

СЛУЖЕНИЕ МИЛОСЕРДИЯ

# СЛУЖЕНИЕ МИЛОСЕРДИЯ

ТВОЯ ДОРОГА В ИЕРИХОН



Т. Дж. Келлер

Тимоти Дж. Келлер

**СЛУЖЕНИЕ  
МИЛОСЕРДИЯ**

*Твоя дорога в Иерихон*

*Тимоти Дж. Келлер*

**Timothy J. Keller**  
MINISTRIES OF MERCY  
The Call of the Jericho Road  
(*Second Edition*)

**Тимоти Дж. Келлер**  
СЛУЖЕНИЕ МИЛОСЕРДИЯ  
Твоя дорога в Иерихон

Издание ООБФ «Содействие»  
г. Одесса, Украина  
2005

---

Перевод с английского	<b>Корсакова О. И.</b>
Редактор	<b>Шустова Е. П.</b>
Технический редактор	<b>Улонецкий С. Б.</b>

Все библейские цитаты приводятся по Синодальному изданию «Библия, книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета, канонические», 1994 г., а также по Писаниям Нового Завета, перевод под редакцией еп. Кассиана.

ООБФ «Содействие»

*Посвящается Кэти,  
для которой чувство социального долга  
было превыше всего*

# СОДЕРЖАНИЕ

Пролог: Явивший милость .....	7
Введение: Кто мой ближний? .....	15

## ЧАСТЬ 1: ПРИНЦИПЫ

Глава 1: Призыв к милосердию .....	41
Глава 2: Природа милосердия .....	56
Глава 3: Что побуждает нас к милосердию .....	76
Глава 4: Давать и сбергать: Гармоничный образ жизни .....	90
Глава 5: Церковь и мир: Взвешенный подход .....	110
Глава 6: Условное и безусловное: Взвешенный подход .....	128
Глава 7: Слово и дело: Взвешенное свидетельство .....	148

## ЧАСТЬ 2: ПРАКТИКА

Глава 8: С чего начать? .....	171
Глава 9: Подготовить церковь .....	186
Глава 10: Мобилизовать церковь .....	220
Глава 11: Смотреть шире .....	252
Глава 12: Управлять служением .....	283
Глава 13: Служение милосердия и рост церкви .....	304
Глава 14: Забота о нуждах .....	332
Рекомендованное чтение .....	346

## ПРОЛОГ: ЯВИВШИЙ МИЛОСТЬ

Однажды некий законник встал и, искушая Иисуса, сказал:

“Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?”

Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь?

Он сказал в ответ: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим, и ближнего твоего, как самого себя.

Иисус сказал ему: правильно ты отвечал; так поступай, и будешь жить.

Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний?

На это сказал Иисус: некоторый человек шел из Иерусалима в Иерихон и попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым. По случаю один священник шел тою дорогою и, увидев его, прошел мимо. Также и левит, быв на том месте, подошел, посмотрел и прошел мимо. Самарянин же некто, проезжая, нашел на него и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если удержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе.

Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойникам?

Он сказал: оказавший ему милость.

Тогда Иисус сказал ему: иди, и ты поступай так же.  
(Лк. 10:25-37)

## ОПАСНЫЙ ПУТЬ

Путь в Иерихон был труден и опасен. Опасен настолько, что его даже прозвали “кровавым”. Иерусалим лежит на высоте 3000 футов над уровнем моря, тогда как Иерихон, отделенный от него всего семнадцатью милями, расположен на 1000 футов *ниже* уровня Средиземного моря. Дорога между этими двумя городами, ведущая круто под уклон, пролегает в гористой местности, среди скал и пещер, где легко было укрыться разбойникам и откуда они часто нападали на путников. Во времена Иисуса отправиться в Иерихон по этой дороге было так же рискованно, как нам с вами отважиться под вечер погулять по самой темной аллее парка, пользуясь недоброй славой, – разве что нам было бы не так далеко бежать до ближайшего уличного фонаря.

В этой-то “темной аллее” и пал жертвой одного из социальных пороков – а именно, уголовного преступления, – герой притчи. Он “попался разбойникам, которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым” (ст. 30).

## ПРОШЕДШИЕ МИМО

Той же дорогой, один за другим, шли священник и левит – и оба они обошли пострадавшего стороной, – видимо, им было не до чужих неприятностей.

Не будем поспешно осуждать этих людей, – не то мы рискуем осудить самих себя. Представим, что, стремясь поскорее попасть домой, вы решили сократить путь и торопитесь проскочить “темную аллею”. Увидев на земле стонущего

человека, вы догадываетесь, что неподалеку орудует банда грабителей и, того и гляди, набросится на вас из темноты. Конечно, самое разумное теперь – бежать отсюда что есть духу, а очутившись в безопасности, уведомить о случившемся блюстителей порядка, чтобы те занялись пострадавшим. И вы убегаете.

И у священника, и у левита могла быть и другая, сугубо “религиозная” причина для такого поведения. Левитский закон гласил, что всякий, кто коснется мертвого тела, будет объявлен “нечистым” (Чис. 19:11-16) и отстранен от участия в обрядах поклонения на семь дней. А что если этот человек был уже мертв или собирался вот-вот испустить дух? Вполне возможно, что оба священнослужителя рассудили так: “Прикоснись я к этому несчастному, – и мне невозможно будет исполнять то, к чему я призван свыше!”

Итак, они прошли мимо. Не только мимо человека, но и мимо учения, ясно изложенного в Писании: проявлять милосердие не только к своим, но и к пришельцам, оказавшимся в нужде (Лев. 19:34). Как ни странно, но так повели себя священник и левит, – то есть именно те люди, которых Бог обязал помогать нуждающимся. Священникам, помимо всего прочего, вменялось в обязанность заботиться о здоровье людей; левитам надлежало раздавать милостыню бедным. Таков был их священнический долг; и все же эти двое предпочли соблюсти *формальность*, пренебрегая *сутью*. Они явно нарушили принцип, гласящий, что “послушание лучше жертвы” (1 Цар. 15:22).

## ЯВИВШИЙ МИЛОСТЬ

Наконец, на дороге появился самарянин – исконный недруг евреев, один из которых лежал теперь на земле, истекая кровью. Самарянин подвергался той же опасности, что и священник с левитом. И воспитание, и жизненный опыт



должны были подсказать ему, что лучше бы не просто переступить через поверженного противника, но и *наступить* на него. Ведь самаряне и евреи враждовали с незапамятных времен. (Иудеи, яростно негодуя на Иисуса, называли Его “самарянином” [Ин. 8:48], – худшего оскорбления невозможно было придумать!). Но, невзирая на это, самарянин *сжалился* над несчастным (ст. 33). Охваченный неподдельной жалостью, он совершил целый ряд неожиданных поступков. Эта жалость побудила его к миролюбию, вызвала желание защитить попавшего в беду, оказать ему первую помощь, перевезти в безопасное место, ссудить приличную сумму на уход за ним и позднее даже навестить его.

“Служение милосердия”... Основой для этого выражения, – а его вы не раз еще встретите на страницах настоящей книги, – послужил стих 37, в котором Иисус велит нам оказывать дружеское участие, предоставлять кров, денежную и медицинскую помощь людям, испытывающим в этом нужду. Нам дано не больш, не меньш как повеление от нашего Господа, выраженное самым категоричным образом. “Иди, и ты поступай так же!” Образцом в этом служит нам самарянин, не устранившийся от опасности, отложивший срочные дела, не побоявшийся испачкаться кровью и грязью, помогая человеку – иноплеменнику, чужаку, – попавшему в беду. Подчиняется ли каждый из нас, христиан, этому повелению *лично*? Подчиняемся ли мы все – как церковь – этому повелению *сообща*?

## ВОЗНИКАЮЩИЕ ВОПРОСЫ

Притча о добром самарянине, конечно же, побуждает к серьезным раздумьям. Прежде всего, она стала западней для того, кто пытался расставить ловушку Иисусу. Законник надеялся, что Иисус непочтительно отзовется об иудейском законе, но все обернулось иначе: Иисус показал ему, что менее

всего заботятся о соблюдении закона как раз иудейские вожди. Наш Господь обличает самодовольство тех, кто, в полном ладу со своей религиозностью, отгораживается от нужд ближнего. Это обличение потрясает и нас, живущих сегодня; идеи, заложенные в притче, сразу же побуждают задуматься о многом.

Во-первых, это вопрос о том, что для христианина милосердие – насущная *необходимость*. Мы не должны упускать из виду то обстоятельство, что Иисусова притча была ответом на вопрос: “Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?” Иисус приводит законнику в пример доброго самарянина, позаботившегося о физических и материальных нуждах человека, которого он встретил на своем пути. Вспомним, что такой же вопрос задает Иисусу богатый юноша в Евангелии от Марка 10:17. И здесь также Господь заключает свой ответ словами: “Пойди, все, что имеешь, продай и раздай нищим...” (ст. 21). Иисус, несомненно, видит в заботе о нищих неотъемлемый признак христианской жизни.

Как это возможно? В Евангелии от Матфея 25:31 (и далее) мы видим, что Иисус судит людей сообразно тому, как они служили голодным, нагим, бездомным, больным и томлящимся в темнице. Но неужели это означает, что в рай попадут только работники социальных служб? И разве мы не спасаемся единственно верой во Христа? Почему же тогда служение милосердия так важно для того, чтобы иметь право называться христианином?

Во-вторых, возникает вопрос, насколько велико должно быть служение милосердия и где его *пределы*? Ведь законник не отрицал, что необходимо заботиться о нуждающихся. Да, наверное, и никто в мире не станет этого отрицать! Однако же он решил уточнить: “А кто мой ближний?” Ни дать, ни взять – благополучный житель Запада, вступивший в пререкания с Богом:

“Да ладно Тебе, Господи! Мы и сами знаем, что надо помогать обездоленным, – но есть же, наверное, какие-то пределы?”

“Что же мне, лезть из кожи вон ради первого встречного? Может, для начала нужно проявить милосердие к своим домашним?”

“Не значит же это, что помощь бедным и нуждающимся должна быть главной заботой каждого христианина. Я, например, вообще не чувствую призвания к такому делу; это не мой дар”.

“Я очень занят на работе, а кроме того, активно участвую в жизни своей церкви. В конце концов, помогать таким людям – дело государства, а не мое”.

“Я сам едва свожу концы с концами!”

“Мне кажется, что бедные, в большинстве своем, просто ленивые и безответственные люди”.

Изобличая равнодушие священника и левита, Иисус показывает, как часто люди надуманными препятствиями отгораживаются от повеления: “Возлюби ближнего своего”. Образ самарянина призван показать нам, что “ближний”, которому мы должны оказывать помощь, – это *любой* человек, оказавшийся в нужде, даже враг. Каждый, кто читает эту притчу, чувствует неопровержимость ее логики. Но разве она надуманна? Разве судьбы обездоленных людей во всем мире не потрясают нас? Разве Иисус призывает всех к добровольной нищете и убожеству? Готовы ли мы не делать различий между “достойными” и “недостойными” бедняками?

В-третьих, встает вопрос о *мотивах*, побуждающих нас к служению милосердия. У Израиля был Божий Закон, недвусмысленно требовавший проявлять милость к ближнему, – однако Иисус показывает, что знатоки Закона толковали его так, что препятствовали достижению основных его целей. *Просто знать свой долг еще недостаточно*. И священник, и левит превосходно знали Писания, были как

нельзя лучше знакомы с нравственными принципами и даже принадлежали к тому же народу, что и человек, лежавший на дороге. Этого оказалось мало. У самарянина ничего этого не было, но зато у него было *сострадание*. И этого оказалось достаточно! Как же сделать нашу церковь по-настоящему милосердной? Воздействовать на американского христианина, чтобы он устыдился, что “так богат”? – Этого мало. Тогда что же *по-настоящему дает* церкви силу исцелять глубокие раны, удовлетворять насущные нужды и преобразовать общество, в котором она живет?

Многие годы евангельские христиане предпочитали не замечать, насколько радикально учение, содержащееся в притче о добром самарянине. В лучшем случае мы считали, что она велит нам собирать на Рождество корзинку с фруктами для бедных, или вносить деньги в фонд помощи людям, пострадавшим от голода или землетрясения в какой-нибудь далекой стране. Но теперь пришло время прислушаться к словам Иисуса внимательнее, потому что наш мир, который никогда *не был* оплотом “благополучного” существования, становится еще менее надежным, чем был до сих пор. Мы начинаем удивляться, откуда на улицах наших городов появились сотни тысяч “израненных и едва живых”.

За всю историю человечества лишь немногие люди жили в относительно “благополучных” условиях. Войны, несправедливость, угнетение, голод, стихийные бедствия, упадок семьи, болезни, умственные расстройства, физическая неполноценность, расизм, преступность, нехватка ресурсов, классовая борьба... Все эти “социальные проблемы” – результат нашего отчуждения от Бога. От них – те глубокие страдания, та жестокость, с которыми сталкиваются многие в нашем мире. Впрочем, большинство из тех, кто читает эту книгу, скорее всего, принадлежат к сравнительно небольшой группе людей, чья жизнь, милостью Божьей, более или менее свободна от влияния этих факторов.

**Живя сравнительно благополучно, мы можем замкнуться в придуманном мирке, где страдание – редкий гость. Но этот иллюзорный мирок очень хрупок, ведь страдания окружают нас со всех сторон – даже в тихом, уютном предместье! Мы должны трезвым взглядом смотреть на мир, в котором живем. Быть может, нам только кажется, что мы обитаем на островках безмятежности, а на самом деле наш дом стоит на Иерихонской дороге?**

## ВВЕДЕНИЕ: КТО МОЙ БЛИЖНИЙ?

Кто-то сказал однажды, что живущий в этом мире христианин обязан читать не только Библию, но и газеты. Иисова притча, в некотором смысле, предписывает нам то же. Законник пытается сузить понятие “ближний”; Иисус же, напротив, расширяет его, чтобы показать, что наш ближний – это *всякий человек*, испытывающий нужду. Священник и левит, обошедшие стороной человека на дороге, олицетворяют тех из нас, кто предпочитает поменьше знать о положении нуждающегося. Господь же учит нас признавать своих ближних в людях, лежащих на дороге. Но часто ли мы, средние американцы, признаем в них своих ближних и стремимся узнать их нужды?

Вот Анджела, бездомная женщина. В разгар кризиса 80-х годов, когда многие люди очутились на улице, один идеалистически настроенный семинарист попытался протянуть ей руку помощи и был потрясен тем, что ему открылось. Вот его горький рассказ об этой встрече.

Анджела – в прошлом настоящая красавица – обычно бродит напротив здания нашей библиотеки. На ней наворочено сто одежек. Они лепятся на ее хрупкой фигурке друг поверх друга, как слои старой краски на облупившемся доме. Погода холодная, и становится совсем промозгло, а на Анджеле – туфли на босу ногу. Я однажды предложил ей

поест, но она грубо отказалась. Когда я пытаюсь заговорить с ней, она резко отворачивается. Уязвленный, я отступаю. Но понемногу я начинаю понимать, насколько предвзяты наши представления о бедных. Нескрываемое ожидание благодарности убивает все, что есть доброго в моем поступке. Эта женщина голодна, незащитна и больна, – а я все-таки не решаюсь подойти, опасаясь, что она прогонит меня. Кто же из нас по-настоящему болен? Анджела, ты – зеркало, поставленное перед нами, – но в состоянии ли мы вынести то, что в нем видим?”<sup>1</sup>

Приходилось ли вам встречать таких людей, как Анджела? Скорее всего, да, потому что в США за последние десять-двадцать лет видишь все больше и больше обездоленных. Волей-неволей начинаешь сознавать, что мы не знаем и совсем не понимаем бедных людей. Горькая, неприкрытая правда об этих людях почти всегда поражает среднего верующего американца .

Но Иисус призывает нас смотреть, слушать и узнавать. Попробуем сделать это, рассматривая беднейшие слои общества, так сказать, “на срезе”. И хотя нам придется иметь дело с множеством цифр и статистических данных, наша цель – встать с нашими ближними лицом к лицу, а не ходить вокруг да около.

## **РОСТ ОБНИЩАНИЯ**

Кэти, скромная еврейская домохозяйка, жила так, как живет большинство средних американцев. Когда сын Кэти погиб в результате несчастного случая, ее муж начал пить и отдалился от нее. Они развелись, и она осталась одна – сорокатрехлетняя женщина, никогда нигде не работавшая. Алиментов ей не полагалось, так как в их штате закон о разводе не предусматривал такого вида помощи. Муж излечился от алкоголизма, снова женился и скоро начал зарабатывать 65.000 долларов в год. Кэти пошла работать официанткой за

900 долларов в месяц. Этой зарплаты не хватало, чтобы оплачивать двухкомнатную квартиру, которую она снимала, и при этом нормально питаться. Она стала пить, потом ходила к психиатру, который ограничивался тем, что прописывал ей успокаивающее. Затем она жила в разных приютах, а теперь находится в реабилитационном центре для нуждающихся женщин.<sup>2</sup>

Кэти – одна из тех, кого мы называем “бедными”, и таких людей становится все больше и больше. Каждый седьмой североамериканец – беден. Почти 42% американских детей растут в семьях с доходом ниже среднего, и чуть ли не каждый четвертый ребенок – а это 23% – растет в бедности.<sup>3</sup> Уже только эти цифры должны встревожить христианское сердце.

В годы процветания американской экономики – начиная с 50-х гг. и до середины 70-х – процент бедных среди населения снизился с 30% почти до 11%. Однако между 1970 и 1995 гг. число бедных в Соединенных Штатах возросло с 25,4 млн. до 36,4 млн. – а это почти 14% всего населения.<sup>4</sup> (Семья из четырех человек считается бедной, если совокупный уровень дохода составляет 14.800 долларов в год и менее. Если такая же семья зарабатывает 27.300 долларов в год, она считается семьей с низким уровнем дохода.)<sup>5</sup>

Кроме того, нищие *действительно* нищают. По сведениям Статистического бюро, реальный средний доход населения в 1995 г. сократился, по сравнению с 1989 г., на 3,8%, – при этом в руках наиболее высокооплачиваемых работников – а они составляют 5% от всех работающих – сосредотачивается все большая доля общественных материальных ценностей. Таким образом, для постоянно возрастающего числа североамериканцев работа не означает избавления от бедности.<sup>6</sup> К тому же, по мнению экспертов, закон о реформе системы социального обеспечения от 1996 г. лишит госу-



дарственной помощи 2,6 млн. человек, которым придется обращаться за субсидиями, профессиональной подготовкой и другими услугами к негосударственным структурам. С технической точки зрения, этот законопроект увеличит число нуждающихся семей с детьми более чем на 4 млн., то есть на 20%. Доход семей, в которых родители не имеют работы (или заняты лишь частично) и получают субсидии от государства, и без того находится ниже уровня бедности. Законопроект, о котором идет речь, скорее всего, усугубит их положение.<sup>7</sup>

Хотя к середине 90-х гг. в борьбе с бедностью были одержаны некоторые “победы”, более пристальный взгляд обнаружил зловещие признаки, предвещающие не столь уж безоблачное будущее. Рассмотрим эти признаки.

## **БЕЗДОМНЫЕ**

Джорджу двадцать семь лет (по мнению некоторых, средний возраст бездомных – тридцать четыре года). В школе он был “звездой” баскетбола; по окончании учебы работал строителем. Год назад Джордж потерял работу, и жена выгнала его из дому. Какое-то время он ночевал у друзей, пока их терпение не истощилось. С тех пор он живет на улице. Спиртным Джордж особенно не увлекается и тщательно следит за тем, чтобы его одежда (светло-коричневые вельветовые брюки и рубашка в красную клетку) всегда была чистой. Прошлой осенью он полтора месяца работал разносчиком пиццы, и никто даже не заподозрил в нем бездомного. Часто он трудился целые сутки напролет, а поскольку в подземке и в заброшенных строениях, где он спал, не было будильника, чтобы вовремя разбудить его на работу, он пропустил несколько рабочих дней и, в конце концов, был уволен. “Нет жилья, не будет и работы, а нет работы – не будет и жилья”.

По мнению статистиков, определить, сколько бездомных насчитывается сегодня в США, практически невозможно.

но. Некоторые полагают, что их больше полумиллиона; другие считают, что меньше. Известно, что за последние десять лет число бездомных в стране значительно возросло, в силу двух основных причин: все более острой становится нехватка дешевого жилья и все больше людей оказываются за чертой бедности.<sup>8</sup> В свою очередь, росту обнищания способствуют два фактора: снижается спрос на рынке рабочей силы, и сокращаются и становятся менее доступными социальные пособия.<sup>9</sup> Иными словами, Джордж не так уж неправ, говоря: “Нет жилья, не будет и работы, а нет работы – не будет и жилья”, – часто именно по этой причине наши ближние оказываются на улице.

Кто они – бездомные? Многие из нас сразу представляют себе пожилых мужчин с сильной склонностью к спиртному или же умственно отсталых людей, выброшенных на улицу из переполненных (в силу сокращения государственных субсидий) приютов. Хотя в 1980-х годах большинство бездомных действительно составляли именно такие люди, сегодня картина вырисовывается несколько иная. Все больше становится так называемых “новых бедных” – это выходцы из рабочего класса, потерявшие работу в ходе массовых увольнений на заводах и фабриках и в связи с возросшим спросом на высокотехнологичные специальности (читай: на высококвалифицированных работников). Немалую тревогу вызывает и то, что все больше семей с детьми “вытесняются” из центральной части городов, и что традиционно “дешевые” кварталы постепенно превращаются в дорогие, фешенебельные районы, где могут позволить себе поселиться только высокооплачиваемые специалисты. Число семей без определенного места жительства сильно возросло за последнее десятилетие; эта категория растет особенно быстро и составляет сегодня приблизительно 40% от общего числа бездомных.<sup>10</sup> 35% бездомных женщин и детей уходят из дому, спасаясь от насилия. 25% одиноких взрос-

лых людей, не имеющих определенного места жительства, страдают тем или иным умственным расстройством; 22% всех бездомных, вероятнее всего, страдают наркотической зависимостью.<sup>11</sup>

По данным новейших исследований, в наши дни средне-статистический бездомный – это безработный родитель (родительница), тридцати с лишним лет, ищущий работу и пытающийся побороть трудности как личного, так и социального характера.

Большинство людей, с которыми мы изо дня в день имеем дело, – это выходцы с периферии среднего класса. У многих до увольнения с работы были свои дома. До этого никто из них по-настоящему не сталкивался с нуждой. На наших глазах изменяется структура американского общества, причем настолько основательно, что это отразится на всех без исключения.

– *Сотрудник приюта, Новый Орлеан*

Интересно, кто согласится взять на работу двадцатилетнюю женщину с неоконченным средним образованием и четырьмя детьми? Неужели наше общество не в состоянии разработать программу трудового воспитания, рассчитанную на таких людей, чтобы они смогли содержать своих детей? Я никогда не встречала среди своих подопечных людей, которые не хотят работать; но многие попросту лишены такой возможности или не верят, что могут что-то изменить.

– *Лорейн Майнор,  
директор консультативного центра, Канзас-Сити.*

## **РАБОТАЮЩИЕ БЕДНЯКИ**

Многие из нас убеждены, что большинство нуждающихся бедствуют оттого, что просто не хотят работать. Факты развеивают этот миф. Значительное сокращение заработ-

ной платы, рабочих мест и социальных пособий, наряду с преобразованием обыкновенного промышленного рынка рабочей силы в глобальный компьютеризованный рынок, способствовало ухудшению условий, в которых оказались работники с невысоким уровнем дохода. Между 1973 и 1993 гг. процент работников, чей доход находился за чертой бедности, возрос с 23,9 до 26,9; в то же время число тех, чей доход составлял менее 75% от уровня бедности, удвоилось. Семье необходимо зарабатывать вдвое больше установленного минимума, при занятости полный рабочий день, только для того, чтобы оплатить аренду сравнительно недорогой трехкомнатной квартиры. Достаточно произвести беглый обзор любого числа приютов по стране, чтобы определить, что между обнищанием работающих и отсутствием жилья существует несомненная связь; в большинстве приютов содержится значительное число людей, которые трудятся полный рабочий день за минимальную заработную плату. Действительно, проведенное в 1996 году социологическое исследование показало, что один из пяти бездомных занят на работе частично или полный рабочий день.<sup>13</sup>

Детали могут различаться, но в целом беднота в Америке подразделяется на следующие категории.

Приблизительно одну треть составляют дети. Другая треть – взрослые, имеющие работу, но зарабатывающие недостаточно для того, чтобы выбраться из нищеты. Одна шестая – люди преклонного возраста, умственно неполноценные или нетрудоспособные. И, наконец, лишь одну шестую составляют “прочие” – одинокие родители с детьми и физически трудоспособные, но неработающие. Считать их просто “ленивыми” было бы несправедливо. Многие из них страдают изнурительными эмоциональными расстройствами или ведут неравную борьбу с социальными неурядицами. Но если даже мы будем считать, что большинство в этой последней группе отвечает расхожему представлению о “нищих

бездельниках”, все равно они составляют лишь малую часть нуждающихся североамериканцев.

## **ДЕТИ НИЩЕТЫ**

Статистические данные касательно американских детей, живущих в нищете, обнаруживают поистине чудовищную картину. Между 1979 и 1994 гг. число детей в возрасте до шести лет, живущих в бедности, возросло в нашей стране с 3,5 до 6,1 миллиона.<sup>14</sup> Исследование, проведенное Национальным Центром по проблемам нуждающихся детей (при факультете здравоохранения Колумбийского университета), показало, что уровень бедности среди детей в возрасте до шести лет возрос с 18% до 25%. Это исследование – оно носит название “Каждый четвертый” – открывается вступительными словами: “В Соединенных Штатах – стране, известной благосостоянием своих граждан, – живут шесть миллионов бедняков, – факт, о котором, за исключением их семей, знают немногие. Они не имеют права голоса, не имеют работы, многие из них даже не ходят в школу. Это – самые юные из американских бедняков: дети в возрасте до шести лет”.

Дети афро-американцев и латиноамериканцев, особенно в больших городах, живут, как правило, в крайне тяжелых условиях; но оказалось, что уровень бедности среди маленьких детей, как черных, так и белых, за названный период возрос вдвое. В Соединенных Штатах он “значительно выше, чем уровень детской бедности в других демократических странах Запада”. Большинство таких детей – 62% – живут в семьях, где родители имеют работу. Менее одной трети – в семьях, существующих исключительно за счет государственных субсидий. 36% живут в городах; 17% – в пригородах; 27% – в сельской местности.

Статистика показывает, что по мере того, как возрастало число нуждающихся детей, внутрисемейные связи все

больше разрушались. Это привело к тому, что число заброшенных, бедствующих, терпящих насилие детей существенно увеличилось. По данным одного исследования, число таких детей с 1986 по 1993 год возросло на 105%. Четверо – со 143.000 до 572.000 – увеличилось количество детей, здоровью и моральному состоянию которых был нанесен серьезный ущерб.<sup>16</sup>

В 1996 г. на Конференции мэров двадцати девяти крупнейших городов США рассматривался вопрос о положении бездомных. Выяснилось, что дети в возрасте до 18 лет составляют 27% от общего числа бездомного населения. Быстрее всего растет число бездомных семей с детьми.<sup>17</sup> Это значит, что дети слоняются по улицам, вместе с безработными родителями стоят в очередях в агентства социального обеспечения (в надежде на пособия, которые, вероятно, будут отменены), играют под мостами и на железнодорожных путях. Ночные кошмары, ночное недержание мочи, хождение во сне, резкие смены настроения, стойкая депрессия – для бездомного ребенка все это в порядке вещей. Большинство из них посещают школу от случая к случаю, – если вообще посещают.

[Бездомные дети] то настойчиво требуют к себе внимания, то бывают резко агрессивны, то совершенно замыкаются в себе. Они могут укусить, ударить, а потом неожиданно обнять вас, а могут вообще не захотеть с вами разговаривать. Если таких детей не убедить, что в этом мире может быть безопасно, к 12 годам они, вероятно, станут преступниками, а в 14 лет такой ребенок способен убить.

*– Педиатр, работающий  
с бездомными семьями*

## ЮНОШЕСТВО

Половина бедствующего населения страны – пожилые люди и дети.<sup>19</sup> В 1959 г. бедствовало 35% пожилых людей; в

1994 г. их число составило только 11,7%.<sup>20</sup> Однако введение закона о сокращении государственной помощи нуждающимся серьезно отразится на положении людей преклонного возраста, нетрудоспособных, детей и семей с низким уровнем дохода.<sup>21</sup> Когда люди, живущие на пособие, начнут искать работу, чтобы восполнить брешь в своем бюджете, они, несомненно, составят конкуренцию работникам с низким уровнем дохода, которым мизерная зарплата едва позволяет сводить концы с концами. А поскольку более 35% всех бедствующих семей составляют молодые матери-одиночки, их будущее представляется безотрадным. Почему же так резко возросло число молодых матерей, самостоятельно воспитывающих своих детей?

Эпидемия разводов в стране не стихает. Статистика свидетельствует, что каждый второй брак заканчивается разводом. Около миллиона новых семей вливаются в американское общество каждый год, но только три семьи из десяти составляют супружескую пару.<sup>22</sup> По сравнению с прошлым поколением, сегодня намного больше детей в возрасте до 18 лет живут в неполных семьях. В 1970 г. такие случаи составляли 12%; к 1995 г. они составили уже 27%. Центральное статистическое бюро отмечает, что число разводов неуклонно растет, наряду с тенденцией сначала обзаводиться детьми и только затем регистрировать брак. По данным 1995 г., из числа одиноких родителей 35% никогда не вступали в брак, 38% разведены, 23% разошлись со своими супругами и 4% овдовели. В неполной семье жили 21% белых детей, 33% детей латиноамериканского происхождения и 56% чернокожих детей; тогда как в 1970 г. с одним из родителей жили 8,7% белых и 31,8% чернокожих детей (данные касательно детей-латиноамериканцев не регистрировались вплоть до 1980 г., когда их число составило 20,5%).<sup>23</sup>

Хотя книга Леоноры Вейцман "Революция разводов" была написана более десяти лет назад, мне кажется, она по-

прежнему позволяет трезво взглянуть на последствия, которые повлекло за собой внедрение законов о разводе по взаимному согласию сторон. Признавая в начале книги, что развод по взаимному согласию явился для женщины в некотором смысле завоеванием, автор, тем не менее, приходит к заключению, что он возымел самые плачевные последствия. Пожалуй, самым ошеломляющим оказалось открытие, что уровень жизни мужчин в первый год после развода возрастает на 42%, тогда как уровень жизни женщин снижается на 73%, — даже с учетом алиментов и взносов на поддержку ребенка.

София — одинокая чернокожая мать двоих детей — живет на 187 долларов в месяц, плюс талоны на питание. Единственное доступное для них жилье — это квартирка в районе под названием “Проджектс”, построенном в Южной Филадельфии на средства федерального правительства (Софии еще повезло: списки претендентов на жилье в таком районе обычно составляются на пять лет вперед). В “Проджектс” процветает наркомания и нередки случаи насилия. Когда приятель сына украл у них продуктовые талоны, ей пришлось искать помощи в местной церкви. Когда ее восьмилетняя дочь захотела пригласить подружек на день рождения, Софии пришлось занять денег у соседки, чтобы купить кекс-полуфабрикат. Она непрерывно обивает пороги в поисках работы. Но занятия для нее не находится, потому что София едва умеет читать и с трудом усваивает практические навыки.<sup>24</sup>

Сокращение основных программ социальной поддержки, предпринятое Конгрессом, оставляет мало надежды на то, что эти молодые бедняки могут рассчитывать на такую же помощь, какую в свое время получали нынешние старики. Некоторые специалисты указывают, что со вступлением нового законопроекта в полную силу, даже при условии, что будут делаться исключения для людей, находящихся в особенно тяжелой ситуации, значительно ухудшится поло-



жение 2,5 - 3,5 миллионов детей.<sup>25</sup> В отличие от прежних, “новые бедняки” моложе, имеют гораздо больше детей и, судя по всему, образуют постоянный, устойчивый подкласс молодых людей, малообразованных, подверженных наркотической зависимости и имеющих преступные наклонности.

## НОВОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ МЕНЬШИНСТВО

Многие североамериканцы имеют неверные представления о расовых и социальных проблемах.

“Подавляющее большинство бедных – чернокожие”, – считают они. В действительности же 25,3 млн. бедняков – представители белой расы; 10,1 млн. – чернокожие; 8,4 млн. – латиноамериканцы.<sup>26</sup> Кроме того, многие из новых иммигрантов, оседающих в стране, очень скоро впадают в нищету. Последний отчет Бюро статистики народонаселения о демографическом состоянии нации свидетельствует о резком возрастании доли латиноамериканского населения и прогнозирует, что к 2005 г. американцы латиноамериканского происхождения составят наиболее многочисленное национальное меньшинство, обогнав чернокожее население. Согласно этому прогнозу, начиная с 2020 г., каждый год в американскую нацию будет вливаться латиноамериканцев больше, нежели чернокожих, азиатов и американских индейцев вместе взятых. Начиная же с 2019 г. уровень смертности среди относительно молодого латиноамериканского населения страны будет самым низким.<sup>27</sup>

“Североамериканцы, как правило, белые люди”, – вот еще одно распространенное мнение. И хотя на сегодняшний день это действительно так, демографическая ситуация в нашей стране меняется гораздо быстрее, чем это представляет себе большинство из нас. В 1995 г. из 23 миллионов выходцев из других стран 46% составляли латиноамериканцы; почти 7 миллионов иммигрировали в США из Мексики –

страны, откуда происходит большинство американцев (вторая по счету страна – Филиппины). Около 800.000 человек иммигрируют в США ежегодно на законных основаниях.<sup>28</sup>

Хотя некоторые иммигранты имеют вполне достаточный доход, многие из числа новых этнических групп сталкиваются с серьезными экономическими затруднениями. С ростом национального меньшинства намного возрастает и его потребность в поддержке то ли со стороны правительства, то ли со стороны религиозных общин.

### “СИНИЕ ВОРОТНИЧКИ”\*

В связи со спадом фабричного производства в 1980-х гг. и сокращением корпораций в 1990-х гг., на грани обнищания оказались многие “синие воротнички” – бывшие дипломированные технические работники, чей годовой доход составлял порядка 25.000 долларов. Революция в области технологии привела к значительному сокращению различных производственных специальностей. Новая промышленность высокотехнологична, то есть ориентирована на информатику или на сферу услуг. Она требует либо квалифицированных, высокооплачиваемых специалистов, либо работников, чей труд ценится невысоко. Традиционные виды работы, когда-то позволявшие без всяких затруднений содержать семью, постепенно исчезают.

Более 3 млн. высокооплачиваемых производственных специальностей в период с 1979 г. по 1994 г. были вытеснены из США в другие страны, где оплата труда обходится дешевле.<sup>29</sup> Более двух десятилетий в экономике снижался спрос на низкоквалифицированных работников, а практика показывает, что большинство низкооплачиваемых работ-

---

\* “Синие воротнички” – лица, непосредственно связанные с производством материальных благ. – *Прим. переводчика*

ников либо не могут, либо не хотят повышать свою квалификацию.<sup>30</sup> К тому же за последние несколько лет было уволено почти полмиллиона работников, трудившихся, главным образом, в банковской системе и сфере телекоммуникаций.

Согласно данным Бюро статистики трудовых ресурсов, в ближайшие годы будут востребованы в первую очередь работники сферы обслуживания: продавцы, медсестры, кассиры, водители грузовиков, официанты и уборщики. Спрос на все эти специальности значительно возрастет.<sup>31</sup> Но заработной платы таких работников едва ли окажется достаточно для оплаты дорогостоящего высшего образования или даже просто для того, чтобы содержать семью, – ведь стоимость жизни постоянно растет. Между тем пропасть, разделяющая богатых и бедных, становится все шире. За период с 1967 г. по 1995 г. средний доход одной пятой богатейших семей в США возрос на 45%. В то же время доход беднейших семей увеличился всего на 19%.<sup>32</sup> Одним словом, говорить о какой-то “стабильной работе” для среднего американца больше не приходится.

## СЕДАЯ АМЕРИКА

На протяжении десятилетий число пожилых американцев неуклонно возрастало. По данным последнего отчета Бюро статистики народонаселения о демографическом состоянии нации, к середине следующего столетия быстрее всего будет расти процент населения в возрасте более 85 лет, – и это возымеет самые серьезные последствия для системы здравоохранения и социального обеспечения. В 1995 г. около 4 млн. человек в возрасте более 85 лет составляли 1,4% всего населения. Ожидается, что к 2050 г. людей такого возраста будет 18 млн. человек, или 4,6% населения. К тому времени люди в возрасте более 65 лет будут составлять 20% всего населения.<sup>33</sup>

Мы уже видели, что сегодня пожилые люди – это “история успеха” нашей культуры, так как большинство из них за всю свою жизнь так и не узнали, что значит иметь низкий уровень дохода и жить в условиях бедности, – что совсем еще недавно было уделом многих. Однако же громадное число пожилых людей, ожидаемое в ближайшие тридцать лет, сделает непригодной всю нынешнюю систему социальной поддержки. По мнению многих государственных деятелей, вся система социального обеспечения либо рухнет, либо просто перестанет действовать. Затраты на содержание огромного числа пожилых людей могут вызвать протест и настоящую экономическую войну со следующим поколением.

## **БОЛЬНЫЕ**

Масштабы эпидемии СПИДа (синдрома приобретенного иммунодефицита) вызывают пристальное внимание (и тревогу) американской общественности. Выдвигаются самые противоречивые требования, высказываются самые разные прогнозы, ведь эта болезнь стала уделом не только гомосексуалистов. Сегодня ею болеют даже дети. По некоторым данным, каждая четвертая девочка-подросток болен СПИДом или является носителем ВИЧ, – тогда как среди взрослых это соотношение составляет 1 к 10.<sup>34</sup> Все, однако, сходятся на том, что лечение больных СПИДом обходится стране чудовищно дорого.

Даже не считая затрат на лечение СПИДа, следует признать, что с оказанием медицинской помощи нуждающимся дело обстоит далеко не благополучно. Бесплатные лечебницы, где помощь оказывается всем, независимо от материального положения, закрываются одна за другой. Государство выделяет все меньше средств на помощь такого рода, в то время как стоимость медицинского обслуживания и страховые взносы стремительно растут. Больницам все чаще

приходится учитывать результаты маркетинговых исследований и принимать решения, ориентируясь на минимальную прибыль. Больница завтрашнего дня уже не будет учреждением социального обеспечения. Чему или кому предстоит заполнить эту новую брешь?

## **ЗАКЛЮЧЕННЫЕ**

1990-е годы отмечены неуклонным ростом преступности, в результате чего многие законопослушные граждане утратили ощущение безопасности. С одной стороны, общественное мнение становится все более суровым (“всех этих негодяев под замок, а ключ выбросить!”), с другой стороны государственная помощь сокращается, и бедные часто оказываются между молотом и наковальней. Кто-то преступает закон от отчаяния. Когда такой человек за совершение ненасильственного преступления оказывается (как того и требовала общественность) за решеткой, он очень скоро набирается гораздо более опасного жизненного опыта. Чарльз Колсон рассказывает о Карле, своем молодом соседе по камере в федеральной тюрьме в Алабаме.

Он был осужден за воровство и приговорен к полутора годам тюремного заключения. Мудрый судья, вместо того чтобы сразу отправить за решетку юнца, впервые совершившего преступление, осудил его условно. Карл был образцово-показательным осужденным, отбывающим условное наказание. Он еженедельно являлся на встречу с должностным лицом, осуществлявшим за ним надзор, сумел сохранить работу и избегал бывших дружков. Но потом он совершил ошибку: без разрешения выехал за пределы штата, чего условно осужденным делать не полагается. Ему казалось, что у него для этого есть уважительная причина: он собирался жениться. Но судья, узнав о проступке Карла, распорядился посадить его в тюрьму для отбывания полного сро-

ка наказания. Там, конечно же, нашлись “крутые наставники”, которые обучили его многочисленным премудростям криминального мира... В его глазах я видел боль и отвращение. Он глянул на меня и проворчал: “Ну, ничего! Я еще с ними поквитаюсь... Мне бы только выйти отсюда, а им я больше не дамся”.<sup>35</sup>

Один только этот пример показывает, что тюрьма не так уж и помогает разрешить проблему преступности и бедности; оказывается, она сама составляет часть этой проблемы. В 1995 г. число заключенных обоего пола возросло до 1,6 млн., почти удвоив за одно десятилетие среднее количество лиц, содержащихся в местах заключения по всей стране. Кроме них, в США насчитывается 4 млн. человек, отпущенных под залог или отбывающих срок условно.<sup>36</sup> В 1992 г. на содержание заключенных был истрачен 31 млрд. долларов, то есть на 800% больше, чем в 1975 г.<sup>37</sup> Многие эксперты считают, что “процент американцев, регулярно отбывающих срок заключения, феноменально велик... и чем ниже спускаешься по социально-экономической лестнице, тем выше становится этот процент”.<sup>38</sup>

Растущая преступность (и тюремная индустрия) ложатся на плечи страны тяжким финансовым бременем.

## ВЫВОДЫ

Картина, развернувшаяся перед нашими глазами, способна ошеломить кого угодно, и тем не менее, в защиту именно таких людей выступает Христос, говоря, что наш ближний – это всякий, кто находится в нужде. Подумаем же над тем, что мы узнали, и попытаемся сделать какие-то выводы.

1. *Мы действительно живем на “Иерихонской дороге”.* Статистика показывает, что нуждающихся людей много, что их нужды становятся все острее и что лица, входящие в эту категорию, составляют весьма разнородную группу. Все

это значительно усложняет картину, привычную взору многих евангельских христиан.

Наш народ сегодня – это настоящая мозаика, составленная из различных групп, каждой из которых присущ свой комплекс нужд. Вокруг многих церквей все увеличивается число безработных или занятых неполный рабочий день, новых иммигрантов, незамужних матерей, одиноких, разведенных, пожилых, заключенных, умирающих, больных и нетрудоспособных. Растет обнищание, стремительно возрастает процент людей преклонного возраста в нашем обществе, в страну миллионами вливаются представители национальных меньшинств, а средства, выделяемые федеральным правительством на содержание агентств по социальному обеспечению, бесплатных больниц и тому подобных заведений, неуклонно тают. Собираемся ли мы делиться Благой вестью с нашими новоявленными ближними? Если так, наша вера должна ощутимо выразиться в делах милосердия, сочетаясь с благовеством и наставлением.

Когда-то североамериканские протестанты рассматривали служение милосердия как необязательный род деятельности. Но времена меняются, и на эти перемены мы обязаны реагировать.

*2. Церковь Иисуса Христа должна сознавать свою ответственность за наших ближних, “лежащих на дороге”.*

Один только стремительный рост числа пожилых людей способен нанести сокрушительный удар по нынешней системе социального обеспечения. Добавим к этому массовое распространение СПИДа, обнищание рабочего класса, приток в страну иммигрантов с низким уровнем дохода, все возрастающее число семей, находящихся на иждивении матерей-одиночек, – и можно с достаточной долей уверенности сказать, что существующие государственные программы в ближайшее время окажутся совершенно непригодными. Ни одно общественное учреждение не будет застраховано от воздействия

новых, сложных социальных проблем, – в особенности после реформ в социальной сфере. Каких бы политических взглядов мы ни придерживались, бесспорно одно: миллионы людей, возлагавших надежды на правительство, отныне будут нуждаться в поддержке и помощи церкви и других учреждений. Демографическая ситуация вынудит церковь понять то, о чем уже давно сказано в Библии. Любовь нельзя выразить только на словах; ее нужно выражать и на деле (1Ин. 3:17).

Френсис Шеффер говорит, что христиане, выполняя эту задачу, могут “сражаться” либо на стороне “левых”, либо на стороне “правых”, но ни в коем случае не примыкать и к тем, и к другим одновременно. “Если существует социальная несправедливость, скажите, что существует социальная несправедливость. Если мы нуждаемся в наведении порядка, – скажите, что мы нуждаемся в наведении порядка ... Но не ведите себя так, словно вы – союзник и для тех, и для других. Вы не можете быть союзником ни тем, ни другим. Церковь Господа Иисуса Христа отлична и от тех, и от других; она – совершенно иная”.

Идеология “левых” подразумевает, что радикальная государственная и социальная реформа исцелит все болезни общества; “правые” верят, что с этой задачей справится только крупный капитал, благодаря росту экономики. “Левые” считают, что каждый гражданин подотчетен государству в том, что касается его благосостояния; однако он не обязан ни перед кем держать отчет за то, что происходит в других областях его жизни, – например, в сексуальной сфере. “Правые” считают, что каждый гражданин подотчетен закону в области личной нравственности, однако не обязан ни перед кем отчитываться в вопросах личного благосостояния. “Идол” большинства североамериканцев – радикальный индивидуализм – лежит в основе обеих идеологий. Для христианина каждое из этих “решений” звучит чересчур упрощенно и сильно отдаёт философией гуманизма.



Причины, почему наши социальные проблемы обостряются все больше, в действительности гораздо сложнее, чем представляется атеистам и “правого”, и “левого” крыла. “Наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей”! Мы видим величайшую социальную несправедливость – расовые предрассудки, алчность, скупость, – допускаемую наиболее состоятельными представителями общества (и, как это ни печально, многими внутри самой евангельской церкви!). Наряду с этим происходит общее крушение установленного порядка – семьи и нравственных устоев нации. Сегодня молодые люди намного чаще вступают в половые отношения до брака (как следствие, множится число матерей-одиночек); возрастает количество разводов, брошенных детей и случаев насилия над ними, наконец, растет преступность. Ни простое перераспределение общественных благ, ни развитие экономики, ни рост благосостояния сами по себе не могут ни восстановить распавшиеся семьи, ни превратить малообразованных матерей-одиночек в квалифицированных специалистов.

*Только служение Церкви Иисуса Христа и миллионов “малых церквей” (христианских семей) по всей стране способны коренным образом разрешать социальные проблемы. Только церковь способна служить человеку во всей его целостности. Только Благая весть несет понимание того, что грех разрушает как личность, так и общество. Нельзя рассматривать человека ни с сугубо индивидуалистской (как это делают капиталисты), ни с сугубо коллективистской (как это делают коммунисты) точки зрения. Человека следует рассматривать в его связи с Богом. Только вооруженные Словом и Духом христиане, строя планы и трудясь во имя распространения Царства Христова и правды Его, могут изменить целую нацию точно так же, как свое ближайшее окружение или отдельного человека с разбитым сердцем.*

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Статистические данные, свидетельствующие об уровне бедности в стране, могут быть новыми для вас. Какие факты более всего поразили вас? Изменился ли после этого ваш взгляд на проблему бедности в США?
2. Попытка семинариста вступить в общение с бездомной женщиной по имени Анджела показывает, что наладить контакт с нищим человеком не так уж просто. Перечислите сложности такого общения, основываясь на приведенном примере.
3. Попробуйте выявить такую “зону бедствия” в своем районе и определить, чем вы и ваша церковь можете помочь бедствующим людям.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Mev Puleo, *Christian Century* (24 April 1985):408.
- <sup>2</sup> George Grant, *The Dispossessed: Homelessness in America* (Fort Worth: Dominion Press, 1986), 71-72.
- <sup>3</sup> Colin Greer, “Something Is Robbing Our Children of Their Future”, *Parade Magazine*, 4 March 1995, 4.
- <sup>4</sup> Paul Koegel et al. “The Causes of Homelessness” in *Homelessness in America* (Washington D.C.: Oryx Press, 1996).
- <sup>5</sup> Greer, *Something Is Robbing Our Children*, 4.
- <sup>6</sup> *Why Are People Homeless? NCH Fact Sheet #1* (Washington D.C.: National Coalition for the Homeless, 1977), 1.
- <sup>7</sup> David A. Super, Sharon Parrott, Susan Steinmetz, and Cindy Mann, *The New Welfare Law – Summary* (Center on Budget and Policy Priorities, 1996), 3.
- <sup>8</sup> *Why Are People Homeless?*, 1.
- <sup>9</sup> Там же.
- <sup>10</sup> Там же, 2.
- <sup>11</sup> Там же.
- <sup>12</sup> Grant, *The Dispossessed*, 34.
- <sup>13</sup> *Why Are People Homeless?*, 1.
- <sup>14</sup> Bob Herbert, “One in Four in America”, *New York Times*, 16 December 1996.

- <sup>15</sup> Там же.
- <sup>16</sup> *New Child Abuse Findings* (Child Welfare League of America, 440 First St., NW, Suite 310, Washington D.C., 31 July 1996).
- <sup>17</sup> *Why Are People Homeless?*, 1.
- <sup>18</sup> Thomas Ferrick and Stephen Shames, "The Invisible Homeless", *Philadelphia Inquirer Magazine*, 13 December 1987, 16.
- <sup>19</sup> Bernadette D. Proctor, "Poverty", *Population Profile of the United States*, 1995, U.S. Dept. of Commerce, 43.
- <sup>20</sup> U.S. Bureau of Census, 1995.
- <sup>21</sup> Super et al., *The New Welfare Law*, 1.
- <sup>22</sup> Thomas Exeter, "The Census Bureau's Household Projections", *American Demographics* (October 1986), 46.
- <sup>23</sup> Katharine Q. Seelye, "The New U.S.: Grayer and More Hispanic", *New York Times*, 27 March 1997.
- <sup>24</sup> "Poverty: One View", *ACTS Newsletter* (Tenth Presbyterian Church, Philadelphia, April 1987).
- <sup>25</sup> Super et al., *The New Welfare Law*, 2.
- <sup>26</sup> U.S. Bureau of Census, 1995.
- <sup>27</sup> Seelye, "The New U.S.: Grayer and More Hispanic".
- <sup>28</sup> Там же.
- <sup>29</sup> Gerald Celente, *Trends 2000: How to Prepare for and Profit from the Changed of the Twenty-First Century* (New York: Warner, 1997), 159.
- <sup>30</sup> Jason DeParle, "The New Contract with America's Poor", *New York Times*, 28 July, 1996.
- <sup>31</sup> Celente, *Trends 2000*, 166.
- <sup>32</sup> "The Working Poor", *Congressional Quarterly Researcher* (5 November 1995), 980.
- <sup>33</sup> Seelye, "The New U.S.: Grayer and More Hispanic".
- <sup>34</sup> AIDS.
- <sup>35</sup> Charles Colson, *America's Prison Crisis* (Washington: Prison Fellowship Ministries, 1987).
- <sup>36</sup> Celente, *Trends 2000*, 287.
- <sup>37</sup> Там же, 290.
- <sup>38</sup> I Там же, 289.
- <sup>39</sup> Francis Schaeffer, *The Church at the End of the Twentieth Century* (Downers Grove, Ill., InterVarsity Press, 1970), 37.

**СЛУЖЕНИЕ  
МИЛОСЕРДИЯ**

**ЧАСТЬ 1**  
**ПРИНЦИПЫ**

## ГЛАВА 1

# ПРИЗЫВ К МИЛОСЕРДИЮ

Но он, желая оправдать себя, сказал Иисусу: а кто мой ближний? (Лк. 10:29)

*Милосердное отношение ко всем нуждам человеческим является настолько существенным признаком христианина, что может считаться тем пробным камнем, на котором испытывается подлинность веры. Для христианина милосердие не может быть делом личного предпочтения; это не “приложение” к христианской вере. Жизнь, изливаемая в делах милосердия, – вот неопровержимый показатель истинной веры.*

\* \* \*

## СУЩНОСТЬ ЛЮБВИ

Законник подошел с вопросом к Иисусу, “искушая Его”, – то есть, желая поймать Его в ловушку (Лк. 10:25). Вероятно, он надеялся, что Иисус недоброжелательно отзовется о Законе или умалит его роль в деле спасения. Иисус, со Своей стороны, также расставляет законнику ловушку, но только совсем иного рода: это ловушка любви.

Наш Господь предлагает фарисею подытожить суть Закона в нескольких словах. В ответ Он, конечно, слышит то, во что верили многие иудейские книжники и фарисеи: все

установления Закона зиждутся на двух принципах. Первое: Закон требует, чтобы и сердце человека, и его разум были полностью поглощены Богом и подчинены Ему одному (Втор. 6:5). Второе: Закон требует, чтобы мы откликнулись на нужды ближних – без промедления, охотно, не жалея сил и с той же *радостью*, с какой удовлетворяем свои собственные нужды (Лев. 19:18). Воистину поразительные принципы! Они отражают одновременно и святость Бога, и наш неплатный долг перед Тем, Кто дал нам все. Мы же, будучи обязаны Богу всем, что имеем, должны отдавать Ему всем, что мы есть.

Фарисею, изложившему суть совершенной любви и праведности, Иисус ответил: “Так поступай, и будешь жить”. Какую отдаленную цель преследовал Он, произнося эти слова? Почему не сказал прямо: “Признай меня своим Спасителем!” – или что-нибудь в этом роде? Может быть, тем самым Он подсказывал фарисею, что спасение можно обрести, совершая добрые дела? Нет, ни в коем случае.

Дело совсем в другом: Иисус бьет противника его же оружием. Перечитывая ветхозаветные заповеди одну за другой, мы видим, что многие из них нам вполне по силам. Но если за частностями видеть принцип, видеть ту жизнь, к которой *на самом деле обязывает закон*, тогда нам становится ясно, насколько мы беспомощны перед его требованиями. Иисус указывает фарисею на совершенную праведность, которой требует Закон, чтобы этот человек осознал свою полную несостоятельность перед ним. Он хочет убедить фарисея в его греховности. В сущности, Иисус говорит вот что:

Друг мой, Я отношусь к закону *очень* серьезно, гораздо серьезнее, чем ты. Да, Бог примет тебя, если ты в совершенстве исполнишь Его закон; но *посмотри же* на этот закон! Вглядишься пристальнее в то, что стоит за ним. Если ты в состоянии выполнить все это, ты будешь жить. Но, вдумав-

шись хорошенько, ты поймешь, что праведные требования Закона должны быть исполнены иным путем.

Ту же цель ставил перед Собой Иисус, беседуя с богатым юношей (Мк. 10:17-22). Хотя молодой человек сразу пришелся Ему по душе, Иисус хотел, чтобы тот осознал свою греховность.

“Знаешь заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, не обижай, почитай отца твоего и мать. Он же сказал Ему в ответ: Учитель! все это сохранил я от юности моей. Иисус, взглянув на него, полюбил его и сказал ему: одного тебе недостает: пойдя, все, что имеешь, продай и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи, последуй за Мною, взяв крест. Он же, смутившись от сего слова, отошел с печалью, потому что у него было большое имение” (Мк. 10:19-22).

Молодой богач был уверен, что жил в послушании Закону, – пока Иисус не предложил ему продать все, чем тот владел, и последовать за Ним. Это было не что иное, как призыв исполнить первую заповедь. Иисус, по сути, спрашивает его: “Готов ли ты ради Меня лишиться всего, что имеешь? Способен ли ты и вправду не иметь “других богов пред лицом Моим”? Услышав эти слова, юноша отошел с печалью. Не повел ли Себя Иисус излишне жестко с этим молодым человеком? Не был ли Он чрезмерно требователен к нему? Вовсе нет. Благая весть – это Евангелие Царства, и если мы не преданы Иисусу, нашему Царю, всем сердцем, значит, мы не признаем Его совсем. Служение милосердия дорогого стоит, и готовность нести его есть главный признак покорности нашему Владыке Христу.



## БОГАТСТВА И БЕДНОСТЬ БОГА

В Евангелии от Луки 10 мы видим то же самое: Иисус вынуждает законника разувериться в том, что он мог бы достичь спасения собственными силами. Но на этот раз Он объясняет и другую величайшую заповедь, – и в первую очередь ее, а не первую. Почему Иисус делает это? Потому что, прежде чем обрести милость Божью, человек должен отчаяться в собственных нравственных усилиях. Натан Коул, фермер из Коннектикута, обратившийся к Богу в 1740-х гг., описывает духовный перелом, который он ощутил, слушая проповедь Джорджа Уайтфилда: “...его слова были для меня как нож в сердце. Старые мои устои, благословением Божьим, рухнули, и я увидел, что моя праведность меня не спасет”.<sup>1</sup>

То же ощущение должен был испытать и фарисей. И если бы он сказал: “Понимаю! Но как же тогда обрести праведность перед Богом?”, Иисус ответил бы: “Только милостью Божьей!” А милость Божья дается тем, кто видит себя перед Богом духовно нищим и несостоятельным (Мф. 5:3), кто сознает, что даже когда мы изо всех сил стараемся ходить перед Ним чистыми и непорочными, все равно в Его глазах мы – убогие нищие, а праведность наша – как грязные лохмотья (Ис. 64:6). Но Иисус Христос дарует нам Свою праведность (Рим. 3:21-22), богатство и достояние Сына Божьего, Который уничижил и обеднил Себя, чтобы ценою страданий и смерти обогатить этим достоянием нас (2 Кор. 8:9).

Это прекрасно сознавал Джон Буньян. Вот как он описывает миг своего обращения:

Но однажды... в душу мне запали слова: “Праведность твоя на небесах”; и показалось мне, что узрел я очами души Иисуса Христа одесную Бога; и был Он праведностью моею; и где бы ни был я, и что бы ни делал, Бог уже не мог сказать мне: “Лишен он праведности Моей”, – ибо она была перед

Ним. И еще увидел я, что от доброго расположения моего сердца праведность моя не делалась лучше; и от злого расположения моего она не делалась хуже; ибо праведностью моей был Сам Иисус Христос, “вчера, сегодня и вовеки Тот же”.

Вот когда спали оковы с ног моих... О! – думал я. – Христос! Христос! Один лишь Христос был пред моими глазами... И я смог, отведя взор от самого себя, взглянуть на Него и увидеть, что все милости Божьи, которые были излиты на меня, были вроде тех ломаных грошей и мелких монеток, что носят в своих кошельках богачи, тогда как золото свое они держат дома в сундуке. О! я увидел, что мое золото лежит дома в сундуке! Оно – во Христе, Господе моем и Спасителе. Отныне Христос был для меня всем: моей праведностью, моим освящением и моим искуплением.<sup>2</sup>

Но фарисей воспротивился нашему Господу. Он не захотел признать себя нищим и духовно несостоятельным. Тем не менее, доводы Иисуса, наверное, произвели на него сильное впечатление, потому что, как мы видим далее, он, “желая оправдать себя”, спрашивает: “А кто мой ближний?”

Какую цель преследовал он, задавая этот вопрос? Ему хотелось, чтобы Иисус определил вторую заповедь таким образом, чтобы исполнять ее не составляло особого труда. Иисус же отвечает притчей, раскрывающей смысл этой великой заповеди. Он показывает, насколько глубока любовь, которой Бог требует от нас, и в чем ее суть.

Необходимо, конечно, держать в уме весь контекст притчи о добром самарянине, иначе мы рискуем впасть в ненужный морализм. Иисус вовсе не обещает, что мы будем *спасены*, если станем подражать доброму самарянину, – хотя и указывает, что мы должны следовать его примеру. Нет, Он стремится вызвать в нас смирение перед любовью, которой Бог от нас *требует*, – для того чтобы мы с готовностью принимали любовь, которую Бог нам *предлагает*.

## МИЛОСЕРДИЕ НЕ ВЫБИРАЮТ

Притча рассказывает о самарянине, нашедшем на дороге еврея, избитого и ограбленного. Самарянин защитил этого человека (ведь на него могли напасть еще раз), перевязал его раны, привез на своем осле в гостиницу и дал для него денег. Говоря современным языком, он позаботился обо всех физических и экономических нуждах пострадавшего. Фарисей назвал все эти действия самарянина “милостью” (ст. 37). Насколько велико воздействие этой притчи, мы поймем, если не будем забывать ее контекст. Иисус рассказал ее, чтобы мы уразумели, что такое христианская любовь к ближнему. Он описал человека, делавшего то, что сегодня принято называть “работой в сфере социального обеспечения”.

Современные евангельские христиане никоим образом не против того, чтобы помогать нуждающимся и обездоленным. И все-таки “работу в сфере социального обеспечения” большинство христиан воспринимают как нечто второстепенное, чем занимаешься, когда для этого удастся выкроить свободное время и деньги, а все более важные дела (связанные, скажем, с христианским воспитанием или благоветованием) уже переделаны.

Иисусова притча заставляет пересмотреть установившийся список приоритетов. *На примере милосердного поступка самарянина Иисус показывает нам самую суть той праведности, которой требует от христианина Бог.* И это не просто отдельный пример. В Послании Иакова 2:15-16, а также в Первом Послании Иоанна 3:17-18 сказано, что христиане обязаны заботиться о насущных нуждах своих братьев и сестер. И это не вопрос личного выбора. Если верующий, искренне посвятивший себя Христу, не делает этого, то “как пребывает в том любовь Божия?” Все дело в том, что нельзя быть христианином и пренебрегать делами милосердия.

## **МИЛОСЕРДИЕ – ЭТО ИСПЫТАНИЕ**

Для Иакова с Иоанном милосердие – это также своего рода пробный камень. Апостол Иоанн для того и пишет свое первое письмо, чтобы объяснить, по какому признаку можно узнать истинного христианина. Один из способов проверить христианскую любовь – это служение милосердия. Отличительный признак христианского братства – готовность позаботиться о физических нуждах ближнего. “А кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое, - как пребывает в том любовь Божия? Дети мои! станем любить не словом или языком, но делом и истинно” (1 Ин. 3:17-18). Подлинная любовь выражается не только на словах, но и на деле.

Иаков приходит к выводу, что вера исповеданная, но не сопровождаемая делами милосердия, “мертва”, и что это не настоящая вера.

“Ибо суд без милости не оказавшему милости; милость превозносится над судом. Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет? может ли эта вера спасти его? Если брат или сестра наги и не имеют дневного пропитания, а кто-нибудь из вас скажет им: ‘идите с миром, грейтесь и питайтесь’, но не даст им потребного для тела: что пользы? Так и вера, если не имеет дел, мертва сама по себе” (Иак. 2:13-17).

В Притчах 14:31 и 19:17 говорится, что пренебрежение к нуждам бедняка есть грех против Господа. Значит, бедствующие и нуждающиеся люди – испытание для нас. То, как мы откликаемся на их нужды, показывает, истинна ли наша вера в Бога.

Яснее всего об этом сказано в Евангелии от Матфея 25:31-46, где описано, как человечество предстанет перед Иисусом в Судный день. Господь отделит истинно верующих

от неверующих, судя по плодам их веры, – то есть по тому, как они заботились о бедных, бездомных, больных и узниках. Каким образом? Говоря: “Так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне”, Иисус лишь дополняет сказанное в Притчах 19:17 (“Благотворящий бедному дает займы Господу, и Он воздаст ему за благодеяние его”). Он согласен с Иаковом, Иоанном и Исаией (ср. Ис. 1:10-17) в том, что равнодушие к нуждам окружающих и жизнь, изливаемая в делах милосердия к обездоленным, – это неизбежный плод и несомненный признак подлинной веры. По этим делам Бог отличает истинную любовь от пустословия.

Представим себе состоятельную пожилую женщину, у которой нет других наследников, кроме племянника, неизменно ласкового и обходительного с ней. Но откуда ей знать, а вдруг эта обходительность – всего лишь маска? Как она может судить об истинном расположении его сердца? И вот, желая проверить его, она обрягается в лохмотья и садится у его дверей. Племянник, выйдя из дома и видя на ступеньках нищую бродяжку, ругает ее и гонит прочь. Теперь ей становится ясно, что он за человек! Вот так же и Бог гневается на нас, когда мы, как двуликий Янус, к Нему поворачиваемся одним лицом, а к бедным людям – совсем другим. “И когда вы стираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои... научитесь делать добро, ищите правды, спасайте угнетенного, защищайте сироту, вступайтесь за вдову” (Ис. 1:15-17). Вот так же Иисус говорит, по сути: “Бездомная нищенка на ступеньках вашего дома – это Я; и по тому, как вы отнесетесь к ней, Я узнаю, кто вы есть на самом деле”.

Выдающийся проповедник Роберт Мюррей Мачин примерно 150 лет назад так разъяснял своей пастве отрывок из Евангелия от Матфея 25:

Боюсь, что среди вас есть такие христиане, которым Христос не сможет сказать это [“Приидите, благословенные..., наследуйте Царство...”]. Ваши надменные жилища возвышаются посреди тысячи убогих лачуг, где люди не имеют ни огня, чтобы согреться, ни теплой одежды, чтобы защититься от сильного мороза; вы же никогда не ступали на их порог. Изредка вздохнете о них на расстоянии, но никогда не навестите их. Ах, друзья мои! Я озабочен судьбой этих бедняков, но еще более озабочен вашей участью. Я знаю, что скажет вам Христос в Судный день... Боюсь, многие из тех, кто слушает меня, понимают теперь, что они не христиане, ибо они не любят давать. Чтобы давать охотно, щедрой рукой, не ропща и не жалуясь, нужно иметь новое сердце; ибо старое сердце охотнее поделится кровью, питающей его, нежели своими кровными деньгами. О, друзья мои! радуйтесь же своему богатству, пользуйтесь им как можно лучше, не уделяйте от него ни крохи; торопитесь насладиться им сполна, ибо я говорю вам: в вечности вы будете нищими.<sup>3</sup>

## МИЛОСЕРДИЕ НЕ НОВО

Библейское учение о милосердии начинается не с притчи о добром самарянине.

Первой “миссией”, возложенной на человека, было обладать землей и владычествовать над нею (Быт. 1:28).

В Книге Бытия 2:15 об этом говорится снова, только на сей раз – как об обязанности “возделывать и хранить” Эдемский сад. В представлении о человеке как о садовнике заключается глубокий смысл: садовник не станет разрушать окружающую природу и не даст ей одичать. Он возделывает и совершенствует ее, подчеркивает ее первозданную красоту, увеличивает ее полезность и плодотворность. И Бог ожидает, что Его слуги будут владычествовать над всем творением, подчиняя его господству Всевышнего. Наука, техника, искусство, образование, государственное управление – слагаемые этой обязанности. Всякую область жизнь, будь

то сфера духовная или материальная, мы должны подчиняться закону и правилам, данным Богом.

Понятно, что до человеческого грехопадения не существовало “служения милосердия” как такового, поскольку человек не знал ни страданий, ни нужды. Но очевидно также, что в те времена слуги Божьи наравне с делами духовными занимались и тем, что принадлежало к материальному и физическому миру.

Грехопадение немедленно повлекло за собой разрушение всех человеческих связей. Человек становится отчужден от Бога (Быт. 3:10). Как следствие, подрываются его отношения с другими людьми (ст. 12-13), так же как и взаимоотношения с природой (ст. 17-18). Теперь в мир властно входят болезни, голод, стихийные бедствия, социальная несправедливость и смерть.

Первое деяние милосердия совершается сразу же вслед за грехопадением: Бог прикрывает наготу Адама и Евы шкурами животного (Быт. 3:21). Многие богословы усматривают здесь прообраз будущего подвига Христа, покрывшего наши грехи; но это, конечно, не единственная причина, почему Бог поступил так. Человек стал нуждаться в защите от теперь уже враждебной ему среды. Как пишет Дерек Киднер, “То, что мы называем “социальной работой”, не могло иметь более раннего или более возвышенного начала”.

Еще до того, как вручить Моисею скрижали Закона, Бог открыл людям, что служение милосердия угодно Ему. Иов, живший задолго до Моисея, знал, что истинная праведность требует, чтобы человек делился пищей, жильем и одеждой с теми, кто испытывает в этом нужду (Иов 24:1-21; 31:16-23). Вообще говоря, Иов не ограничивался “социальными услугами”. Он рассказывает нам, что делал гораздо больше. “Отцом был я для нищих и тяжбу, которой я не знал, разбираю внимательно. Сокрушал я незаконному челюсти и из зубов его исторгал похищенное” (Иов 29:16-17).

Вручая Моисею скрижали Закона, Бог строил сообщество верных, где социальная праведность требовалась наравне с личной праведностью и нравственностью. Израильтянину запрещалось собирать с поля весь урожай, чтобы бедные люди могли утолять голод, подбирая оставшиеся колосья (Исх. 23:10-11). Израильтянин обязан был давать просящему взаймы, сколько бы тому ни потребовалось (Втор. 15:8, 10), в особенности, если речь шла о родственниках или соседях (Лев. 25:25, 35-38). Священники уделяли бедным от десятины, приносимой Богу (Втор. 14:28-29).

Божий Закон требовал, чтобы бедным уделялось не только подаяние. Когда раб получал свободу, его не отпускали с пустыми руками, но снабжали зерном или давали стадо скота, чтобы он мог больше ни от кого не зависеть (Втор. 15:12-15).

Законы, данные Моисею, стали впоследствии основанием для яростных обличений, которые обрушивали на Израиль пророки, обвиняя его в равнодушии к бедным и забвении завета с Богом. Они учили, что жажда богатства и презрение к бедным суть грехи перед Богом, столь же отвратительные, как идолопоклонство и прелюбодеяние (Амос 2:6-7). Милосердие к бедняку служит свидетельством истинной преданности Богу (Ис. 1:10-17; 58:6-7; Амос 4:1-6; 5:21-24). И, наконец, пророки предрекали, что грядущий Мессия будет являть милость бедным (Ис. 11:1-4; 61:1-2).

## **БЛАГОВЕСТИЕ НИЩИМ**

Основанием для первой проповеди Иисуса послужил отрывок из Книги пророка Исаии 61. В доказательство того, что Он и есть обещанный Мессия, Иисус, помимо прочего, говорит о благовестии нищим (Мф. 11:1-6).\* Наш Господь,

---

\* См. Библия, Современный перевод (в русском Синодальном переводе сказано: "и нищие благовествуют"). – Прим. переводчика.



придя в мир человеком, “обнищал” в буквальном смысле слова (2 Кор. 8:9). Он родился в семье, которая в день Его обрезания принесла в жертву двух голубей (Лк. 2:24; Лев. 12:8), – в соответствии с предписанием для беднейших семей. Иисус жил, делил пищу и общался с прокаженными и изгоями, то есть низшими слоями общества. Он учил, что все люди – духовно нищие (Мф. 5:3), и вся их духовность перед Богом – как запачканная одежда (Ис. 64:6). И, подобно тому, как Бог одаривает богатствами Своего спасения людей, нищих духом, и мы должны делать добро людям нечестивым и неблагодарным, даже нашим врагам.

Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая, и будете сынами Всевышнего; ибо Он благ и к неблагодарным и злым. Итак, будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд (Лк. 6:35-36).

Эти слова Иисуса и пророков отразились в учении и делах ранней церкви. Христианин должен открывать свою руку перед своим нищим братом и давать ему смотря по его нужде (ср. 1 Ин. 3:16-17 и Втор. 15:7-8). В церкви имевшие избыток должны были щедро делиться с неимущими, чтобы расстояние между богатыми и бедными сокращалось (ср. 2 Кор. 8:13-15 и Лев. 25). Иаков (2:1-23), вслед за пророками и Господом, учит, что истинная вера непременно являет себя в делах милосердия (Ис. 1:10-17).

Христиане обязаны помнить о бедных (Гал. 2:10), о вдовах и сиротах (Иак. 1:27), оказывать гостеприимство странникам (Евр. 13:2), не уповать на земные богатства (1 Тим. 6:17-19). И хотя в первую очередь верующие должны заботиться о нуждающихся внутри церкви, необходимо быть милосердными ко всем людям (Гал. 6:10). Все эти наставления суть не что иное, как отзвуки ветхозаветного Божьего откровения.

Помимо того, что эту ответственность несут все верующие, установлен особый чин служителей – диаконы, в чью обязанность входит координация церковного служения милосердия. Это показывает, что милосердие, наряду с благовестьем и ученичеством, является частью поручения, данного Церкви (ср. Рим. 15:23-29).

## ХРИСТОС – ПРИМЕР ДЛЯ НАС

В ком сосредоточено все библейское учение о служении милосердия? – Во Христе Иисусе! Прежде всего, Он есть истинный Адам (Рим. 5:14-21), покоряющий все творение Богу (Евр. 2:5-8; Еф. 1:10). Далее, Он есть истинный Первосвященник (Евр. 4:14-16), дарующий милость всем нуждающимся. И, наконец, Он есть великий Служитель-Диакон (Рим. 15:8), познавший нужды нищих (2 Кор. 8:9) и отдавший душу Свою, чтобы послужить многим (Мк. 10:45).

И поскольку мы соединены со Христом, каждый верующий является *диаконом*, который должен омыwać ноги ближнему, в смирении служа ему (Мф. 20:26-28; Гал. 6:10). Каждый верующий также наделен даром царственного священства, и жертвы, приносимые им Богу, включают и деяния милосердия (Евр. 13:13-16). Будучи сопричастны Христу – “новому Адаму”, верующие стремятся покорить все творение Господу (Мф. 28:18-20; 2 Кор. 10:5).

## ВЫВОДЫ

В последние два десятилетия христиане все более проникаются библейским учением о том, что всякий верующий является служителем. И хотя большинство христиан не такие уж блестящие проповедники и апологеты, тем не менее, каждый из нас должен быть благовестником. Хотя большинство христиан не такие уж даровитые психологи и настав-

ники, тем не менее, каждый из нас должен быть помощником людям. Благодаря проповедям, семинарам, книгам эта мысль постепенно утвердилась в наших умах.

И все-таки, по крайней мере, один вид служения – именно, служение милосердия – прихожане церкви предоставляют “специалистам”. Мало того, сама церковь почти полностью препоручила эту заботу светским организациям и властям. Многие христиане не вполне ясно осознают этот свой долг, хотя превосходно разбираются в том, что связано со служением благовестия, воспитания, поклонения, учения и общения.

Многие из нас так и не восприняли всерьез прямого указания, которое дает нам Писание: *все* христиане должны нести свое собственное служение милосердия. Все мы должны быть активно вовлечены в него.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Как милосердие к нуждающимся отражает Христову любовь?
2. Что должно произойти в нашей жизни, прежде чем мы станем способны проявлять милосердие? В какой области вашей жизни вы видите необходимость перемен? Запишите свои мысли.
3. На каких библейских основаниях (ветхозаветных и новозаветных) утверждается необходимость быть милосердным?
4. Почему мы склонны думать, что милосердие – дело нашего личного предпочтения?
5. Почему Христос служит нам примером милосердия?

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Nathan Cole, "Spiritual Travels", *William and Mary Quarterly* 7 (1950): 591.
- <sup>2</sup> John Bunyan, *Grace Abounding to the Chief of Sinners*, ed. John P. Gulliver (London: Bradley, 1871), 59.
- <sup>3</sup> *Sermons of M'Cheyne* (Edinburgh: n. p., 1848), 482.
- <sup>4</sup> Derek Kidner, *Genesis: An Introduction and Commentary* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1973), 161.

## ГЛАВА 2

# ПРИРОДА МИЛОСЕРДИЯ

И, подойдя, перевязал ему раны, возливая масло и вино; и, посадив его на своего осла, привез его в гостиницу и позаботился о нем; а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе (От Луки 10:34-35).

*Служение милосердия – это забота об “ощутимых” нуждах посредством дел. Будучи посланницей Царства Божьего на земле, Церковь стремится исцелять последствия греха во всех сферах жизни, в том числе психологической, социальной, экономической и физической.*

\* \* \*

Добрый самарянин позаботился о многих нуждах пострадавшего человека. Во-первых, он оказал ему помощь уже тем, что просто подошел к нему. Одно только присутствие друга, защитника оказывает огромную поддержку людям, оказавшимся в беспомощном положении. “Защита” – это и отношение к человеку, и взаимосвязь с ним: в ней отражается священническое служение Христа, нашего Ходатая, предстоящего за нас перед Отцом (1 Ин. 2:1).

Самарянин позаботился и о многом другом. Выражаясь современным языком, он оказал жертве нападения первую

медицинскую помощь, предоставил ему транспорт, чтобы добраться до безопасного места, и заплатил за уход за ним. Наконец, он внес деньги за его дальнейшее пребывание в гостинице, – до полного его выздоровления или до возвращения самарянина. Учитывая объем предстоящего лечения (ведь пострадавший был найден “едва живым”), а также скорость тогдашних транспортных средств, можно предположить, что этот финансовый взнос был весьма щедрым!

Список милосердных дел самарянина велик: этот человек позаботился о физических, финансовых и эмоциональных нуждах пострадавшего. Это дает нам более конкретное представление о том, что же включает в себя служение милосердия. К каким именно нуждам оно обращено? Что общего между этими нуждами?

Попробуем дать служению милосердия “рабочее определение”: это *забота об (1) “ощутимых” нуждах посредством (2) дел.*

## **НУЖДЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ**

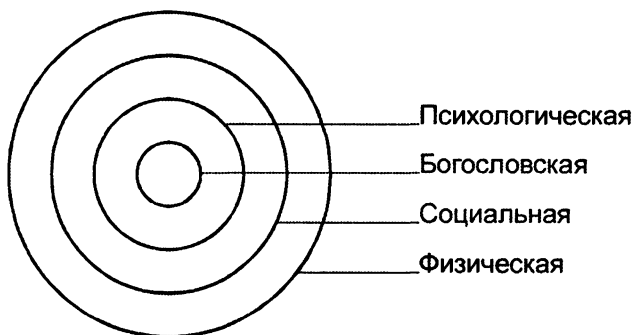
Один пуританский автор писал: “Добродетелями своим человек обязан благодати Божьей; утешением в страданиях – Божьей милости”. По богословскому определению, милость (по-гречески: *eleos*) есть та грань Божьей природы, которая побуждает Бога утолять страдания и печали.<sup>1</sup> “Милосердие” – то побуждение, которое делает нас восприимчивыми к чужой боли и потребности в чем-то и вселяет желание облегчить и восполнить их. Эту боль и потребность мы называем *нуждами*.

Что же такое нужды человеческие? Это всевозможные виды зависимости. Все люди созданы существами зависимыми. Мы не обладаем самодостаточностью; достаточность мы обретаем только в Боге. Если бы мы сохранили совершенные отношения с Богом, это не избавило бы нас от необ-

ходимости удовлетворять насущные нужды. Правда, при этом мы бы не испытывали боли, так как все наши нужды утолялись бы в Нем непосредственно и непрестанно. Теперь же, поскольку мы отчуждены от Него, над нами тяготеет проклятие, и все наши неутоленные “зависимости” приносят с собой ощущение пустоты, тщетности и боли во всех сферах нашей жизни. Чтобы понять природу человеческих нужд, мы должны пристальнее взглянуться в историю грехопадения, откуда произрастают все наши беды.

Последствия греха впервые описаны в Книге Бытия 3:7-19. На основе этого отрывка мы можем определить четыре различных следствия Адамова грехопадения, – так сказать, четыре различных состояния “отчужденности”. Будем считать, что отчужденность – это “разрыв обычных связей, проистекающий от использования предмета не по назначению”. Так, например, если я примусь наручными часами забивать гвоздь, мои часы претерпят “разрыв обычных связей” и окажутся в состоянии “отчужденности”. Почему? Да потому, что они не для того были предназначены. Точно так же изначальным предназначением человека было знать Бога, своего Творца, и служить Ему. Когда же человек решил, что он будет сам себе хозяин, немедленным следствием этого шага стало многомерное состояние отчужденности.

Изобразим эти четыре состояния отчужденности в виде концентрических кругов. Внутренний, или основной круг отображает “богословскую отчужденность”, то есть нашу разобщенность с Богом. Следующий круг – “психологическая отчужденность”, то есть разъединение с нашим истинным “я”. Далее идет “социальная отчужденность”, то есть неспособность жить в согласии друг с другом. И, наконец, внешний круг представляет “физическую отчужденность”, то есть наше противостояние природе, где господствуют дисгармония и распад. Рассмотрим каждый из этих “кругов” по порядку.



### Отчужденность от Бога

Во-первых, мы стали отделены, или отчуждены от Бога. “И услышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая” (Быт. 3:8). Наверное, Бог имел обыкновение приходить к людям ближе к вечеру, когда в саду веяло прохладой, и прогуливаться вместе с ними. Поистине, это была удивительная картина тесной дружбы и близких отношений человека с Богом. Но теперь люди чувствовали себя неуютно и так страшились Божьего присутствия, что даже спрятались от Бога за деревьями. “Прячущиеся” – вот самое подходящее название для всего рода человеческого. Адам, которому было поручено оберегать сад для Бога, был теперь вынужден сам беречься от Бога в этом саду. Так начинается великий переворот в отношениях между Богом и людьми.

Библия учит, что грешные люди не могут находиться рядом со Святым Богом, – об этом говорится как в Ветхом, так и в Новом Завете.

И сошел Господь на гору Синай, на вершину горы, и призвал Господь Моисея на вершину горы, и взошел Моисей. И



сказал Господь Моисею: сойди и подтверди народу, чтобы он не порывался к Господу видеть Его, и чтобы не пали многие из него; священники же, приближающиеся к Господу [Богу], должны освятить себя, чтобы не поразил их Господь. (Исх. 19:20-22).

[Моисей] сказал: покажи мне славу Твою... И потом сказал Он: лица Моего не можно тебе увидеть, потому что человек не может увидеть Меня и остаться в живых (Исх. 33:18, 20).

Быть может, мы сумеем лучше понять природу нашего отчуждения от Бога на примере устройства солнечной системы. Входящие в нее планеты пребывают в гармонии между собой, так как все они тяготеют к единому центру – Солнцу. Но если бы орбита каждой планеты определялась своим собственным центром, между небесными телами постоянно происходили бы катастрофические коллизии. Божий “центр” – это слава Божья; все деяния Бога вершатся в согласии с Его праведной, святой, совершенной природой. Для нас же в центре всего – наши личные удобства и благополучие; мы живем для своей собственной славы. Поэтому коллизия между Богом и человеком неизбежна. Божья святость мучительна и нестерпима для человека, поэтому человек враждебен к святому Божьему присутствию. Однако же мы были созданы для того, чтобы пребывать в общении с Богом. Мы не можем жить с Богом и не можем жить без Него. Вот суть человеческого положения. Вот откуда проистекают все наши беды; вот единственное объяснение, без которого невозможно объяснить все остальное.

Только во Христе возможно для нас примириться с Богом. Павел учит, что через Христа мы обретаем ту близость к Богу, которая была немислима для Моисея.

...не так, как Моисей, который полагал покрывало на лице свое... То же самое покрывало... снимается Христом. Мы же все открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу

Господню, преображаемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа.

Потому что Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить нас познанием славы Божией в лице Иисуса Христа (2 Кор. 3:13-14; 4:6).

## Отчужденность от себя

Во-вторых, мы стали отчуждены от самих себя. “Он сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоялся, потому что я наг, и скрылся” (Быт. 3:10). Душа человеческая изначально являла собой единое и гармоничное целое; теперь же ее целостность оказалась нарушена. Где прежде царил мир, там воцарились стыд, страх и мучительное осознание себя (“Я наг”). Недовольство собой, чувство вины, страхи, утрата собственного “я”, угнетенное состояние, тревога, алкоголизм, наркомания, стремление к самоубийству, сексуальные проблемы – все это последствия разобщенности человека с Богом.

Такое положение возникает оттого, что каждому из нас дано сердце, от природы предназначенное к поклонению перед Богом. Мы были созданы, чтобы служить Богу каждой частицей своего существа. Мы должны служить Богу, чтобы наша жизнь обрела цель и смысл; мы должны знать Бога, чтобы иметь любовь между собой (наши взаимоотношения); мы должны быть праведны перед Богом, чтобы иметь чувство собственного достоинства (то, что мы именуем “совестью”).

Врожденная греховность подталкивает каждого человека к отрицанию Бога как Того Единственного, в Ком мы черпаем смысл, уверенность и достоинство. Когда мы отрицаем Бога, нашему сердцу приходится постоянно сооружать себе *идолов*: это могут быть люди, отношения, предметы или условия, которые, как мы полагаем, способны дать нам пол-

ное удовлетворение. Мы верим, что эти вещи, эти обстоятельства привнесут в нашу жизнь смысл, уверенность и достоинство, – все, в чем мы так нуждаемся. Наше влечение к этим ложным целям чрезвычайно сильно. Это самое настоящее *поклонение!* Мы должны заполучить своих идолов во что бы то ни стало, – а иначе мы умрем! Такого рода стремления Библия называет “похотями плоти”.

Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь (Рим. 1:25).

Итак, умертвите земные члены ваши: блуд, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжание, которое есть идолослужение (Кол. 3:5).

Но ни один идол не заполнит пустоту в нашем сердце. Всякое идолопоклонство возбуждает в душе неутолимый голод, ибо насытить нас может только общение с Богом. Иные люди избирают для себя более доступных идолов. Поначалу это приносит им облегчение, но очень скоро наступает пресыщенность, приходит ощущение пустоты, какой-то скудости, – так, словно ты – маленький кусочек масла, размазанный по слишком большому куску хлеба. А многим так и не удастся приблизиться к своему “идолу”, отчего они испытывают глубокую, жгучую боль – ведь исчез самый смысл их существования, нет больше уверенности в себе, утрачено чувство собственного достоинства. Так человек ощущает на себе действие Божьего гнева.

Только во Христе мы можем избежать неминуемого психологического распада.

И облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и святости истины (Ефес. 4:24).

И облечись в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его (Кол. 3:10).

## **Отчужденность от других**

В-третьих, мы стали отчуждены от других людей. “И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания” (Быт. 3:7). Внезапно возникшая у наших прародителей настоящая потребность прикрыть наготу не была для них естественной. Те, кто восстает против Бога, вынуждены скрываться не только от Него, но и друг от друга. Сразу же вслед за этим происходит первая семейная неурядица, со взаимными обвинениями и злословием (Быт. 3:12-13). Сосредоточенные на самих себе, разрывающиеся противоречивыми страстями, все греховные люди с тех пор препираются и враждуют друг с другом (Иак. 4:1-3).

К. С. Льюис просто и доходчиво объясняет, как психологическое разрушение приводит к разрушению социальному.

Человеческая машина может выходить из строя по-разному, иногда люди удаляются друг от друга или, наоборот, сталкиваются и причиняют друг другу вред... Иногда – что-то ломается у человека внутри, то есть части его, атрибуты (например, способности или желания) противоречат одно другому или приходят в столкновение.<sup>2</sup>

Далее он приводит такую иллюстрацию:

Вам проще будет это понять, если вы представите нас в виде кораблей, плывущих в определенном порядке... Если корабли будут постоянно сталкиваться, они скоро выйдут из строя. С другой стороны, если штурвал не в порядке, они не смогут избежать столкновений.<sup>3</sup>

Итак, мы видим, что все наши “социальные неурядицы” проистекают из нашей греховности. “Левые” винят во всем социальную несправедливость, алчность, расизм, империа-

лизм, войну, угнетение. “Правые” видят корень всех зол в упадке семьи, преступности, человеческой безнравственности, эгоизме и отсутствии дисциплины. Правы и те, и другие! наших социальных бед не счесть: одиночество, межличностные конфликты, проблемы в браке и в семье, бедность, классовая борьба, постоянная политическая конфронтация и бездеятельность. Все это – результат греха.

### **Отчужденность от природы**

В-четвертых, Бог объявляет Адаму и Еве, что отныне они отчуждены от окружающей природы. Мир, еще недавно “дружелюбный” к человеку, мир, над которым человек властвовал, стал враждебен нам. “Проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей... доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься” (Быт. 3:17,19).

Павел также говорит об изменении первоначального состояния природы:

Ибо тварь с надеждою ожидает откровения сынов Божиих, потому что тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих (Рим. 8:19-21).

Мы можем какое-то время противостоять “тлению” с помощью химикатов, косметики, замораживания, но природа сама по себе подвержена распаду и разрушению. Цветок, еще вчера прекрасный, сегодня гниет на мусорной куче. Стихийные бедствия, голод, болезни, разложение, умственная и физическая неполноценность, старение и, наконец, смерть – вот последствия этого разобщения с природой. Наш мир во всей его красе – всего только бледная тень того мира,

в котором мы могли бы жить, если бы не грех. Джон Брэдфорд, английский мученик веры, восклицал в молитве: “Если врагам Твоим, не любящим Тебя (коих большинство в этом мире), Ты столь щедро уделяешь от богатств Твоих, то каковы же блага, приуготованные Тобою для друзей Твоих?”<sup>4</sup>

Природа не только стала подвержена тлению; она более *не подвластна* нам, как до грехопадения. Проклятие заключается в том, что “прах”, то есть земля, теперь с большой неохотой уделяет нам от своих богатств. Человек уживается с окружающим миром лишь ценою тяжких усилий. И хотя мы кое-как приспособились к земному существованию, земля рано или поздно все равно побеждает нас, ибо в нее мы возвращаемся. Сколько бы человек ни сражался с землей, в конце концов он окажется на глубине шести футов под нею. Желая напомнить об этом своим слушателям, великий проповедник Джордж Уайтфилд говорил им: “Знаете, почему дикие животные так боятся вас, что рычат и пронзительно визжат при вашем появлении? Потому что они знают, что вы в ссоре с их Хозяином!”

### Исцеляющие руки Царя

Но во Христе даже первоначальный порядок будет восстановлен. В Псалме 95 сказано, что произойдет, когда Иисус вернется, чтобы “судить” землю, или *править* ею.

Да веселятся небеса и да торжествует земля; да шумит море и что наполняет его; да радуется поле и все, что на нем, и да ликуют все деревья дубравные пред лицом Господа; ибо идет, ибо идет судить землю. Он будет судить вселенную по правде, и народы - по истине Своей (Пс. 95:11-13).

Именно это подразумевает Павел под словами: “в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в

свободу славы детей Божиих” (Рим. 8:20-21). Он говорит о Последнем Дне, когда мы наконец окажемся пред лицом нашего Господа и познаем свободу всецелого подчинения Его владычеству. В этот миг явится и раскроется наше истинное “я”.

Он превратит самого слабого, самого недостойного из нас... в ослепительное, светоносное, бессмертное существо, пульсирующее такой энергией, такой радостью, мудростью и любовью, какие мы сейчас не можем вообразить. Он превратит нас в чистое искрящееся зеркало, способное отражать в совершенном виде (хотя, конечно, в меньшем масштабе) Его безграничную силу, радость и доброту.<sup>5</sup>

Но эта слава озарит не только нас. Целительное владычество Христово распространится на все сущее в природе. Благословение Царства Его глубоко и всеобъемлюще (Мф. 5:3-10). Всякая отчужденность, вызванная грехом, будет исцелена. В рождественские дни мы поем гимн хвалы, в котором воспевается благословенное Царство Божие. Этот гимн был сочинен Исааком Уотсом на основе Псалма 95.

Радуйся, мир! Христос пришел!  
В церквах поют о Нем.  
Поля, сады, леса, холмы  
Нам вторят с торжеством.

Столь же проникновенными словами автор возвещает о том, что Царство Христово отменяет проклятие греха, некогда произнесенное Господом (Быт. 3) и веками тяготевшее над людьми.

Чтоб грех не ослеплял народ,  
Чтоб терны не росли,  
Он жизнь дает, снимает гнет  
Во всех концах земли.

Царство Божье – это путь обновления всего мироздания, всех сфер существования. От престола Иисуса Христа текут потоки новой жизни и такой неодолимой силы, перед которой исчезают немощи, тление, нищета, порок и страдание.

## Церковь и Царство

Если назначение Царства состоит в том, чтобы выправить последствия греха во всех областях жизни, то Церковь должна сознательно использовать доступные ей средства, чтобы способствовать этому в каждой жизненной сфере. Нам нужно не только заниматься благовестием, но и служить всеми доступными средствами всем, кто в этом нуждается. Это становится ясным, стоит только взглянуть на взаимосвязь Церкви и Царства Божия. Подытожим вкратце все, что мы узнали о Царстве до сих пор.

1. Бог сотворил мироздание, чтобы владычествовать над ним и править им. Все сущее было создано, чтобы подчиняться Ему; поэтому всякое создание отвечает своему предназначению лишь тогда, когда над ним властвует Бог.
2. Грех подорвал порядок подчинения Богу, так что жизнь стала подвержена тлену и разрушению во всех своих аспектах: личном, психологическом, социальном, физическом.
3. Христос пришел, чтобы возвратить на землю Царство Божие. Царство есть *осуществление царской власти*. Таким образом, Царство Божие есть обновление всего мироздания посредством надмирной силы. Возвращаясь в подчинение Христу, все сущее обретает былую жизнеспособность, красоту и свободу.

Царство Божие приходит в два этапа. Во всей полноте оно придет со Вторым пришествием Христа; но отчасти оно уже наступило, и произошло это, когда Христос впервые пришел на землю.



Быв же спрошен фарисеями, когда придет Царствие Божие, [Иисус] отвечал им: не придет Царствие Божие приметным образом, и не скажут: вот, оно здесь, или: вот, там. Ибо вот, Царствие Божие внутри вас есть (Лк. 17:20-21).

Сейчас в Царство Божие входят через покаяние и веру, через новое рождение. Оно там, где присутствует Святой Дух в силе Своей.

Иисус отвечал: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие (Ин. 3:5).

Ибо Царствие Божие не пища и питье, но праведность и мир и радость во Святом Духе. (Рим. 14:17)

Царство Божие есть сила, всевластная сила Бога, которая приходит исцелять пагубные последствия греха. Она побуждает Божий народ откликаться на психологические, социальные, физические нужды ближних, привнося царственное Божье благословение всюду, где обнаруживается проклятие греха.

Если же Я Духом Божиим изгоняю бесов, то конечно достигло до вас Царствие Божие. (Мф. 12:28)

Не бойся, малое стадо! ибо Отец ваш благоволил дать вам Царство. Продавайте имущества ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себе влагалища не ветшающие, сокровище неоскудевающее на небесах... (Лк. 12:32-33)

Френсис Шеффер убедительно доказывает, что, поскольку Царство Божие присутствует на земле не во всей полноте, но лишь отчасти, мы можем ожидать “сущностного”, но не “полного” исцеления во всех сферах жизни.<sup>6</sup> Там, где Бог посредством Слова и Духа осуществляет Свое правление, последствия греха исцеляются. Царство Божие подобно великому пиру (Мф. 22:2); это состояние полного совершен-

ства, или “блаженства” (Мф. 5:3, 10). Это исцеление всегда частично, так как Царство еще не пришло во всей полноте; однако оно сущностно, так как Царство уже присутствует на земле.<sup>7</sup>

Эдмунд Клауни пишет, что благовестие о Царстве должно быть сосредоточено на всеобъемлющем характере последнего:

Обновление, которым мы обязаны спасению Христову, включает в себя, в конечном счете, обновленное мироздание... нет такого уголка в нашей жизни, которого не коснулось бы Его благословение. Чудеса, сотворенные Христом, были частью Царства Божия, знаками его сути... Его благословение было произнесено над нищими, страждущими и обремененными, которые пришли к Нему и уверовали в Него... Чудесные знаки, удостоверявшие божественность Иисуса и подтверждавшие свидетельство тех, кто передавал церкви Благоую весть, не даются больше людям, ибо их предназначение исполнено. Но образ Царства, явленный в этих знаках, должен сохраняться в церкви... Благовестие о Царстве, таким образом, является всеобъемлющим, ибо через слово и дело оно доносит до людей обетование Христа касательно тела и души, равно как и требование Христа касательно тела и души.<sup>8</sup>

Какова взаимосвязь между церковью и Царством? С одной стороны, церковь – это своего рода “первый опыт” Царства Божьего. Это не просто собрание лиц, получивших прощение. Это “царственный народ” (1 Пет. 2:9), то есть нечто, противопоставленное существующей культуре. Церковь должна представлять собой совершенно иное общество, глядя на которое, мир мог бы увидеть, какими могут быть семейные связи, деловая практика, расовые отношения и все прочие сферы жизни, подчиненные владычеству Иисуса Христа. Бог готов исцелять последствия греха: как психологические, так и социальные и физические.

С другой стороны, церковь должна быть представительницей Царства Божьего, действовать от его имени. Она должна не только быть образцом целительного действия Божьего владычества, но и распространять это действие. “Но вы... царственное священство, народ святой... люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет” (1 Пет. 2:9). Христиане идут в мир, чтобы свидетельствовать о Царстве (Деян. 1:6-8). Распространять Царство Божье означает не просто завоевывать людей для Христа. Это означает также трудиться ради исцеления людей, их семей, их взаимоотношений, ради исцеления целых народов; это означает творить дела милосердия и отстаивать справедливость. Это означает приводить и жизнь, и отношения, и установления, и сообщества в соответствие с волей Божьей, чтобы ввести их в блаженство Царства.

## **ДЕЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ**

### **Ощутимые нужды**

Итак, мы видим, что церковь должна быть представительницей Царства Божьего, действовать от его имени. Это значит, что нужды, которые относятся к внешним (то есть социальному и физическому) “кругам”, изображенным на диаграмме 2, *не могут не быть* предметом заботы как отдельных христиан, так и церкви в целом.

По мере продвижения к внешним кругам нашей диаграммы, мы отмечаем, что потребности становятся все более видимыми и ощутимыми. Для того чтобы понять, что сокровеннейшая потребность человеческого сердца заключается в общении с Богом, мы нуждаемся в просвещении Святым Духом. Что до потребности человека в пище, одежде, лечении или дружеском общении, то она очевидна и неоспорима. Итак, нужды, относящиеся к внешним кругам ди-

аграммы, мы определяем как видимые, или “ощутимые”.

Очень важно понимать, что путь к нуждам сокровенным лежит через “ощутимые” нужды. Так, например, Чарльз Крафт считает, что ощутимые нужды являются основой для налаживания контакта.

Процесс коммуникационного взаимодействия на основе ощутимых нужд приводит в результате к двум взаимосвязанным процессам. Прежде всего, удовлетворяются некоторые из ощутимых насущных нужд. Вслед за этим всплывают на поверхность нужды более глубокие, не обсуждавшиеся в процессе взаимодействия, оттого что они были не очевидны или оттого, что получающий помощь был не готов к откровенному разговору о них.<sup>9</sup>

Приведем пример. Заурядное вступление к проповеди звучит примерно так: “Рассмотрим теперь библейскую доктрину о всевластии Бога”. А вот это уже интереснее: “На этой неделе многие из вас наверняка о чем-то сильно тревожились. Библия ясно говорит о причинах всех наших тревог, а также о том, как с этими тревогами справляться”. Отчего второе вступление звучит гораздо более впечатляюще? Оттого что оно *непосредственно обращено к некоей ощутимой нужде*. Благодаря этому у слушателя возникает чувство доверия к человеку, обратившемуся к нему с такими словами.

Неверующие едва ли будут тронуты заботой христиан о богословских и психологических нуждах ближнего. Они не в состоянии понять таких действий, потому что сами не ощущают подобной потребности. Но физические нужды им понятны. Глядя на то, как христиане кормят голодных, утешают страждущих, помогают неимущим и немощным, неверующие видят, как мы служим людям. Возможно, при виде этого их сердца, смягчившись, воспримут Христа.

Речь идет не просто о “новейшей” теории коммуникации. Примером сказанного служит само вочеловечение Христа.

Когда Бог обращался непосредственно к людям, для них это было непереносимым испытанием (Исх. 20:18-21). И Бог, приравниваясь к людским способностям и нуждам, посылает нам Посредника, через Которого мы можем общаться с Ним. Слава Божья, недоступная взору Моисея (Исх. 33), теперь сообщается нам через Богочеловека Иисуса Христа (Ин. 1:14). Он стал одним из нас.

### Служение делом

Другая отличительная особенность нужд “внешнего круга” состоит в том, что они могут быть утолены не столько словами, сколько делами. Добрый самарянин, при необходимости, мог бы исполнить свое служение без единого слова. Нужды, расположенные ближе к центру, требуют скорее словесного служения; что же касается “периферийных” нужд, то здесь речь идет о служении делом, описанном у Иакова (2:17) и в Первом Послании Иоанна (3:18).

Изучая духовные дары, перечисленные в Новом Завете, мы обнаруживаем, что они подразделяются на две основные категории: “дар слова”, то есть искусство красноречия; и “дар дела”, то есть умение оказывать активную помощь. Сам Иисус обладал как даром слова, так и даром дела (Лк. 24:19); и точно так же служение церкви должно быть “двусторонним”.

*Diakonia* – вот ключевое слово, обозначающее в Новом Завете служение делом и обычно переводимое в Библии словом “служить”. Корневое значение этого слова – кормить кого-либо, прислуживая за столом. Пример тому мы находим в Евангелии от Луки 10:40, когда Марфа готовит угощение для Иисуса. За Иисусом и апостолами следовали несколько женщин; они готовили пищу и заботились о других насущных нуждах; и это служение также называлось *diakonia* (Мф. 27:55; Лк. 8:3). То же название носили в ранней церкви заботы о вдовах (Деян. 6:2).

Насколько важно было служение делом, мы видим из двух отрывков: Евангелие от Луки 22:24-27 и 1 Послание Иоанна 3:17-18. В Евангелии от Луки 22 Иисус спрашивает: “Кто важнее: тот, кто за столом, или тот, кто прислуживает [*diakonia*]?” Вопрос весьма замечательный: ведь по понятиям греков, живших в те времена, не было положения более унижительного для человека, чем положение прислужника. Платон вопрошал: “Может ли быть счастлив человек, которому приходится кому-то прислуживать?” И вот Иисус делает воистину поразительное утверждение: христианское величие есть нечто прямо противоположное тому, что мир понимает под этим словом. “Но Я среди вас, как тот, кто прислуживает [*diakonia*]”.

*Diakonos!* Смиранный слуга! Вот образ христианского величия, образ труда Христова. Он пришел, чтобы исполнить самое смиренное, самое незавидное служение. Вспоминаем ли мы об этом, когда стремимся быть в Царстве Божьем на виду у всех, возглашать Слово с высокой кафедры, привлекая к себе всеобщее внимание? Не менее важны для церкви реальные дела, удовлетворение самых обыкновенных физических потребностей ближнего, а для этого требуется простая, “черная” работа. Считаем ли мы, что помянуть ради Христа судно больному – “унижительно”? Если так, то мы мыслим мирскими категориями.

В 1 Послании Иоанна 3:17-18 мы читаем:

А кто имеет достаток в мире, но, видя брата своего в нужде, затворяет от него сердце свое, - как пребывает в том любовь Божия? Дети мои! станем любить не словом или языком, но делом и истиною.

Иоанн смело заявляет, что любовь, выражаемая только на словах, не есть истинная любовь. “Любить” – значит делать для ближнего то, в чем он нуждается. Иногда для этого мы действительно прибегаем к словам; но часто от нас тре-

буются дела. Мы не можем ограничивать свою любовь заботами исключительно о нуждах “внутреннего круга”; точно так же мы должны заботиться и о нуждах “внешнего круга”, то есть об осязаемых потребностях ближнего. Если мы не делаем этого, это не значит, что мы только “наполовину” любим своих ближних; это скорее значит, что мы их совсем не любим.

## **ВЫВОДЫ**

Что говорит Библия о семье или о церкви, где считают, что “наше дело – нести Благою весть”, и избегают вмешиваться в дела “социальные”? Служение милосердия – неотъемлемая часть христианской любви и образа жизни.

Даже если служение милосердия имеет целью удовлетворение физических нужд, оно, по сути, является духовным служением, направленным на физические нужды. Движимое духовными мотивами со стороны дающего, оно производит духовное воздействие на принимающего. О движущих мотивах и о воздействии милосердия мы поговорим ниже.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

1. Какие четыре вида отчужденности повлекло за собой грехопадение?
2. Каким образом Второе пришествие Христа отразится на каждом из них?
3. Какая взаимосвязь существует между грядущим пришествием Христа и сегодняшней обязанностью церкви нести служение милосердия?
4. В чем состоит различие между осязаемой нуждой и нуждой внутренней?
5. Почему забота о физических нуждах ближнего может быть названа духовным деянием?

**ПРИМЕЧАНИЯ**

1. Напр., Herman Bavinck, *The Doctrine of God* (Grand Rapids: Eerdmans, 1951), 206-7.
2. К. С. Льюис, “Просто христианство” (М., “Гендальф”, 1994, пер. Н. Трауберг), 81
3. Там же.
4. *The Writings of John Bradford*, vol. 1 (N.p.: Parker Society, 1848), 194-95.
5. К. С. Льюис, “Просто христианство”, стр. 185.
6. См. Francis Schaeffer, *True Spirituality* (Carol Stream, Ill.: Tyndale, 1971), 134.
7. См. H. Ridderbos, *The Coming of the Kingdom* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1962), 36-60.
8. Edmund Clowney, “Kingdom Evangelism”, in *The Pastor-Evangelist*, ed. Roger Greenway (Philipsburg, N.J.: Presbyterian and Reformed, 1987), 15-32.
9. Charles Kraft, *Communication Theory for Christian Witness* (Nashville: Abingdon, 1983), 203.



## ГЛАВА 3

# ЧТО ПОБУЖДАЕТ НАС К МИЛОСЕРДИЮ

“...и, увидев его, сжалился...” (Лк. 10:32)

*Единственное, что постоянно и по-настоящему побуждает нас к служению милосердия, – это опыт соприкосновения с Божьей благодатью и ее глубокое осознание, приходящее с Благой вестью. Осознавая себя грешниками, которые могут обрести спасение лишь благодатью, мы становимся открытыми и щедрыми к отверженным и к тем, кого непросто любить.*

\* \* \*

В предыдущей главе мы говорили о том, что служение милосердия часто является тем пробным камнем, с помощью которого Бог испытывает подлинность нашей веры (Мф. 25:31-46; Ис. 1:10-17; Иак. 2:1-26). Но почему? Отчего подлинная вера неизбежно делает совесть чувствительной к нуждам окружающих людей?

Здесь мы подходим к вопросу о той внутренней движущей силе, которая побуждает христианина к служению милосердия. Что такого есть в христианской вере, что заставляет нас заботиться о нуждающихся? Обыкновенное чувство долга? Бремя вины? Чем движимы наши дела милосердия?

## **ЕВАНГЕЛИЕ БЛАГОДАТИ**

Мы уже упоминали о том, что фарисей, желавший испытать Иисуса (Лк. 10), – большой знаток закона, иначе говоря, законник. Он свято верит, что своими нравственными усилиями может завоевать милость Бога. Он склонен к самооправданию (Лк. 10:29). Иисус же, напротив, стремится показать этому человеку его несостоятельность, развертывая перед ним картину той любви, какой требует от нас Бог.

Притча о добром самарянине так хорошо знакома нам, что мы легко можем забыть, зачем Иисус рассказал ее. Он хотел поставить законника лицом к лицу с любовью настолько бескорыстной, что она кажется почти невозможной!

Вообразить себе самарянина, помогающего еврею, – все равно что представить себе эфиопа, поменявшего кожу, или барса, сменившего пятна на шкуре. Иначе не скажешь. “Ирландский республиканец попал в руки грабителей, но защищать его бросился ольстерский оранжист; грабители напали на белого колониста, но на помощь ему поспешил чернокожий борец за освобождение рабов. Вот чего требует от тебя Божий закон”.<sup>1</sup>

Целью Иисуса было показать законнику, уверенному в своем духовном богатстве, что в духовном отношении он – банкрот. Объявить себя банкротом – значит заявить о своей несостоятельности, то есть невозможности расплатиться с долгами. Это значит, что все ресурсы исчерпаны. Отчаянное положение! Но Иисус провозглашает “блаженным” всякого, кто оказался в таком положении. “Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное” (Мф. 5:3). Д. М. Ллойд-Джонс так разъясняет эту заповедь блаженства:

Это – полное отсутствие гордыни, полное отсутствие самоуверенности и самонадеянности. Это сознание того, что

перед лицом Бога мы – ничто. Ничто же не в состоянии произвести ничего; мы не в состоянии ничего изменить в самих себе. Это потрясающее открытие нашей совершенной ничтожности происходит, когда мы оказываемся лицом к лицу с Богом. Вот что значит быть нищим духом.<sup>2</sup>

Мы видим, таким образом, что целью Иисуса было доказать фарисею, что он *нищ*, и подготовить его к исканию духовных богатств в милости Божьей. Даже самые праведные наши дела, говорит Исаия, – как “запачканная одежда”. Вернее было бы сказать, как зловонные лохмотья, которые делают нас в глазах Бога “нечистыми”, подобными прокаженному нищему (Ис. 64:6). Представьте себе самого неприглядного, смрадного, дряхлого бродягу, слоняющегося по городским улицам. Он уже почти выжил из ума. У него за душой ни гроша. Ничто в нем не вызывает симпатии. *Вот что такое* мы перед Богом, говорит Исаия. И, наверное, Иисус, описывая полумертвого человека, лежащего при дороге, стремился показать знатоку закона его собственное беспомощное положение.

В чем же состоит Благая весть, к восприятию которой готовит Иисус фарисея? Вот она: хотя все мы лежим, утлая в собственной крови, духовно нищие и обессиленные, Бог приуготовил для нас духовное богатство. Он уничижил Своего Сына, с тем чтобы Его духовные богатства, Его праведность могли быть переданы тем, кто уверует.

Об этом говорит Павел во 2 Послании к Коринфянам 5:21: “...не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделали праведными пред Богом”. Далее он перелагает ту же мысль на язык экономики: “Ибо вы знаете благодать Господа нашего Иисуса Христа, что Он, будучи богат, обнищал ради вас, дабы вы обогатились Его нищетою” (2 Кор. 8:9). Мы копошились в навозной куче, но Бог, по милости Своей, облачил нас в царственные одежды и усадил за пиршественный стол.

В чем же суть Евангелия благодати? В том, что мы, некогда нищие, милостью Божьей сделали богаты.

## **БЛАГОДАТЬ И ОТВЕРЖЕННЫЕ**

Евангелие благодати, воспринятое человеком, воздействует на него двояким образом. Во-первых, зная, что он обрел милость Божью, хоть и был врагом Богу, не достойным снисхождения, человек будет испытывать к Нему чувство любви и благодарности, – и это происходит даже (и главным образом!) с самыми неблагодарными и “тяжелыми” людьми. Когда христианин видит проституток, алкоголиков, преступников, наркоманов, незамужних матерей, бездомных, беженцев, – он понимает, что, по сути дела, смотрится в зеркало. Пусть даже он всю жизнь остается уважаемым и добропорядочным человеком. Это не имеет значения. Он думает: “В духовном смысле я был таким же, как все эти люди, даже если в житейском смысле я не опускался так низко. Они – отверженные. И я был таким же отверженным”.

Многие сегодня стараются следить за тем, чтобы помощь предоставлялась только “достойным” беднякам. Это правда, мы должны быть уверены, что наши средства будут использованы надлежащим образом. Правда и то, что мы не обязаны заботиться о нуждающихся в миру столь же усердно, как христианский долг велит нам заботиться о нуждающихся братьях во Христе. Тем не менее, нам следует крайне осторожно обращаться со словами “достойн – недостойн”, когда речь заходит о милосердии. Разве кто-нибудь из нас был достоин Божьей милости? И если такой, достойный во всех отношениях, человек существует, то вправе ли мы называть помощь ему “милосердием”?

Много лет назад Джонатан Эдвардс, в ответ на возражения людей по поводу христианского долга милосердия, на-

писал целый трактат. На одно из таких возражений: “Почему я должен помогать человеку, который своими же грехами довел себя до такого состояния?” – Эдвардс отвечает:

Если эти люди довели себя [до нищеты] порочной праздностью и сумасбродством [леностью и потворством свои слабостям], это еще не освобождает нас от обязанности помогать им, – разве только они продолжают коснеть в своих пороках... Если мы этого не делаем, тем самым мы поступаем вопреки завету *любить друг друга, как Христос возлюбил нас*. Ибо Христос возлюбил нас, сжалился над нами и принес Себя в великую жертву, чтобы освободить нас от нужды и нищеты, в которую мы были ввергнуты своими же безумствами и грехами. Мы с безрассудным упорством отвергали дарованные нам богатства, благодаря которым мы могли бы жить и быть счастливыми во веки веков.<sup>3</sup>

Конечно же, христиане, понимающие, что такое благодать, не откажутся помогать нуждающемуся только потому, что тот “недостойн” помощи. Не на достоинстве нашем зиждилась милость Христова; она была явлена нам, чтобы сделать нас достойными. Поэтому и мы должны являть милосердие не только к тем, кто в большей или меньшей мере его достоин.

Пожалуй, наиболее ясно этот принцип виден в Евангелии от Луки 6:32-36. Иисус велит нам возлюбить своих врагов. Он утверждает, что эта любовь должна выражаться в реальных действиях: мы должны давать им займы, когда они нуждаются (ст. 33-34), и “благотворить” им (ст. 33, 35). “И будете сынами Всевышнего; ибо Он благ и к неблагодарным и злым. Итак, будьте милосерды, как и Отец ваш милосерд” (ст. 35б-36). Бог милостив и к неблагодарным, и к злым, – мы знаем это, потому что сами были неблагодарными и злыми. Так уподобимся же нашему Небесному Отцу, являя милосердие и к таким людям.

Притча, в которой этот принцип высвечен еще ярче, рассказана Иисусом в Евангелии от Матфея 18:21-35. Иисус говорит о царе, простившем своему рабу долг в 10.000 талантов. Поскольку один талант превышал сумму дохода среднего работника приблизительно за 15 лет, становится ясно, что Иисус называет столь устрашающую цифру для того, чтобы дать слушателям представление о необъятности этого долга и невозможности выплатить его. Прощеный раб идет к своему же товарищу, который задолжал ему небольшую сумму денег. Тот молит пощадить его и отсрочить уплату, – точно так же, как только что его кредитор умолял царя, – но мольбы его остаются тщетными. Царь, прослышав об этом, призывает раба и в гневе вопрошает его: “Не надлежало ли и тебе помиловать товарища твоего, как и я помиловал тебя?” (Мф. 18:33). Иисус стремится преподать слушателям принцип *прощения без условий и оговорок* (ст. 22, 35). Благодать Божия побуждает нас к служению милосердия, и она же помогает понять суть этого служения.

Теперь мы видим, почему Иисус (а также Исаия, Иаков, Иоанн и Павел) вправе считать служение милосердия тем пробным камнем, который позволяет отличить подлинную веру от ложной. Псевдорелигиозный человек, который верит, что Бог будет благоволить к нему по причине его высокой нравственности и добропорядочности, как правило, презирает отвергаемых обществом людей. “Я тяжко трудился, чтобы стать тем, что я есть, – и точно так же каждый человек в состоянии сам потрудиться для себя!” Так рассуждает моралист. “Я стал тем, что я есть, единственно благодаря милости Божьей, хотя ничем ее не заслужил, и я ничем не отличаюсь от других людей”. Так рассуждает христианин. Совесть, равнодушная к нуждам ближних, и жизнь, проводимая в делах милосердия, – вот верный признак человека, сердцем усвоившего учение о благодати Божьей.

## БЛАГОДАТЬ И ВЕЛИКОДУШИЕ

Мощное действие, которое оказывает на человека Евангелие благодати, выражается и по-другому – в неожиданном проявлении великодушия. Священник и левит прошли мимо своего соплеменника, хотя по закону обязаны были ему помочь. Но никто не ожидал, что милосердие проявит самарянин. Иисус сделал главным героем притчи самарянина, в частности, потому, что тот, в силу своего этнического происхождения и исторических условий, вовсе не был обязан останавливаться и оказывать помощь пострадавшему еврею. Ни закон, ни обычаи, ни религиозные установления ничего подобного ему не предписывали. И все-таки он остановился. Почему? В стихе 33 сказано, что к этому его побудило чувство сострадания.

Мысль предельно ясная! Как сказал Эдмунд Клауни, “Бог требует такой любви, какой требовать невозможно”. Нам заповедано быть милосердными, но милосердие не проявляют по принуждению; это не отклик на требование, а проявление щедрого великодушия в ответ на милость, которую Бог проявил к нам.

Часто читаешь и слышишь о том, что мы, американские христиане, должны помогать нуждающимся, поскольку нам дано так много. Отчасти это верно. Даже обыкновенный здравый смысл подсказывает нам, что, коль скоро люди живут на одной планете, должен существовать постоянный обмен ресурсами. Поэтому, когда статистика показывает нам, американцам, какой огромной долей мировых ресурсов мы пользуемся, это вызывает в нас (и совершенно справедливо!) озабоченность тем, что кому-то этих ресурсов не хватает.

Но такой подход вряд ли способен побудить к верным мыслям и действиям. По сути, он порождает в нас чувство вины. Нам говорят: “И не стыдно тебе есть бифштексы и ка-

таться на двух машинах, когда так много людей по всему миру голодают?” Такие обвинения пробуждают в душе христианина противоречивые чувства. Мы и вправду чувствуем себя виноватыми, но одновременно в нас включаются всевозможные “защитные механизмы” и мы пытаемся обороняться. “Разве я виноват, что родился в этой стране, а не в какой-нибудь другой? И неужели я помогу кому-нибудь тем, что перестану ездить на двух машинах? Почему, собственно, я не имею права пользоваться плодами своего труда?” В конце концов, это состояние беспокойства утомляет нас настолько, что мы не хотим больше ни читать, ни слышать ни о чем подобном.

Библия не прибегает к доводам, которые способны вызвать в нас чувство вины, но в то же время она усиленно призывает нас к служению милосердия. Во 2 Послании к Коринфянам 8:2-3 Павел говорит о щедрости, с которой македонские христиане помогали голодавшим в Иерусалиме. Он отмечает, что “они среди великого испытания скорбями преизобилуют радостью; и глубокая нищета их преизбыточествует в богатстве их радушия” (ст. 2). Македоняне были немногим богаче иерусалимских бедняков. По всей видимости, они и сами терпели жестокую нужду. Что же тогда побуждало их давать щедрой рукой? Их “преизобильная радость” (ст. 2) и то, что “они отдали самих себя, во-первых, Господу” (ст. 5). Так отвечали македоняне Господу, обнищавшему ради них. Не в ответ на сопоставление уровня доходов приносили свои дары эти люди, но в ответ на дар, принесенный Христом!

Милосердие – это непредсказуемая, преизобильная любовь, которая происходит от ощущения благодати и милости Божьей. Чем глубже мы ощущаем эту не заслуженную нами благодать, тем щедрее и великодушнее становимся сами. И потому Роберт Мюррей Мачин был вправде сказать: “Многие из тех, кто слушает меня, понимают теперь, что



они не христиане, ибо они не любят давать. Чтобы давать охотно, щедрой рукой, не ропща и не жалуясь, нужно иметь новое сердце”.<sup>4</sup>

Иначе говоря, служение милосердия есть *жертва хвалы*, приносимая благодати Божьей. Мы не можем уместить стопы воскресшего Господа спасения нашего, потому что телесно Он не с нами; но мы должны служить бедным, ибо это служение есть жертва любви и почитания, которую мы приносим Иисусу (Ин. 12:1-8). Щедрые даяния македонских христиан голодающим людям производят обильные благодарения Богу (2 Кор. 9:12-15); участие, которое проявили к Павлу филиппийцы, есть “жертва приятная, благоугодная Богу” (Фил. 4:18); и автор Послания к Евреям также учит, что благодворение есть жертва хвалы, угодная Богу (Евр. 13:15-16).

Почему великодушие и щедрость служат признаком истинной веры? Представим себе смертельно больного человека. Доктор объявляет ему, что есть лекарство, которое наверняка ему поможет. На него вся надежда. “Однако, – добавляет доктор, – это лекарство стоит очень дорого. Чтобы купить его, вам придется продать все ваши машины и даже дом. Может статься, вы и не захотите платить за него так много”. И больной отвечает ему: “Чту для меня теперь все мои машины? Чту дом? Мне нужно это лекарство! Теперь оно для меня – *драгоценность*. Все, чем я дорожил до сих пор, меркнет в сравнении с этим лекарством. Теперь мне ничего не жалко. Я нуждаюсь в этом лекарстве”. Апостол Петр говорит: “Он для вас, верующих, драгоценность” (1 Пет. 2:7). Божьей благодатью Христос становится нашей драгоценностью, чтобы все остальное – имущество, деньги, наше время – нам не жалко было тратить во имя Его. Всем этим мы дорожили когда-то. Теперь это не так.

## ОБРАЗ ХРИСТИАНИНА

Только ощущение Божьей благодати делает нас способными отождествлять себя с другими людьми. В Послании к Филиппийцам 2 Павел призывает нас иметь “те же чувствования, какие и во Христе Иисусе”, Который оставил небесную славу, смирил и уничтожил Себя, чтобы отождествить Себя с нами (ст. 6-7), говорить с нами одним языком, предстать перед нами в образе, который нам понятен. Иисус – Слово, ставшее плотью, Истина, ставшая *зримой* в поступках и служении делом. И мы должны уподобляться в этом Ему.

Ничего не делайте по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя. Не о себе только каждый заботься, но каждый и о других (Фил. 2:3-4).

Павел говорит, что вести такую жизнь можно, только избавившись от зависти и пустого самодовольства (“любопрения или тщеславия” – ст. 3а), а это возможно лишь тогда, когда мы принимаем Благою весть. Гордыня, которая может выражаться как в виде самоуверенности (“комплекс превосходства”), так и в виде самоуничижения (“комплекс неполноценности”), лишает нас этого ощущения “тождественности с другими”. Но Благая весть открывает нам глаза, и мы видим, что греховны гораздо больше, чем осмеливались поверить, и все же любимы гораздо больше, чем смели надеяться. Не склонный ни к самодовольству, ни к самоуничижению христианин свободен настолько, что способен быть самоотверженным. Вот как апостол Павел рисует этот поистине уникальный образ верующего:

Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы или как судят другие люди; я и сам не сужу о себе. Ибо хотя я

ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь (1 Кор. 4:3-4).

Павла не заботят пересуды людей, он не пытается соответствовать людским меркам. Но он не устанавливает и своих собственных стандартов. Павел не говорит: “Я сам себе судья!” Он примет тот приговор, который вынесет ему Бог. Он знает, что принят в Возлюбленном. Истинное смирение не в том, что ты думаешь о себе *хуже*, а в том, что ты думаешь о себе *меньше*. Истинное дерзновение, трепетное дерзновение – возможно. И возможным его делает Евангелие благодати.

## ПОДРАЖАЯ ВОЧЕЛОВЕЧЕНИЮ

Подобно Иисусу, мы должны “вдаваться в интересы”, то есть в нужды ближних, – в том числе и своих врагов. Церковь не может сказать миру: “Придите к нам; научитесь понимать язык, на котором мы говорим; помогите нам в наших нуждах”. Напротив, это мы должны идти к людям в миру, выслушивать их, вникать в их нужды, вершить справедливость и проявлять милосердие, сообщая им библейские истины.

Б. Б. Уорфилд в проповеди под названием “Будем подражать вочеловечению”, основанной на главе 2 Послания к Филиппийцам, объясняет, что значит следовать примеру Христа:

Движимый любовью к другим, Он пришел в этот мир, чтобы, отрешившись Себя, заботиться о нуждах других... Самоотречение – это не отрешенность от времени, в которое мы живем, и от людей, которые живут рядом с нами; напротив, это растворение в них. Это умение забывать о себе ради других. Это умение проникаться всеми их надеждами и страхами, стремлениями и отчаянием: оно означает разно-

сторонность духа, многообразие деятельности, широту сопереживания. Оно означает богатство развития. Оно означает, что мы должны прожить не одну жизнь, а множество жизней – соединяясь со множеством душ столь прочными узами любви и сочувствия, что их жизнь становится нашей жизнью.<sup>5</sup>

## **НАЖАТЬ КНОПКУ**

Кто-то скажет в ответ на все это: “Мне просто противно вас слушать! Вы говорите, что настоящий христианин щедр к бедным, а вот я знаю многих прекрасных христиан, которые не очень-то заботятся о бедных”.

Да, многие искренно верующие люди не выказывают той заботы об окружающих людях, которая, как говорит Библия, является признаком истинной веры. Как это объяснить? Сострадание к бедным, пусть не выраженное явно, дремлет в сердце всякого христианина до тех пор, пока он не услышит проповедь о благодати и служении милосердия. И тут мы начинаем пробуждаться, точно кто-то нажал глубоко внутри нас кнопку невидимого будильника. Приведу пример одной такой проповеди.

И вот, возлюбленные христиане, вы молитесь денно и ночью о том, чтобы вам быть ветвями истинной виноградной Лозы; вы молитесь о том, чтобы во всем уподобиться Христу. Но если так, вы должны подражать Ему и в даяниях ваших... Ибо “Он, будучи богат, обнищал ради вас”... Возражение 1: “Но это же мои деньги!”. Отвечаю: и Христос мог сказать: “Но это же Моя кровь и Моя жизнь!” И что бы тогда было с нами? Возражение 2: “Бедные не достойны того, чтобы им помогали”. Отвечаю: и Христос мог сказать: “Эти люди – негодные мятежники... И ради них Мне положить Свою жизнь? Нет, уж лучше Я окажу милость безгрешным ангелам!” Но нет, Он оставляет девяносто девять овец, чтобы разыскать одну заблудшую! Он отдал Свою кровь ради

недостойных. Возражение 3: “Бедные склонны к злоупотреблениям”. Отвечаю: и Христос мог сказать то же самое о нас, – и с куда большим основанием! Христос знал, что тысячи и тысячи людей станут попирать ногами Его святую кровь; что они презрят ее; что многие обратят ее в повод для того, чтобы грешить невозбранно; – и все-таки Он отдал Свою кровь. О, возлюбленные мои христиане! Если вы хотите уподобиться Христу, давайте много, часто, щедро – и порочно-му, и бедному, и неблагодарному, и недостойному. Христос пребывает во славе и в радости, – и вы также пребудете в них. Не денег ваших я хочу, а радости для вас. Помните слова Господа Иисуса: “блаженнее давать, нежели принять”.<sup>6</sup>

Чувствуете ли вы, как слова этой проповеди, силой Божьего Духа, “нажимают кнопку” вашего сострадания?

## ВЫВОДЫ

Какова же была цель Иисусовой притчи? Об этом можно сказать так: показывая милость, которой *требует* Бог, Иисус стремился привести нас к смирению, чтобы мы приняли милость, которую Бог *дарует*. В этом суть Благой вести. Все мы беспомощны и несостоятельны, и “лежим при дороге”, едва живые. Иисус Христос, Которого греховная природа наша, отвергает как врага и Который не обязан ничего для нас делать, тем не менее, останавливается и уделяет нам от Своих духовных богатств, и спасает нас.

Трудно, конечно, утверждать наверное, что в притче о добром самарянине Иисус описывает Самого Себя. Но эта история являет нам образ *Божьей милости*, и мы не можем не узнать в этом образе Христа.

Всякий, кто узнает себя в человеке, лежащем при дороге, кто знает о своей духовной нищете, будет великодушен и щедр к отверженным и обездоленным.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. О каких побуждениях к милосердию говорит Писание?
2. Какое внутреннее противление испытываем мы, слыша проповедь милосердия?
3. Что мешает вам быть более милосердными?
4. Объясните, какое взаимодействие происходит между чувством самодовольства и побуждением к милосердию?
5. Подтверждаете ли вы своей жизнью, что “блаженнее давать, нежели принимать”? Что удерживает вас от такого образа жизни?
6. Что такое смирение? Как оно отражается на способности быть милосердным?

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Michael Wilcock, *Saviour of the World: The Message of Luke's Gospel* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1979), 123.
- <sup>2</sup> D. Martin Lloyd-Jones, *Studies in the Sermon on the Mount* (Grand Rapids: Eerdmans, 1971), 50.
- <sup>3</sup> Jonathan Edwards, *Works*, vol. 2 (reprint, Edinburgh: Banner of Truth, 1974), 172.
- <sup>4</sup> *Sermons of M'Cheyne* (Edinburgh: n.p., 1848).
- <sup>5</sup> B. B. Warfield, *The Person and Work of Christ* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1950), 574.
- <sup>6</sup> Там же, 480.

## ГЛАВА 4

# ДАВАТЬ И СБЕРЕГАТЬ: ГАРМОНИЧНЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

...а на другой день, отъезжая, вынул два динария, дал содержателю гостиницы и сказал ему: позаботься о нем; и если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе. (Лк. 10:35)

*Христианин в своих даяниях должен проявлять жертвенную щедрость, вплоть до того, чтобы отказывать себе в привычных удобствах. Тем не менее, эти даяния нужно соразмерять с призванием и возможностями служения. Кроме того, каждый верующий должен быть разумным управителем своего достояния, чтобы не стать бременем для своей семьи.*

\* \* \*

Услуга, оказанная самарянином, стоила ему недешево. Вероятнее всего, он не предполагал задерживаться в дороге. Куда бы этот человек ни держал путь, но в намеченный срок он не добрался туда, где рассчитывал быть. Вдобавок он серьезно рисковал собственной безопасностью, делая остановку на такой опасной дороге. Если бы разбойникам вздумалось вернуться, доброта самарянина обошлась бы ему куда дороже! Нам сказано, что он отвез пострадавшего человека в гостиницу и ухаживал за ним всю ночь. На следую-

щий день он вручил хозяину гостиницы сумму, которой, вероятно, хватило бы на содержание постояльца и уход за ним в течение нескольких недель. Но, как оказалось, милосердие этого человека не знало пределов: “И если издержишь что более, я, когда возвращусь, отдам тебе”.

Служение милосердия всегда стоит дорого. Человек, который говорит: “Я отдал столько, сколько положено”, рассуждает как формалист, а формализм не имеет ничего общего с христианским духом милосердия. Библия постоянно твердит нам, что недостаточно просто “давать нищим”. Мы должны давать *доброхотно*. В Книге Второзакония 15:7-8 сказано: “Если же будет у тебя нищий кто-либо из братьев твоих, в одном из жилищ твоих, на земле твоей, которую Господь, Бог твой, дает тебе, то не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей пред нищим братом твоим, но открой ему руку твою и дай ему займы, смотря по его нужде, в чем он нуждается”. Павел напоминает, что скупые, мелочные даяния – свидетельство не просто прижимистости, но даже алчности (2 Кор. 9:5).

Бог требует, чтобы мы не только тратили значительные средства на помощь нуждающимся. Мы обязаны участвовать в этом и сердцем, и разумом своим. Псалом 40:1 говорит: “Воистину счастлив тот, кто размышляет о бедном!”\* Один толкователь замечает: “Слово “размышляет” звучит здесь поразительно, ведь обычно оно употребляется, когда речь идет о практической сметке делового человека, и подразумевает пристальное и тщательное обдумывание ситуации, в которой оказался человек, а не какую-то единовременную помощь”.<sup>1</sup> Мы должны размышлять о положении бедных и искать возможностей оказать им такую помощь,

---

\* Перевод сделан по американскому изданию Библии RSV. Более точное значение английского слова “consider” – “взвешивать, продумывать”. – Прим. переводчика



чтобы они смогли сами обеспечивать свое существование. Это потребует и времени, и усилий – как умственных, так и эмоциональных. Богу нужны доброхотные, щедрые сердца, готовые безоглядно помогать тем, кто в нужде, – а без этого даяния наших рук Ему неуютно (2 Кор. 9:7).

## **СКРОМНАЯ ЖИЗНЬ**

Итак, может ли среднестатистический американец взять на себя служение милосердия, не изменив коренным образом своего образа жизни?

### **Современные ее поборники**

Сегодня многие призывают христиан “жить скромно”. В основе этого призыва лежит принцип: отдавать Господу и нуждающимся весь доход, за исключением минимума, необходимого для удовлетворения самых насущных потребностей. Наиболее известным поборником “скромного” образа жизни является Рон Сайдер. Он отстаивает принцип “дифференцированной десятины”, согласно которому сумма десятины возрастает по мере того, как возрастает доход человека. Так, весь доход семьи из пяти человек, превышающий 14.850 долларов, должен быть отдан в качестве десятины.

Сайдер призывает христианские семьи жить общинами, покупать новую одежду не чаще, чем раз в два-три года, а также значительно сократить семейные издержки, чтобы 20-50% дохода отдавать Господу и нуждающимся.<sup>2</sup> Есть церкви, которые руководствуются этими принципами. В книге, изданной Сайдером, рассказывается о некоторых из них. Так, например, многие члены общины Рэба-Плейс живут в домах и квартирах, принадлежащих церкви. Машины у них общие, и они сообща готовят еду. В 1980 году ежемесячная сумма расходов на одного взрослого человека состав-

ляла всего 240 долларов. Около 30% работающих людей отдавали церкви более 50% своего заработка; еще 20% отдавали в качестве десятины более 30% заработка.

### **Ее поборники в прошлом**

Возможно, кто-то возразит нам, что учение о “скромной жизни” – просто модная причуда. Это не так. Наверное, наиболее известным поборником такого образа жизни был Джон Уэсли\*\*. Куртка да две серебряные ложки – вот и все имущество, оставшееся после него, хотя к концу жизни, благодаря выходявшим в печати проповедям и книгам, он зарабатывал ежегодно около 1400 фунтов.<sup>4</sup> Он никогда не тратил на себя больше 30 фунтов в год, даже когда его доход составлял сумму в сорок раз большую. Он писал: “Если я оставлю после себя более 10 фунтов, ты, совокупно со всем родом людским, можешь свидетельствовать, что я жил, как вор и разбойник”.<sup>5</sup> Другим знаменитым человеком, ведшим более чем скромный образ жизни, был Джордж Мьюеллер из Бристоля. По смерти своей он оставил 850 долларов, хотя подсчитано, что на богоугодные дела этот человек израсходовал 180 тысяч долларов.<sup>6</sup>

Таких убеждений придерживалась не только горстка выдающихся людей. В 18-19 столетиях этому учили во всех евангельских церквях. Интересно письмо, написанное создателем многих замечательных гимнов Джоном Ньютоном одному молодому супругу, спрашивавшему совета, сколько отдавать бедным. Вначале Ньютон с огорчением пишет о том, что многие христиане устраивают свои хозяйственные дела на мирской лад.

---

\*\* Джон Уэсли (1703 – 1791) – англиканский священник, основатель и глава методистской церкви. – *Прим. переводчика*

...так как большинство из нас радуется, прежде всего, о том, как бы запастись, по возможности, всем, что может понадобиться в этой жизни, создать себе как можно больше удобств, не чуждаясь при этом и роскоши; затем припасаем себе, как говорится, на черный день... чтобы, глядя на своих детей и ближайших родичей, сказать себе: “Теперь они ни в чем не будут нуждаться”. И вот, запасшись всем в избытке, и даже в преизбытке, мы довольствуемся тем, что, ради любви Христовой, уделяем бедным скудную долю от своего изобилия – десятую или двадцатую часть того, что тратим или копим для себя. Но увы! Чем же тогда мы отличаемся от всех остальных? Великое множество людей, которые ничего не знают о любви Христовой, делают то же самое.<sup>7</sup>

Далее Ньютон провозглашает два принципа, которыми он сам руководствуется в служении милосердия. Во-первых, следует избрать для себя образ жизни “скромный, но благопристойный”, – то есть удовлетворение только самых насущных потребностей, без всяких “излишеств” и “роскошеств”. Более того, всякий раз, тратя сколько-нибудь на себя, нужно столько же тратить на бедных.<sup>8</sup> Иными словами, мы должны отдавать половину того, что зарабатываем. В некотором смысле, эта система не так строга, как сайдеровский принцип “дифференцированной десятины”, и все-таки для многих американцев она явилась бы серьезным испытанием.

Во-вторых, Ньютон не советует христианам оказывать гостеприимство или предоставлять приют тем из своих друзей, кто *не беден*. “Заверьте их в своей любви, – говорит он, – но объясните, что не можете принимать их у себя, “ни на единую ночь”. Почему? “Разве отрывок из Евангелия от Луки 14:12-14 перестал быть Словом Божиим?” Ньютон считал, что Писание заповедует нам кормить странников и бедных, и давать им приют в нашем собственном доме. В конце концов, он несколько смягчает это утверждение, говоря: “Не думаю, что мы не вправе оказывать гостеприим-

ство своим друзьям, но если эти слова [Лк. 14:12-14] не учат, что наш долг – оказывать в некоторых обстоятельствах предпочтение бедному, тогда я вообще затрудняюсь объяснить их”.<sup>9</sup> Иначе говоря, Ньютон увещевает христиан использовать деньги, которые обычно расходовались на отдых и увеселения в кругу друзей, для иной цели: именно, для того, чтобы всей семьей служить бедным.

Нужно также отметить, что, призывая к скромному образу жизни, Ньютон выступает против стремления делать значительные сбережения.

Меня спросят: а разве вы сами не побоялись бы оставить свою жену и детей без средств к существованию? Как раз напротив! Я призываю вас заботиться изо всех сил о том, чтобы такого не произошло, и Писание показывает нам наилучший путь для этого. Разве, имея небольшую сумму денег, вы отказались бы ссудить ее мне, если бы я заверил вас, что она будет возвращена по первому требованию?... В Притчах 19:17 говорится: “Благотворящий бедному дает займы Господу, и Он воздаст ему за благодеяние его”. Что вы думаете об этих словах? Разве это не Слово Божье?... Я смело полагаюсь на ваше дружеское отношение ко мне... и если вы поступите в согласии с этим принципом, в духе молитвы и веры, и взирая лишь на славу Божью, то не будете разочарованы.<sup>10</sup>

Джон Ньютон посоветовал этому молодому супругу: 1) придерживаться такого образа жизни, при котором удовлетворяются только самые насущные потребности; 2) деньги, расходовавшиеся на увеселения и приемы гостей, использовать для служения бедным; 3) заботиться в первую очередь не о личных сбережениях на старость, но о щедрых даваниях бедным. Судя по всему, воззрения Ньютона были обычными для служителей Слова.

## СООТВЕТСТВИЕ ПИСАНИЮ

Вопросы, которые мы здесь обсуждаем, вызывают среди христиан глубокие разногласия. Кто-то считает, что призыв к щедрости присутствует в Библии повсеместно. Джон Уэсли в проповеди на Матфея 6:19-23 (“Не собирайте себе сокровищ на земле”) прямо утверждает, что всякий христианин, имеющий “сверх того, что необходимо для удовлетворения простых жизненных потребностей, живет в открытом, привычном отречении от Господа; вместе с сокровищами он припасает себе и адское пламя”.<sup>11</sup>

Другим тяжело принять такую точку зрения. Дэвид Чилтон пишет: “Бог ставит перед нами простое требование: отдавать десять процентов своего заработка; выполнив его, мы можем быть уверены, что большего от нас не требуется”.<sup>12</sup> Никто, согласно этой точке зрения, не обязан давать больше, нежели десятую часть, как бы богат он ни был. Как видим, это нечто прямо противоположное позиции Сайдера, Уэсли и Ньютона, призывающих к скромному образу жизни.

Но что же говорит по этому поводу Библия?

### Быть умеренным

У нас нет недостатка в стихах, призывающих христиан к умеренному образу жизни. В Послании к Евреям 13:5 говорится: “Имейте нрав несребролюбивый, довольствуясь тем, что есть. Ибо Сам [Бог] сказал: не оставлю тебя и не покину тебя”. Мы не можем быть счастливы, если не освободимся от любви к деньгам и от алчности, – то есть от постоянного стремления повышать свой жизненный уровень.

Однако из этого отрывка трудно уяснить, каким же должен быть наш жизненный уровень. В Первом Послании к Тимофею 6:6-9 об этом сказано более определенно: “Великое приобретение - быть благочестивым и довольным. Ибо

мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести из него. Имея пропитание и одежду, будем довольны тем. А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу”. Некоторые комментаторы считают, что более точный перевод – “имея пропитание и кров”.<sup>13</sup> Павел хочет сказать, что мы должны иметь уровень жизни, достаточный для поддержания телесного здоровья. Этим мы можем довольствоваться.

### **Быть довольным**

Этими библейскими стихами руководствовался Джон Ньютон, призывая верующих: 1) удовлетворять лишь самые насущные из потребностей (иметь “пропитание и одежду”); 2) не стараться сберечь побольше на старость (“мы ничего не принесли в мир... ничего не можем и вынести из него”), ибо наш Попечитель – Сам Бог (“не оставлю тебя и не покину тебя”). В обоих отрывках говорится, что мы должны быть *довольны*, – слово, означающее подлинное душевное удовлетворение.<sup>14</sup> Здесь нет места ни терзаниям, ни зависти, ни сожалениям, ни чувству обиды на людей, которые, как сказал бы Ньютон, “роскошествуют и предаются излишествам”. Христианина отличает от неверующего уверенность в том, что Бог позаботится о его материальных нуждах. “Кто сеет скупое, тот скупое и пожнет; а кто сеет щедро, тот щедро и пожнет... Бог же силен обогатить вас всякою благодатью, чтобы вы, всегда и во всем имея всякое довольство, были богаты на всякое доброе дело, как написано: расточил, раздал нищим; правда его пребывает в век” (2 Кор. 9:6, 8-9).

Значит ли это, что христианин не должен стремиться зарабатывать деньги и увеличивать свой доход? Напротив! Главное побуждение христианина – стремление трудиться как можно лучше, во славу Божию. Библия призывает нас

быть прилежными, искусными работниками, ибо тем самым мы приносим славу Богу и служим своим ближним (Прит. 18:9; 22:29; Еккл. 3:22). Усердный труд обычно приносит достойное вознаграждение (Прит. 10:2-4; 12:1, 24), хотя это не первое, к чему должен стремиться верующий человек (Прит. 23:4 – “Не заботься о том, чтобы нажить богатство”; Кол. 3:22-25).

Второй важный мотив, побуждающий христианина стремиться к увеличению своего дохода, – это желание быть плодотворным в своих добрых делах. Павел, говоря о ворах, обратившихся в христианскую веру, увещевает их: “Кто крал, вперед не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделять нуждающемуся” (Еф. 4:28). Увеличивать свое состояние нужно только для того, чтобы творить дела милосердия и распространять Царство Божье. “Не собирайте себе сокровищ на земле...” (Мф. 6:19-21).

## **МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И ПРИЗВАНИЕ ОТ БОГА**

Эти библейские отрывки могут привести читателя к поспешному заключению, что: 1) богатый человек обязан незамедлительно отдавать все, что он заработает, и 2) материальное благополучие есть признак нечестивого и немилосердного сердца. Однако в Писании мы не находим подтверждения таким выводам. Посмотрим, что оно говорит о человеческом благосостоянии.

Только что мы видели, как Павел в Первом Послании к Тимофею предупреждает, что “желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть” (6:9). Далее в той же главе сказано:

Богатых в настоящем веке увещевай, чтобы они не высоко думали о себе и уповали не на богатство неверное, но на

Бога живаго, дающего нам все обильно для наслаждения; чтобы они благодетельствовали, богатели добрыми делами, были щедры и общительны, собирая себе сокровище, доброе основание для будущего, чтобы достигнуть вечной жизни (1 Тим. 6:17-19).

Заметьте: Павел не предлагает богатым перестать быть богатыми. Его увещание подразумевает, что таковыми они и останутся, но только для христианина его благосостояние становится “призванием от Бога”, своего рода “духовным даром”.

Во-первых, богатые должны понять, что означает их богатство с богословской точки зрения. Материальное благополучие дается человеку Богом, поэтому человек не должен гордиться своим богатством, ставя его себе в заслугу (ст.17). Людям чрезвычайно трудно согласиться с мыслью, что их богатство – от Бога! Усердный труд, высокое мастерство часто служат тем средством, которое Бог использует, чтобы даровать нам благосостояние. Люди же склонны думать, что своим достатком они обязаны исключительно собственным усилиям.

Во-вторых, состоятельные люди должны расходовать свои деньги так, чтобы “богатеть добрыми делами” (ст. 18). Слово “богатеть” здесь употреблено отнюдь не символически. Слова Павла перекликаются здесь со Словом Господа, Который говорит: “Продавайте имущества ваши и давайте милостыню. Приготовляйте себе влагалища не ветшающие, сокровище неоскудевающее на небесах, куда вор не приближается и где моль не съедает” (Лк. 12:33). Материальный избыток, не поставленный на службу Божьему делу, подрывает самые корни нашей духовной жизни (Мф. 13:22).

Как же нам сопоставить сказанное в этих двух отрывках (1 Тим. 6:9 и 1 Тим. 6:17-19)? Как может Павел, с одной стороны, призывать христиан довольствоваться скромным



образом жизни и не стремиться к обогащению, а с другой стороны, убеждать богатых, что их достаток есть особое призвание от Бога? Мы, конечно, не можем предположить, что апостол выдвигает двойной стандарт для двух разных социальных категорий. Остается заключить, что верующие люди могут быть *богатыми*, однако при этом они *не должны вести роскошный образ жизни*. Христиане среднего и высокого достатка не обязаны отдавать все, что они имеют, но должны использовать свои средства для добрых дел, а не для личного комфорта. Если человек копит добро для себя, он поступает несправедливо (Мф. 6:19). Нельзя копить добро только для того, чтобы однажды сказать себе: “Душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись” (Лк. 12:19). Добрый домостроитель благодати Божьей знает, что состояние, которым умело распоряжаются и управляют, может долгие годы служить основой многих добрых дел и принесет пользы гораздо больше, чем если бы оно было отдано сразу и полностью.

Состоятельные христиане должны помнить, что призыв довольствоваться умеренным образом жизни обращен к ним точно так же, как и к людям малоимущим. Последних Павел призывает не сокрушаться о своей бедности, но быть довольными скромным достатком, который они имеют (1 Тим. 6:6-8). Далее он обращается к богатым и учит их не гордиться, но добровольно избрать для себя более простой, неприхотливый образ жизни и им довольствоваться.

## ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Как претворять эти библейские принципы в жизнь? Что такое “скромный, но благопристойный” образ жизни? Если проповедник купит себе компьютер, не будет ли это непозволительной роскошью? Может ли христианская семья иметь две автомашины? Или даже одну машину? *Сколько*

*денег мы должны отдавать?* – Давайте на основе того, что уже было сказано, определим некоторые принципы.

### Носить бремена друг друга

Прежде всего, *мы должны отдавать так, чтобы на собственном опыте ощутить, что такое бремя нужды.*

Джонатану Эдвардсу часто приходилось слышать от самых разных людей: “Мне нечем делиться с другими. У меня самого едва хватает средств, чтобы содержать себя и свою семью”. Отвечая им, Эдвардс для начала уточняет, что подразумевается под выражением “едва хватает”:

Богатые могут сказать, что им едва хватает средств... чтобы поддерживать свою репутацию и достоинство на уровне, подобающем их высокому положению. Те, кто беден... скажут, что *и у них* ничего нет... Те, кто принадлежит к среднему сословию, скажут, что *и у них* ничего нет ... Так и не найдется никого, кто бы помог нищему.<sup>15</sup>

Иначе говоря, каждая семья приравнивает свое понятие о “достатке” к стандартам, принятым в общественном кругу, к которому она принадлежит. Но такой способ определения своего жизненного уровня неприемлем!

Эдвардс предлагает иной путь:

Во многих случаях евангельские заповеди обязывают нас помогать бедным даже в ущерб себе самим. Если ближний страдает или нуждается в чем-либо гораздо больше нас, и мы видим, что нет другого способа облегчить его положение, наш долг – пострадать вместе с ним и взять часть его бремени на себя; а иначе как же мы станем исполнять заповедь носить бремена друг друга? Если мы признаем необходимость облегчать бремя ближнего только в том случае, когда это не чревато трудностями для нас самих, тогда как же

мы будем нести бремена друг друга, не отягощая самих себя никаким бременем?<sup>16</sup>

Это очень наглядное пояснение. Бедняк – человек, несущий бремя нужды и невзгод. И когда христианин говорит: “Я не могу себе позволить помогать бедным”, на деле это означает: “Если я стану помогать им, мне придется себя в чем-то ограничивать”. Другими словами, на него ляжет часть чужого бремени. И тогда наш христианин не сможет поехать в отпуск, куда захочет, или купить приглянувшийся ему автомобиль. “Что ж, – возражает Эдвардс, – разве не этого требует от нас Библия? Если даяния бедным никак *не обременяют* вас и не отражаются на вашем образе жизни, значит, вы должны давать больше!”

Этот принцип касается всех нас. Что сказали бы мы о преуспевающей семье, которая отсчитывает десятину безо всякого ущерба для привычного ей жизненного уклада? Джонатан Эдвардс сказал бы, что такая семья должна давать больше. Испытывает ли эта семья хоть какие-то тяготы, привычные для бедных? А ведь она должна их испытывать!

Это касается и тех людей, которые утверждают, будто христианин может довольствоваться тем, что отдает десятую часть своего дохода бедным и Господу. Вспомним, что сказано в 1 Послании к Тимофею 6, Послании к Евреям 13:5 и Послании к Галатам 6:2, и подумаем, как может человек, зарабатывающий миллион долларов в год, тратить 900 тысяч на содержание своего дома, гардероб и прочее? Только новоявленные фарисеи могут для собственного оправдания ссылаться на ветхозаветный закон о десятине. Десятина была требованием Моисеева закона, – и это подтверждает Сам Иисус (Мф. 23:23). Но она служит лишь напоминанием о том, что все наше достояние принадлежит Богу. Нельзя прикрываться законом о десятине, когда тебя увещевают

быть щедрым во имя Христа, обнищавшего ради нас (2 Кор. 8:8-9 – Христос не ограничил Свое благодеяние десятиной!), или когда тебя призывают жить скромно, чтобы богатеть добрыми делами.

## Распознать свое призвание

Далее. Мы должны оставлять для себя только то, что необходимо для исполнения дела, к которому мы призваны, и для расширения возможностей своего служения. Нужно всегда помнить, что “милосердие”, “помощь”, “служение” – это духовные дары. Бесспорно, некоторые люди наделены особыми дарованиями, а следовательно, и особое призвание – работать с теми, кто бедствует, испытывает нужду, имеет физический или умственный недостаток, или достиг преклонного возраста, и так далее. Другие могут и не быть призваны к столь сложному служению милосердия.

Говоря о духовных дарах, мы всегда должны проявлять большую осторожность. Каждый христианин обязан свидетельствовать о Христе; но далеко не каждому дано проповедовать Евангелие. Точно так же всякий христианин *должен* творить дела милосердия; но лишь некоторые христиане наделены особым даром к милосердию. Кто не видит этого различия, рискует впасть в ту или иную крайность. В одном случае христианин станет избегать этого служения, говоря: “Простите, но у меня нет такого дара, поэтому я не могу работать с бедными”. В другом случае он может ощутить острое чувство вины, читая о христианах, которые целиком посвятили свою жизнь какому-то самоотверженному служению бедным. И он говорит себе: “А вот я не могу так, как они! Негодный я христианин!”

Однажды в журнале “Филадельфия Инкуайер” была помещена статья об одной христианской семье. Эти люди – простые рабочие, жившие в предместье, – открыли двери

своего жилища для тех, кто оказался без крыши над головой. Всего за два года они приютили в своем небольшом домике без малого пятьдесят человек. В результате вся семья оказалась на грани нищеты. Может ли это служить образцом для *каждой* христианской семьи?

Наверное, нет. Эти люди явили особый дар и призвание, разделить которое смогла бы не всякая семья.<sup>17</sup> Но даже понимая это различие, мы не имеем права пренебрегать своей обязанностью. Каждая христианская семья (и Ньютон напоминает об этом, ссылаясь на главу 14 Евангелия от Луки) должна приглашать бедных к своему столу. Каждая христианская семья должна нести свое собственное служение милосердия. При этом нужно остерегаться, с одной стороны, чтобы рассудочное отношение не побудило нас вообще отказаться от этой обязанности, а с другой стороны – чтобы в нас не зародилось неотвязное чувство вины при виде ярких образцов милосердия, явленного другими людьми.

Протягивая нуждающимся руку помощи, мы можем обнаружить в себе призвание, о котором раньше и не подозревали. Совпадение трех обстоятельств помогает нам понять, что Бог призывает нас к особому служению: *желание, способность и возможность* заниматься тем или иным делом. Только при наличии этих трех составляющих мы вправе заключить, что речь идет о призвании. К милосердию призваны все христиане. Но каждый из нас должен выяснить для себя, не призывает ли его Бог к более глубокому участию в нуждах бедных.

Этот принцип очень важен. Семья не может просто так, без всяких предпосылок, принять для себя рекомендуемые Сайдером строгие принципы, которые вынуждают во многом себя ограничить. Это чревато недоразумениями и разочарованиями. Для такой семьи служение милосердия будет безжизненной абстракцией. Только когда вся семья осознает, что она несет некое особое служение, ее самоотвержен-

ный образ жизни будет здоровым и плодотворным. Христиане, которые начинают сознательно придерживаться более скромного образа жизни, чтобы иметь возможность серьезно помогать нуждающимся, ощутят, что и сами они, и члены их семьи возрастают духовно. Им будет видна цель, ради которой они идут на жертвы. Но если у семьи нет соответствующего призвания, то внезапный и резкий отказ от привычного образа жизни под влиянием то ли чувства вины, то ли постороннего примера, то ли даже изучения Слова Божьего, окажется не только бесполезным, но даже вредным.

Держаться этой линии действительно непросто. С одной стороны, насколько легче вообще не стремиться к делам милосердия и вести удобную, беззаботную жизнь! С другой стороны, как легко разрушить жизнь своей семьи – особенно детей! – принуждая их к жертвенности, к которой они и не готовы, и не призваны!

### Поддерживать свою семью

*В-третьих, недопустимо проявлять щедрость, если из-за этого мы сами или наши семьи станут в тягость другим.*

Хотя Джон Ньютон и его единомышленники неодобрительно относятся к различным сбережениям и накоплениям, здравый смысл все же подсказывает, что не следует бездумно расточать деньги, чтобы впоследствии забота о наших детях не легла финансовым бременем на чьи-то плечи. Это, пожалуй, наиболее сложная задача из всех. “Кто подстраховывается, тот не доверяет Богу”, – так привыкли думать многие христиане. Однако же в Книге Притчей мы находим похвальное слово муравью, который “заготавливает летом хлеб свой” (6:8). “Кто о своих... не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного” (1 Тим. 5:8). Да, Ньютон разъясняет, что мы не должны стараться скопить как можно боль-

ше, это правда. Но во времена Ньютона люди издерживали, к примеру, на медицинское обслуживание несравненно меньше. Поэтому дело совести каждого христианина – решать, каковы должны быть его сбережения.

Вот только нужно непрестанно напоминать своей совести, что наше естественное стремление – гораздо больше печется о собственной семье, чем о бедных. “Как бы неумеренная щедрость не довела на склоне лет до нищеты меня самого!” – на это замечание Томас Гаудж в проповеди, посвященной даяниям милосердия, отвечает так:

“Дающий нищему не обеднеет” (Прит. 28:27)... Нищий имеет право на долю твоего имущества, так же, как и [рожденные тобой] дети, – хотя и не столь значительную. Вот почему Дух Божий именует ту часть достояния, которую богатый человек мог бы сберечь для себя, “должной”\*\*\*, то есть такой, которая по праву принадлежит нищему; ибо, говорит Он, “Не отказывай в благодеянии, кому *должно*, когда рука твоя в силах сделать его” (Прит. 3:27). Также и один из отцов церкви сказал: “Это хлеб голодных сохнет в твоём ларе; это одежда нагих зря пылится в твоей горнице; это золото нищих ржавеет в твоём сундуке” [Василий Великий]. Итак, ваша помощь бедным есть деяние не только милосердия, – творимого в зависимости от вашего душевного расположения, – но также и деяние *справедливости*, вершить которую вы обязаны.<sup>18</sup>

Справедливость! Наверное, в конечном счете, мы должны призывать христиан не к “скромной”, а к “справедливой” жизни. Выражение “скромная жизнь” – это всего лишь удобный термин, подразумевающий, что возможен, в частности, и такой образ жизни. Он может стать абстрактным

---

\*\*\* В Синодальном издании Библии сказано: “Не отказывай в благодеянии *нуждающемуся*...”. – Прим. переводчика.

упражнением в самоотречении и самоцелью, вместо того, чтобы сделаться средством достижения определенной цели. Помощь бедным есть деяние не только милосердия, но также и справедливости, “вершить которую вы обязаны”.

## **ВЫВОДЫ**

Библия призывает христиан довольствоваться умеренным образом жизни, то есть удовлетворять главные жизненные потребности. С другой стороны, Писание не объявляет богатство противозаконным, а стремление обогащаться – греховным. Усердный труд угоден Богу, а благосостояние чаще всего приобретает именно таким путем. Но богатые люди, как и все христиане, призваны вести умеренный и скромный образ жизни, и жертвовать бедному щедрой рукой.

Как определить, какую часть от нашего дохода мы должны отдавать? Пусть ваши даяния ощутимо отражаются на вашем образе жизни, так чтобы часть бремени, которое несет неимущий, ложилась на ваши плечи. Поразмыслите о том, какими духовными дарами и возможностями для служения наделены ваши домочадцы, и решите, к чему призывает вас Бог. Каждый человек, каждая семья должна нести служение милосердия. Некоторых Бог призывает к всестороннему служению, давая для этого и желание, и способность, и возможности. Наконец, заботьтесь о том, чтобы ваша семья имела все необходимое и не сделалась бременем для других людей. А самое главное – доверяйтесь Богу.



**ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

1. Есть ли, по-вашему, библейские основания для “скромного образа жизни”, предлагаемого Ронном Сайдером?
2. Обсудите тройственный способ отношения к деньгам, предлагаемый Джоном Ньютоном. Угодно ли это Богу? Возможно ли это?
3. Поясните, каким образом служение милосердия может рассматриваться как “жизнь по справедливости”.
4. Что вы думаете о благосостоянии и его приобретении? Чувствуете ли вы необходимость пересмотреть свои взгляды?
5. Какой практический метод помогает нам определить, сколько мы должны жертвовать неимущим?

**ПРИМЕЧАНИЯ**

- <sup>1</sup> Derek Kidner, *Psalms 1-17* (London: InterVarsity Press, 1973), 161.
- <sup>2</sup> Ronald J. Sider, *Rich Christians in an Age of Hunger* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1977), 172-88.
- <sup>3</sup> Ronald J. Sider, *Living More Simply: Biblical Principles and Practical Models* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1980).
- <sup>4</sup> Basil Miller, *George Mueller: The Man of Faith* (Grand Rapids: Zondervan, 1941), 126-27.
- <sup>5</sup> J. Wesley Bready, *England: Before and After Wesley* (London: Hodder and Stoughton), 238.
- <sup>6</sup> Miller, *George Mueller: The Man of Faith*.
- <sup>7</sup> John Newton, *Works* (London: Henry Bohn, 1871), 33.
- <sup>8</sup> Там же, 34. “Уверяйтесь, что вы не позволяете себе никаких излишеств. Я убежден, что совестливый человек и не помыслит о том, чтобы истратить хотя бы единый пенни сверх насущной необходимости, не уделив прежде лишнего пенни, чтобы помочь бедному”.
- <sup>9</sup> Там же.
- <sup>10</sup> Там же, 33.
- <sup>11</sup> Цитируется у Sider, *Rich Christians*, 172.

- <sup>12</sup> David Chilton, *Productive Christians in an Age of Guilt-Manipulators* (Tyler, Tex.: Institute for Christian Economics, 1981), 80.
- <sup>13</sup> William Hendricksen, *New Testament Commentary: Exposition of the Pastoral Epistles* (Grand Rapids: Baker, 1957), 199.
- <sup>14</sup> Там же, 198. См. тж. *TDNT*, 1:464-65. Статья об *arkeo*, *arketos*.
- <sup>15</sup> Jonathan Edwards, *Works*, vol. 2 (reprint, Edinburgh: Banner of Truth, 1974), 171.
- <sup>16</sup> Там же.
- <sup>17</sup> Некоторые считают, что “добровольная бедность” – один из даров, перечисляемых Павлом в 1 Кор. 13. “Глава 13 не есть отдельная проповедь о любви, неожиданно вторгшаяся в рассуждения Павла о совершенно ином предмете; она является частью единого толкования, составляющего тему данной книги. Таким образом, упоминание о бедности и мученичестве, которое мы здесь встречаем, указывает, что они суть такие же дары, как и все прочие” (Donald Bridge and David Phipers, *Spiritual Gifts and the Church* [Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1973], 79).
- <sup>18</sup> Thomas Gouge, “After What Manner Must We Give Alms That They May Be Acceptable to God?” (1 Timothy 6:17-19), *Puritan Sermons (1659-1689) Being the Morning Exercises at Cripplegate*, vol. 1., ed. James Nichols (Wheaton, Ill.: Richard Owen Roberts, 1981), 244, 246.

## ГЛАВА 5

ЦЕРКОВЬ И МИР:  
ВЗВЕШЕННЫЙ ПОДХОД

Самарянин же некто... (Лк. 10:33).

*Наша первоочередная обязанность – помогать нуждающимся христианам достаточно щедро и достаточно долго, пока их нужды не будут удовлетворены. При этом нужно также проявлять щедрость и к неверующим, так как это – часть нашего благовествования миру.*

\* \* \*

Целью притчи о добром самарянине было ответить на вопрос фарисея: “А *кто* мой ближний?” Лука говорит, что этот человек желал “оправдать себя”. Ему хотелось, чтобы Иисус ограничил заповедь о любви к ближнему некими удобоприемлемыми рамками. Он как бы говорил нашему Господу: “Да полно Тебе! Будь благоразумен. Не хочешь же Ты сказать, что такой любовью мы обязаны любить *всех*! Так *кто же все-таки* мой ближний?”

Иисус отвечает притчей, и главными действующими лицами этой истории делает самарянина и еврея. И хотя эти два народа искони враждовали между собой, самарянин все-таки помогает еврею. Ответ Иисуса предельно ясен: милосердие не должно знать пределов. Кому мы должны являть любовь и словом, и делом? – *Всякому*, кто испытывает нужду; *всякому*, кого мы находим “лежащим при дороге”.

Сразу же возникает вопрос: значит ли это, что христиане, оказывая помощь ближнему, не должны делать различия между верующим и неверующим? В ответ мы скажем, что здесь опять же необходим взвешенный подход, требующий тщательного изучения и сравнения многих библейских отрывков.

## **ГЛАВЕНСТВО ЗАВЕТА**

Даже при беглом обзоре всех библейских наставлений о помощи бедным мы увидим, что в большинстве случаев речь идет о неимущих братьях, то есть о нуждающихся христианах. Как уже было сказано выше, церковь есть образ Царства Божьего. Мы – пример для подражания, мы – нечто противоположное существующей культуре. Мы – образец того, как последствия греха (духовные, психологические, социальные, физические) могут быть исцелены благодаря владычеству Христа. Вот почему Бог обещает израильтянам, что, если они окажут Ему послушание (то есть будут чтить Его владычество), в их земле воцарятся гармония и всеобщее благополучие, не будет ни болезней, ни бедности (Втор. 7:12-16).

В Книге Второзакония, главе 15, Бог говорит Своему народу: “Разве только не будет у тебя нищего: ибо благословит тебя Господь на той земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе в удел, чтобы ты взял ее в наследство, если только будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и стараться исполнять все заповеди сии, которые я сегодня заповедую тебе” (ст.4-5). Это, наверное, двойное обетование. С одной стороны, если израильтяне станут исполнять все Божьи “социальные” установления (то есть те, что касаются помощи бедным), нуждающихся просто не будет. С другой стороны, Бог обещает Своему народу обильные урожаи и всеобщее благоденствие, – опять-таки при условии полного послушания.

Бог говорит: “Не будет в народе вашем бедности, если станете всем сердцем повиноваться Моим законам”.

Отсюда мы заключаем, что служение милосердия было, прежде всего, одним из благословений *завета*. Оно было целительным для тех, кто вступал в завет с Богом, обещая подчиняться Его владычеству. Наряду со служением Слова и руководством, оно укрепляет единство заветного народа, сообщества, принадлежащего Царю.

### Семья и церковь

Ответственность за бедного человека Бог возлагает, в первую очередь, на тех, кто по завету находится с ним в наиболее тесных отношениях. Так, например, обедневшему израильтянину прежде всех обязан был помочь его ближайший родич (Лев. 25:25). Заметим, однако, что обязанность являть милосердие, налагаемая заветом, простирается далеко за пределы семьи. Павел признает, что семья, то есть люди, с которыми мы теснее всего связаны в завете, несет главную ответственность за человека, оказавшегося в нужде (1 Тим. 5:8).

Далее, Писание не устает повторять, что церковь – народ Божий - должна заботиться о своих нуждающихся членах. Ветхий Завет непрестанно наставляет: “Не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей пред нищим братом твоим” (Втор. 15:7). Ветхозаветные священники собирали десятину, за счет которой кормился бедный народ (Втор. 14:28-29). Социальные установления Ветхого Завета, как мы увидим, предусматривали оказание помощи пришельцам, но при этом предписывали израильтянам в первую очередь заботиться о своих сородичах. Так, иноземцу можно было давать ссуду “под процент”, а своему собрату-израильтянину – нельзя (Втор. 23:20). В Субботний год братьям-израильтянам прощались их долги, но долги иноземцев могли все же быть взысканы (Втор. 15:3).

Новозаветное сообщество точно так же заботилось о своих бедных. В широко известных отрывках из Евангелия от Матфея 25:35 и далее, 1 Послания Иоанна 3:17 и Послания Иакова 2:15-17 речь идет о “братьях и сестрах, не имеющих пропитания”. Бедные вдовы содержались исключительно за счет тогдашней системы милосердного вспомоществования (Деян. 6:1-7; 1 Тим. 5:3-5). Откликаться на чужую беду, помогать нуждающимся братьям было крайне важно для христианина. Павел отложил свое миссионерское путешествие в Испанию, ради того чтобы отнести в Иерусалим подаяние для бедных (Рим. 15:23-28). Милосердие, несомненно, было одним из наиболее почитаемых служений церкви!

## Государство

Завет определял также взаимоотношения граждан и государства. Интересно, что Бог даже языческих царей обязал заботиться о своих неимущих и немощных подданных. Так, например, царю Навуходоносору вменяется в вину то, что он не оказывал “милосердия к бедным”.<sup>1</sup> Иосиф сделался высокопоставленным чиновником в земле Египетской. Это был первый из потомков Авраамовых, в ком “благословились племена земные”, ибо стараниями Иосифа были спасены от голодной смерти не только его соплеменники, но и народы сопредельных стран (Быт. 41:53-57).

В Библии найдется не так уж много примеров заботы государства о бедных. Можно поэтому предположить, что такая скудость сведений означает, *по меньшей мере*, что труд милосердия возложен Богом более на церковь и семью, нежели на государство. С другой стороны, если мы подумаем о суде Божиим над народами и вспомним историю об Иосифе, столь же естественно будет заключить, что государство обязано помогать своим беднейшим гражданам. Однако, глядя на эти три социальные установления – семью, церковь и го-

сударство, – мы видим, что эта ответственность тем выше, чем теснее связь в завете.

Подводя краткий итог, скажем, что христианин должен быть милосердным, прежде всего, к своим братьям по вере, с которыми он связан тесными узами завета. Эта обязанность достаточно тяжела. “Открой ему руку твою и дай ему займы, смотря по его нужде, в чем он нуждается; дай ему..., и когда будешь давать ему, не должно скорбеть сердце твое” (Втор. 15:8, 10). И давать мы должны до тех пор, пока брат наш будет в этом нуждаться.

## МИЛОСТЬ К ДАЛЬНИМ

Хотя первейшая обязанность христианина – помогать тем, кто в Теле Христовом, Библия запрещает нам пренебрегать нуждами тех, кто находится вне лона церкви. Об этом ясно сказано в Послании к Галатам: “Будем делать добро всем, а наипаче своим по вере” (6:10). Что значит – “делать добро”? Исследователи Библии почти единодушно считают, что речь идет о служении делом. В контексте отрывка – призыв носить бремена друг друга (6:2) и материально поддерживать христианских наставников (6:6). Павел тем самым хочет сказать: “Дела милосердия должны быть направлены, в первую очередь, на христианское сообщество, но также и на тех, кто вне церкви”.<sup>2</sup> Другими словами, служение милосердия есть не только выражение церковного *общения*, но и выражение церковной *миссии*.<sup>3</sup>

## Наши ближние

Во-первых, нам заповедано любить “ближнего своего”, как самого себя. Некоторые считают, что Евангелие от Луки 10:25-37 всего лишь учит нас помогать неверующим людям в чрезвычайных обстоятельствах. Однако это толкование

явно упускает из виду контекст евангельского отрывка. Господь наш стремится предостеречь евреев от мысли, что добро нужно творить только для своих соплеменников или единомерцев. Для чего бы тогда Иисусу делать героем притчи самарянина – извечного врага евреев? Притча о добром самарянине ясно определяет, кто такой наш “ближний” – любой человек (будь то родственник, друг, знакомый, пришелец или даже враг), чья нужда видна нам. Не все люди мне братья; но всякий человек – мой ближний.

### “Пришельцы”

Во-вторых, Библия (особенно, Ветхий Завет) велит нам заботиться о пришельцах. “Пришельцами” (по-древнееврейски – *ger*) назывались люди, которые, не будучи евреями, жили в земле Израильской. Пришелец, или странник, обязан был соблюдать главные религиозные законы Израиля: в день Субботний воздерживаться от всякой работы и не поклоняться идолам (Лев. 20:2; 16:29). Ему, однако, разрешалось употреблять в пищу мясо нечистых животных (Втор. 14:21) и необязательно было соблюдать еврейскую пасху и делать обрезание (Исх. 12:48). Таким образом, не имея знака завета – обрезания, пришельцы фактически не входили в заветное сообщество. И, как мы видели, многие законы о милосердии отдавали первенство нуждам израильтян перед нуждами иноземцев.

Тем не менее, пришельцу *оказывали* милосердие. Ему позволялось собирать на поле колосья после жатвы и грозди, оставшиеся после уборки винограда (Лев. 19:10; 23:22).

Пришелец считался беззащитным наравне со вдовами и сиротами, а потому Сам Бог обещал покарать тех, кто станет притеснять его (Исх. 22:21; 19:33-34). Иноземец, не принадлежавший к сообществу завета, все-таки имел право пользоваться благами милосердия, оказываемого Божьим народом.



Что же сегодня говорят нам ветхозаветные законы об оказании милосердия пришельцу? Новый Завет не отменяет их. В Судный день Иисус скажет рабам Своим: “Я... был странником [*xenos* – чужеземец], и вы приняли меня” (Мф. 25:35, 43). И автор Послания к Евреям призывает читателей, как и прежде, оказывать гостеприимство странникам (Евр. 13:2; ср. 1Тим. 5:10).<sup>2</sup>

## Враги

Третья причина, по которой мы должны быть милосердными к неверующим, – явленный нам пример “общей благодати” Божьей, которая дается даже врагам. “Общая благодать” – богословский термин, обозначающий благословения, которые Бог ниспосылает всем людям, невзирая на их отношение к Нему. Так, к примеру, в Евангелии от Матфея 5:45 сказано, что Бог “повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных”. Воистину Он благ!

Иисус говорит далее, что в этом мы должны усматривать для себя образец благодетельности: “Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда?” (Мф. 5:46). В параллельном отрывке Иисус велит нам “делать добро” и “давать взаймы” даже людям неправедным, даже нашим врагам, так как Бог благодетельствует и добрым, и злым (Лк. 6:32-36). Вот что пишет о милосердии к бедным Джонатан Эдвардс:

В особенности мы должны являть доброту к людям благодарным и злым, следуя в этом примеру нашего Небесного Отца, Который повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных. Мы обязаны любить не только тех, кто любит нас, но и тех, кто нас ненавидит и бессовестно обходится с нами.<sup>5</sup>

## МИЛОСТЬ БОЖЬЯ И МИЛОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ

Четвертая причина, почему мы должны оказывать милосердие нуждающимся в этом мире, – явленный нам пример спасительной милости Божьей. Бог дает спасение людям недостойным, негодным, Своим врагам (Рим. 3:9-18). Павел говорит, что ему, худшему из грешников, была дарована милость, дабы явить безграничное терпение Божье. И если Новый Завет называет служение физическим нуждам “милостью”, то вправе ли мы полагать, что наша милость должна строиться на совершенно иных принципах, нежели милость Божья? Вправе ли мы считать, что не должны проявлять милость к неверующим и к своим врагам?

Не будем забывать, что Бог являет милость к мятежным людям, желая пробудить в них чувство ответственности и исцелить их. И мы, помогая ближнему, должны стремиться к этому. Но разве мы должны предлагать свою помощь только друзьям и родным? Божья милость не такова. Кроме того, если мы берем за образец милость Божью, мы не можем сидеть и терпеливо ждать, пока нуждающийся человек воззовет к нам о помощи. Нет, мы сами обязаны искать, находить и удовлетворять насущные нужды ближних. Разве Христос сидел на небесах и ждал, когда мы взмолимся к Нему о милости? Нет, Христос Сам взыскал и нашел нас.

Само определение любви побуждает нас быть милосердными к нуждающимся в миру, – и это наша пятая причина. Павел пишет: “А вас Господь да исполнит и преисполнит любовью... ко всем” (1 Фес. 3:12). Нам сказано, что любовь должна всегда выражаться в добрых делах (1 Ин. 3:17-19), а не только в словах. Иоанн, конечно же, призывает читателей любить своих братьев во Христе “делом и истиною”. Но вправе ли мы отсюда заключить, что наша любовь к неверующим должна выражаться только в благовествовании (обращенном к ним Слове истины), но не в удовлетворении их

физических и экономических нужд? Вправе ли мы полагать, что наша любовь к неверующим в корне отличается от нашей любви к верующим? Разумеется, нет. Любить всех людей – значит любить их не только словом, но и делом.

### **Христово служение делом**

Мы знаем, что Иисус Христос был “пророк, сильный в деле и слове” (Лк. 24:19). Как свидетельствовал сотнику Корнилию апостол Петр, Иисус “ходил, благотворя” всем, кто нуждался в исцелении и в избавлении от бесовской одержимости. “Число Его чудес, описанных [в Евангелиях], скорее всего, далеко не полно. Кто-то однажды сказал, что за три года Своего служения Он изгнал из Палестины болезни и смерть”.<sup>6</sup> Иисус нес исполненное чудес служение делом: кормил голодных, исцелял страждущих и одержимых.

Но разве неверующим Христос служил только словом? Разве Он исцелял и кормил только верующих, и только им являл Свои чудеса? Нет. Он кормил тысячи людей. И не только дому Израилеву служил делом. У Матфея мы читаем о том, что слух об Иисусе “прошел... по всей Сирии; и приводили к Нему всех немощных... и Он исцелил их” (4:24). Лука пишет, что люди из Тира и Сидона, пришедшие “послушать Его и исцелиться от болезней своих..., исцелялись”. Он исцелил также дочь ханаанейки.<sup>7</sup> Иисус служил словом и делом и вне дома Израилева.

Ранее мы говорили, что грех исказил и извратил все стороны человеческой жизни – духовную, психологическую, социальную и физическую. Но Царство Божье есть всестороннее обновление жизни благодаря владычеству в ней Бога. Чудеса Иисуса были осязаемым проявлением этого Царства. Матфей говорит о Христовой проповеди Царства и тут же – о Его чудесах (Мф. 4:23; 9:35). Эти сверхъестественные дея-

ния наяву показывали, как Царство Божье восставляет все творение и исправляет разрушения, произведенные грехом.<sup>8</sup>

### Милость – знак Царства

Таким образом, наши дела милосердия также указывают на обетование новых небес и новой земли; они показывают также, что обетование Царства уже исполняется в любви Христовой, изливаемой через Святого Духа! Навещающая узника (Мф. 25:36), мы тем самым провозглашаем освобождение пленным, которое принесет Христос в лето Господне благоприятное (Лк. 4:18). И хотя нам еще только предстоит встретить День торжества Господня, он уже здесь, с нами, в спасительной силе Христа, в деяниях милосердия, творимых благодаря дарам Духа. Церковь идет в мир как полномочный представитель Царства Божьего (Деян. 8:12; 14:22; 28:23). И хотя автор этих строк не верит, что церковь может, подобно Христу, изо дня в день *творить чудеса*, все же своими делами в миру мы должны являть людям Царство.

Нужно помнить, что, хотя чудесные деяния Христа были знаками Царства Божьего, Им двигало желание облегчить насущные человеческие нужды. Читая о том, как Иисус накормил четыре тысячи человек, мы не видим, чтобы Он стремился что-то доказать собравшимся людям (да и вряд ли кто-нибудь из них вообще сумел понять, что произошло). Он говорит: “Жаль Мне народа, что уже три дня находятся при Мне, и нечего им есть; отпустить же их неевшими не хочу, чтобы не ослабели в дороге” (Мф. 15:32). Иисус видел, что множеству людей – и не все они были верующими! – грозит опасность, и потому накормил их. Вот это и есть служение милосердия.

И мы также должны следовать примеру нашего Господа. Служение милосердия – не просто способ подтвердить

нашу проповедь делом. Наши милосердные дела должны порождаться чувством сострадания. Когда мы из сострадания помогаем человеку в нужде (как это сделал самарянин – Лк. 10:33), в наших действиях нет никакой чудесной силы, и все же мы являем людям возрождающую силу Царства Божьего.

## ВЕЛИКОЕ ПОРУЧЕНИЕ

Что же именно поручил Христос исполнять Своей церкви под водительством ее служителей? Стоит нам услышать о Великом поручении, и мы сразу же вспоминаем Евангелие от Матфея 28:19-20, где главный упор явно делается на благовествовании и ученичестве. Но ведь Иисус давал поручение ученикам не только на горе в Галилее. Иоанн рассказывает, что по Воскресении Христос был с ними в горнице, говоря: “Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас” (Ин. 20:21; ср. 17:18).

Эти слова, без сомнения, звучат более обобщенно, нежели то, что сказано у Матфея 28:19-20. Как мы уже видели, Иисус был “пророк, сильный словом и делом” (Лк. 24:19). Он проповедовал Евангелие Царствия, но также исцелял больных, утешал страждущих и воскрешал мертвых. Мы не предполагаем, что в наших силах вершить чудеса, следуя Его примеру, но наша обязанность – “идти в мир”, чтобы служить словом и делом.<sup>9</sup>

Поручение, данное Христом апостолам, касается и всей Церкви. Апостолам даны “ключи Царства Небесного” (Мф. 16:19). “Ключи означают правление, то есть руководство”, – пишет Джон Мюррей.<sup>10</sup> Апостолам не только была дана исключительная власть; они олицетворяют церковное правление и руководство на все времена. Поэтому, если апостолы посланы в мир служить словом и делом, это означает, что и церкви дано то же поручение. Мы, христиане, действу-

ем не сами по себе, но как представители организованного сообщества.<sup>11</sup>

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ**

Из истории мы знаем, что ранние христиане, помогая неверующим, проявляли необычайную щедрость и великодушные.

Юлиан, ставший римским императором в 361 г. от Р.Х., пытался возродить язычество, но, к своему великому неудовольствию, обнаружил, что старая религия сдает позиции, тогда как христианская вера ширится и крепнет. В послании к некоему языческому жрецу он говорит о тех чертах новой веры, в которых (по его мнению) кроется ее неслыханный успех. “Постыдно, что... эти нечестивые галилеяне [христиане] поддерживают не только своих, но и наших бедняков, а между тем все знают, что наш народ мало видит помощи от нас!”<sup>12</sup> Интересно также упоминание Юлиана о том, что помощь христианских диаконов отличается от бытовавшей в иудейском сообществе, которое ограничивалось поддержкой своих членов.<sup>13</sup>

Служение милосердия, за которым столь удрученно наблюдал Юлиан, не было чем-то новым. И в предыдущем столетии, в годы великих бедствий, церковь предоставляла денежную и иную помощь всем жителям города. Исполняя повеление “любить врагов своих”, многие христиане жизнью расплачивались за свои заботы о больных. Их самоотверженность так резко отличалась от себялюбивого поведения многих язычников, что христиане внушили великое уважение к своей вере.<sup>14</sup>

И в последующие века многие христиане являли примеры самоотверженного служения миру, но мы поговорим здесь об одном из них, заслуживающем особого внимания. Речь идет о служении Томаса Чалмерса в Шотландии.

Реформатская (протестантская) Церковь в Шотландии была основана Джоном Ноксом в шестнадцатом веке. Вся страна тогда подразделялась на приходы. В каждой церкви существовало два рода служителей: старейшины и диаконы. На диаконов возлагалась обязанность заботиться о немущих прихожанах, пользуясь средствами, собранными общиной. В обязанности пастора входило попечение как о телесном, так и о духовном благополучии прихожан. Он надзирал за сбором и распределением средств, предназначенных для помощи бедным.<sup>15</sup> Несмотря на это, к восемнадцатому веку и приходской уклад, и служение диаконов постепенно исчезают.

В начале 19 в., стараниями пастора Томаса Чалмерса, в городе Глазго, в церкви Св. Иоанна этот уклад был восстановлен. Его приход насчитывал 11.513 жителей, из которых 2.633 были членами церкви. Четыре тысячи человек церковь вообще не посещали. Вся территория прихода была разделена на “кварталы”; во главе каждого из них стоял диакон. Обязанностью каждого диакона было сообщать Совету старейшин об условиях жизни в подопечном ему “квартале”. Он должен был помогать безработным найти работу, а безграмотным детям – получить хотя бы минимальное образование. Видя, что какая-то семья живет в нужде, он должен был изыскать в ближайшем окружении возможность помочь ей. Если средства для этого не находилось, семья включалась в церковный список бедняков. Статистические данные за один только год показывают, что в таких списках фигурировало 97 семей; при этом в приходе насчитывалось в общей сложности 3.500 семей.<sup>16</sup>

Диаконы трудились не в одиночку. Каждый “квартал” состоял на попечении группы служителей, в которую входили старейшина, диакон, учитель воскресной школы, а часто и “евангелист” из мирян. Наряду с помощью диаконов, людям проповедовалась Благая весть; дети зачислялись

в церковноприходскую школу. Чалмерс называл эту программу своим “нравственным устройством”.<sup>17</sup> Случалось, его критиковали за “состязание” с государственной системой социальной помощи. Чалмерс охотно соглашался с критикой! Он говорил, что церковь в силах сделать то, чего не в состоянии сделать правительство. Он знал, что церковь может добраться до моральных и духовных истоков бедности.<sup>18</sup>

## **ВЫВОДЫ**

В первую очередь христианин обязан проявлять милосердие к тем, кто связан с ним узами завета. Мы должны, прежде всего, заботиться о нуждающихся братьях и сестрах во Христе. Такая забота – одно из целительных благословений, которые ниспосылает Христос верующим в Него.

Но христианин обязан также идти в мир, служа ему словом и делом. Самый вопрос о том, следует ли нам помогать неверующим, уже опасен, так как в нем виден дух фарисейства. И Христос давно ответил на него притчей о добром самарянине – самой ошеломляющей иллюстрацией к заповеди, о которой сказано в Книге Левит 19:18. Кто наш ближний? – Брат, сосед, пришелец, враг. И наше дело – искать, распознавать насущные нужды ближнего и заботиться о них.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

1. Назовите три ячейки общества, которые несут ответственность за нуждающегося. Какая мера ответственности возложена на каждую из них?
2. Назовите три библейских принципа, на которых основывается необходимость помогать неверующим людям.
3. Каким образом Христос, будучи на земле, проявлял милость к неверующим (помимо спасения)?



4. Каким образом служение милосердия отображает Царство Божье, грядущее в Судный день?
5. Почему именно самарянина сделал Христос героем Своей притчи? Есть ли такой “самарянин” в вашей жизни?
6. Быть может, что-то мешает вам молиться о том, чтобы Бог привлек вас к служению милосердия? Постарайтесь объяснить эту причину.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Е. J. Young замечает по поводу Дан. 4:24: “Искуплению грехов правдою сопутствует деятельное милосердие к бедным. В Ветхом Завете эти две добродетели часто идут рука об руку (ср. Ис. 11:4; Пс. 71:4; Ис. 41:2...) В Книге Товит 12:9; 14:11 милостыня чуть ли не равнозначна праведности” (*Prophecy of Daniel* [Grand Rapids: Eerdmans, 1949], 109).
- <sup>2</sup> James M. Воусе приводит по поводу Гал. 6:10 следующий комментарий: “И, наконец, Павел пространно говорит об обязанности благотворить всем людям, но при этом, в первую очередь, имеет в виду денежную помощь [ст. 6] (“Galatians” in *Expositor’s Bible Commentary*, vol 10, ed. Frank E. Gaebelin [Grand Rapids: Zondervan, 1976], 504). Ту же мысль высказывает и М. Лютер: “Это связывает воедино его увещание о доброхотной помощи и пропитании служителей церкви с обязанностью *творить милостыню всем, кто нуждается в таковой*” (*A Commentary on St. Paul’s Epistle to the Galatians* [London: James Clarke, 1953], 554, курсив мой).
- <sup>3</sup> Слово “*malista*” (‘в особенности’) – иногда скорее определяет класс, нежели выделяет подкласс. В таких случаях оно может переводиться союзом “то есть”, как, например, в 1 Тим. 4:10; 5:8 (в русском Синодальном издании соответственно – “наипаче” и “особенно”. – *Прим пер.*), и, вероятно, в Деян. 26:3 (в русском Синодальном издании – “тем более”. – *Прим пер.*). См. T. C. Skeat, ‘Especially the Parchments: A Note on II Timothy 4:3,’ *Journal of Theological Studies*, vol. 30, April 1979, pp. 173-177. Однако в свете “фессалоникийских” отрывков, употребление при переводе Гал 6:10 слова “наипаче” представляется более предпочтитель-

ным (Biblical Guidelines for Mercy Ministry in the PCA" in *Minutes of the Fifteenth General Assembly of the Presbyterian Church in America* [1987], 507).

<sup>4</sup> F. F. Bruce полагает, что призыв к "страннолюбию" в Евр. 13:2 относится ко всем странникам, но в особенности – к христианским братьям (*Commentary on the Epistle to the Hebrews* [Grand Rapids: Eerdmans, 1964], 389).

<sup>5</sup> Jonathan Edwards, *Works*, vol. 2 (reprint, Edinburgh: Banner of Truth, 1974), 171.

<sup>6</sup> B. B. Warfield, *Counterfeit Miracles* (reprint, Edinburgh: Banner of Truth, 1973), 3.

<sup>7</sup> Ray Sutton пишет о хананеянке, попросившей Иисуса изгнать беса из ее дочери. Он подчеркивает слова Иисуса: "Нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам" (Мф. 15:26), и ответ женщины: "Так, Господи! но и псы едят крохи, которые падают со стола господ их" (ст. 27). Sutton заключает: "Иисус отказался помочь ей сразу же. Она была хананеянкой, то есть пребывала вне Царства Божьего. Прежде чем удостоиться Его милости, она должна была "оказаться под столом"... Ответ женщины показал Иисусу, что она это понимает и сознает, что она – не более чем "пес" под Его столом. Библейские "нищие"... *пребывали в завете или подчинялись ему* (то есть были "пришельцами" в земле Израильской)" ("The theology of the Poor", *Geneva Papers*, no. 37 [March 1985]: 1-2).

Однако естественнее было бы предположить, что ответ хананеянки продиктован чувством глубокого смирения и верой во Христа. Доказывает ли этот случай, что Бог помогает только верующему бедняку? Разве все пять тысяч человек, которых накормил Иисус, предварительно исповедовали свою веру в Него? См. также Мф. 4:24 и Лк. 6:17-18, где сказано, что люди, не принадлежавшие к народу израильскому, шли к Нему толпами, и Он исцелял их.

<sup>8</sup> Некоторые замечают, что Христово служение физическим нуждам людей нельзя приравнивать к соответствующему служению церкви, так как чудеса Иисуса являли Его Божественность и подлинность того, что Он возвещал. До некоторой степени это верно. В Деян. 2:22 Петр говорит, что Иисус Христос был "Муж, засвидетельствованный... от Бога силами и чудесами и знамениями". Равным образом, и слова Павла и других апостолов сопровождалось "силами и чудесами и знамениями", в доказательство их подлинности (Евр. 2:4; Гал. 3:5). Благодаря этим свидетельствам

Warfield приходит к следующему заключению: “Чудеса не появляются на страницах Писания ни с того ни с сего, возникая то там, то здесь, без видимого основания. Они – часть Божьего откровения, и происходят только тогда, когда Бог обращается к Своему народу через доверенных посланцев, возвещая Свою милостивую волю” (*Counterfeit Miracles*, 25-26). Даже если допустить, что Warfield чересчур явно подводит к вопросу о том, почему чудес больше не бывает, все же ясно, что чудеса, которые творил Иисус, были “удостоверением” Его Богосыновства.

Но значение чудес Христовых не исчерпывается только их “доказательной” ролью. Herman Ridderbos пишет: “...власть Христова творить чудеса делает осязаемым пришествие Царства и доказывает его присутствие... Иисус проповедовал Царство и словом, и делом... Чудеса Иисуса настолько органично и “естественно” согласуются с идеей о пришествии Царства, что делают зримым обновление мира, а следовательно, всеохватывающее и спасительное значение Царства” (*The Coming of the Kingdom* [Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1962], 65: см. т.ж. стр. 65-70).

- <sup>9</sup> Более подробное толкование на эту тему можно найти у John R. W. Stott, *Christian Mission in the Modern World* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1975), 22-25.
- <sup>10</sup> John Murray, *Collected Writings*, vol. 2 (Edinburgh: Banner of Truth, 1977), 338.
- <sup>11</sup> Murray усматривает подтверждение правящей роли апостолов во всех “посланических” поручениях Христа (Мф. 16:18, 19; Ин. 20:21-23; Ин. 14-17). (См. *Collected Writings*, 2:341.)
- <sup>12</sup> G. W. H. Lampe, “*Diakonia*” in the Early Church”, in *Service in Christ*, ed. J. J. McCord (Grand Rapids: Eerdmans, 1960), 50.
- <sup>13</sup> Там же.
- <sup>14</sup> Там же, 52.
- <sup>15</sup> Stewart J. Brown, *Thomas Chalmers and the Godly Commonwealth in Scotland* (New York: Oxford University Press, 1982), 70.
- <sup>16</sup> John G. Lorimer, *The Eldership of the Church of Scotland, as it was – is – and may be again: also the Office of Deacons* (Glasgow: William Collins, 1834), 25-26.
- <sup>17</sup> John G. Lorimer, “Model of A Home Missionary Enterprise, of pastors, missionaries, elders, deacons, week-day and sabbath school; teachers, in connection and growing out of a parochial church” in *The Eldership of the Church of Scotland*, 32-34.

<sup>18</sup> Thomas Chalmers, “The Influence of Bible Societies on the Temporal Necessities of the Poor”, in *Works*, vol. 3 (Bridgeport: M. Sherman, 1829), 67ff. Сколь бы “радикальными” ни казались нам сегодня действия Чалмерса, в них нет ничего нового. Он придерживался тех принципов и той системы, которые были приняты во времена Реформации. Lorimer пишет: “Ничего нового здесь нет. Это все та же старая приходская система, бытовавшая некогда в Шотландии и примененная теперь к новому состоянию общества, с учетом требований, которые выдвигает это новое состояние общества” (*The Eldership of the Church of Scotland*, 32). Чалмерс был первопроходцем в “целостном” служении миру.

Почему же пресвитериане не принесли с собой в Новый Свет эту целостную концепцию служения? Весьма показательны в этом отношении протоколы Генеральной Ассамблеи Пресвитерианской церкви в США, состоявшейся в 1892 г.: “Правительство Шотландии мудро препоручает заботу о бедных служителям Церкви; однако в Америке такой уклад неприемлем, по причине сложившегося характера взаимоотношений между Церковью и государством, а также разделения, возникшего внутри нашей деноминации” (167). Иначе говоря, Шотландская Церковь пользовалась официальным признанием со стороны правительства и играла значительную роль в жизни страны. Это была не одна из многих церквей, а Церковь. В Америке сравнительно небольшие пресвитерианские церкви были попросту подавлены громадностью страны. “Приходская” система так никогда и не была принята здесь. Но далее в протоколах той же Генеральной Ассамблеи (1892 г.) сказано: “Между тем, наши обычаи приучили бедняков считать, что не Церковь, а государство является для них главным подателем благ; однако теперь пришло время извлечь из небрежения и восстановить в надлежащем достоинстве эту древнейшую и наиболее значительную из всех обязанностей Церкви... Муниципальный инспектор никогда не заменит диакона... Церковь должна выказать себя другом и союзницей рабочего человека. Она может и должна одержать победу, противопоставив диакона коммунисту”.

## ГЛАВА 6

УСЛОВНОЕ И БЕЗУСЛОВНОЕ:  
ВЗВЕШЕННЫЙ ПОДХОД

... и, увидев его, сжалился и, подойдя, перевязал ему раны... (Лк. 10:33-34)

*Бог являет нам милость, не ставя условий и оговорок; однако без нашего содействия Его милость не бывает действенной. Столь же безоговорочно должна начинаться и наша помощь ближнему, независимо от его заслуг. Но наша милость должна становиться все более требовательной, иначе это уже не будет подлинной любовью.*

\* \* \*

Самарянин не стал выяснять, каким образом пострадавший “дошел до жизни такой”. Он не стал требовать, чтобы тот подал письменное прошение о вспомоществовании. Он подошел к этому человеку сразу же, как только увидел, что тот нуждается в помощи. Разве это не живой пример безоглядного служения ближнему? Разве не должны мы спешить на помощь всякому человеку, невзирая на обстоятельства?

Как было сказано в предыдущей главе, мы должны простирать свое милосердие и на людей неверующих. Но значит ли это, что между нуждающимися не нужно проводить вообще никакого различия? А если все-таки нужно, то какое именно? *Короче, при каких условиях – если таковые имеются – мы должны оказывать помощь нуждающемуся?*

## КТО ДОСТОИН МИЛОСЕРДИЯ?

Многие люди подразделяют бедных на две категории: “достойных” (то есть таких, кто обнищал не по своей вине) и “недостойных” (то есть таких, чья бедность – результат их собственного греха и неразумия).<sup>1</sup> Некоторые считают, что помогать следует только “достойным” беднякам. По мнению других, когда речь идет о милосердии, то дискриминация и всяческие условия недопустимы, – разве только в крайних случаях (например, когда наша помощь может оказаться соучастием в преступлении). Мы ответственны за всех, кто голодает в этом мире, – следовательно, каждый человек “достойн” нашего милосердия. Наша обязанность по отношению к ним ограничена только нашими личными возможностями и ресурсами.<sup>2</sup> Вот две противоположных точки зрения, которые существуют в евангельском сообществе.<sup>3</sup> При этом каждая из них подчеркивает некий вполне библейский принцип. И здесь мы снова сталкиваемся с необходимостью взвешенного подхода.

## АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ “УСЛОВИЙ”

Мы уже неоднократно рассматривали библейские основания для “безусловного” милосердия. Притча о добром самарянине учит, что помогать следует даже врагам. Мы видели, что Иисус служил и словом и делом великому множеству людей. Отдавая первенство дому Израилеву (Мф. 15:26 и далее), Он ходил и за пределы Израиля, чтобы проповедовать и исцелять людей.

Иисус велит нам делать добро даже “злым и неблагодарным”, и давать, не надеясь получить обратно (Лк. 6:32-35).<sup>4</sup> Наконец, мы видим, что наше служение милосердия должно уподобляться спасительной милости Божьей. Бог пришел к нам не оттого, что мы делали добро или стремились к

этому во имя Его (Рим. 3:1-18). Мы были Ему врагами (Рим. 5:10). Так может ли наше милосердие основываться на совершенно иных принципах, нежели милосердие Божье? Служение делом должно распространяться на всех, невзирая на обстоятельства, – точно так же, как и служение словом.

К какому же выводу мы приходим? Во-первых, очень сложно, с библейской точки зрения, говорить о том, что кто-то “достоин” милосердия. Наша помощь – это *милость*, а не вознаграждение. А разве милость заслуживают? Если заслуживают, значит, это уже не милость, а нечто иное. Во-вторых, милосердие, или служение делом должно совершаться с определенной целью: именно, служить распространению Царства Божьего. Это значит, что мы стремимся своими делами обращать сердца к Богу и подчинять свои мятежные желания Его владычеству, – так же, как мы делаем это с помощью слов. Неужели, прежде чем послужить человеку, мы должны дожидаться, пока в его сердце проникнет хоть капля праведности? Ведь мы проповедуем примирение с Богом (2 Кор. 5:20)!

Итак, наше служение милосердия должно следовать Божьему образцу. Оно не знает условий и оговорок.

## АРГУМЕНТЫ В ЗАЩИТУ “УСЛОВИЙ”

Несмотря на все сказанное выше, существуют весьма важные библейские основания для того, чтобы наша помощь сопровождалась определенными “условиями”.

Писание учит, что все люди должны работать. “Шесть дней работай”, – сказано в Книге Исхода 34:21. Мы были созданы, чтобы трудиться, и без труда не можем быть по-настоящему довольны и счастливы (Еккл. 3:22; 5:12). Как справедливо заметил один современный философ, работа – это единственное, что человек может безбоязненно принимать в любых дозах!

Именно с этим связана крылатая фраза Павла: “Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь” (2 Фес. 3:10). Судя по грамматической форме глагола – “не хочет трудиться”, – речь идет о привычном пренебрежении к труду.<sup>5</sup> Слова Павла – не просто предостережение нерадивому о том, что лень способна довести до нищеты. Это скорее совет общине: заставить ленивого брата ощутить последствия своего поведения. Тем самым Павел хочет сказать: “Перестаньте кормить и поддерживать людей, которые удовлетворяются вашей помощью и не хотят искать себе других средств к существованию”.

Весьма показателен также отрывок из 1 Послания к Тимофею 5:3-10.

Вдовиц почитай, истинных вдовиц. Если же какая вдовица имеет детей или внучат, то они прежде пусть учатся почитать свою семью и воздавать должное родителям, ибо сие угодно Богу (ст. 3-4).

Важно отметить, что материальная помощь, оказываемая беспомощным вдовам, именуется “почтением” и “воздаянием должного” (*timao*). Бедность не была чем-то презренным! Бедным надлежало оказывать и уважение, и поддержку. Но Павел также советует Тимофею проявлять осмотрительность и поддерживать только тех вдов, которым помощь действительно необходима.

Он продолжает:

Истинная вдовица и одинокая надеется на Бога и пребывает в молениях и молитвах день и ночь; а сластолюбивая заживо умерла. Вдовица должна быть избираема не менее, как шестидесятилетняя, бывшая женою одного мужа, известная по добрым делам... (ст. 5-6, 9-10)

Здесь Павел полагает условия, которым должна отвечать вдова, причисляемая к списку бедных. Она не должна



быть “сластолюбива” – слово, обычно обозначающее безнравственную жизнь. В те времена (впрочем, как и теперь) бывало, что одинокие женщины, в поисках эмоциональной или даже финансовой поддержки, вовлекались в плотский грех.<sup>6</sup> Особенно Павел настаивает на том, что вдова должна быть известна своими добрыми делами. Он с полным основанием ожидает, что вдовы будут “трудиться” – если не ради того, чтобы снискать хлеб насущный, то, во всяком случае, ради того, чтобы явить прилежание в добрых делах. Тот, кому оказывают милосердие, и сам должен быть милосерден!

Итак, перечислим еще раз библейские условия, при которых следовало оказывать помощь. Во-первых, наше милосердие *не должно* обращаться в потворство чьему-то неповиновению Божьим заповедям. Во-вторых, наше милосердие к бедным должно побуждать к милосердию их самих. *Мы должны служить им с такой мудростью и любовью, чтобы себялюбия в них оставалось все меньше и меньше.* Они должны стать “известными по добрым делам”. Прекрасно сказал об этом один писатель: “Служить бедному” – не что иное как эвфемизм, который на деле означает – “развращать бедного”; и только если это служение стремится подвигнуть бедного служить другим людям, оно подтверждает слова Иисуса о том, что блаженнее давать, нежели принимать (Деян. 20:35).<sup>7</sup>

## ДВЕ ГРАНИ МИЛОСТИ БОЖЬЕЙ

Но как же примирить между собой эти две стороны библейского учения? Как можно оказывать милосердие нечестивым и неблагодарным, не забывая при этом слова Павла: “Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь”? Снова и снова мы убеждаемся, что понять, в чем состоит наш долг, можно только взирая на благодать и милость Божью.

Когда мы впервые обретаем благодать от Бога, она дается нам без всяких условий и оговорок, независимо от наших заслуг. Милость Божья “безусловна”: Бог призывает нас принять Благою весть раньше, чем мы выказываем интерес или желание познать Его (Рим. 3:9-18), то есть еще тогда, когда мы враждебны Ему.<sup>8</sup> Но хотя милость Божья *приходит* к нам без всяких условий, *действовать* она будет только при определенных условиях! Бог требует нашего соучастия в процессе освящения. Почему? Потому что Он любит нас, а мы можем быть счастливы только тогда, когда станем святы. Бог не может оставить нас в том же состоянии, в каком мы были Им найдены. Поэтому Он требует, чтобы мы содействовали Его благодати. Мы должны изучать Слово Его, входить в общение с Ним, жить по правде Его. Если мы этого не делаем, наш духовный рост прекращается.<sup>9</sup>

## ДВЕ ГРАНИ НАШЕГО МИЛОСЕРДИЯ

Итак, следуя Божьему примеру, мы должны оказывать милосердие всякому нуждающемуся, по мере своих сил и возможностей. Мы не можем отворачиваться от таких людей, считая их “недостойными”, даже если своим плачевным состоянием они отчасти обязаны своему упорству во грехе. Конечно, нам нужно быть всегда настороже, чтобы не попасться на жульническую уловку; нельзя также наивно протягивать руку помощи тому, кто готов тут же злоупотребить нашей доверчивостью. Помогать нужно так, чтобы наше даяние было свидетельством щедрой милости Христовой и попыткой обратить строптивое сердце к Господу.

Но останавливаться на этом нельзя. Цель милосердия состоит не в том, чтобы просто предоставить единовременную помощь или ненадолго облегчить чьи-то страдания. Наша истинная цель – *восстановление* человека. Мы долж-

ны бережно, “кирпичик за кирпичиком” *возводить* его, до тех пор, пока он не сможет самостоятельно содержать себя, а это значит, что мы обязаны с любовью требовать от него все более действенного сотрудничества. Милосердие должно стремиться увидеть, как владычество Бога становится реальным в жизни тех, кому мы помогаем. Помощь нужно оказывать таким образом, чтобы люди возрастали в праведности. Нельзя помогать так, чтобы человек укреплялся в своем мятеже против Бога.

Этот принцип подтверждается многими отрывками из Писания. Когда истек срок долгового рабства израильтянина, хозяину надлежало отпустить его, снабдив и зерном, и утварью, и всевозможными припасами, чтобы тот смог заново обустроить свою жизнь (Втор. 15:12-15). Наставление, ободрение, воспитание, обучение профессии, денежные ссуды и прочие виды помощи – все это может понадобиться в процессе “возведения” нищего. Псалом 40:1 произносит благословение тому, кто “размышляет” о бедном. “Размышлять” – значит вдумываться, вникать в положение и предлагать способы его улучшения, а не отделяться поверхностной помощью.<sup>10</sup> Итак, целью нашего милосердия должно быть всецелое восстановление личности.

И хотя при этом мы обязаны проявлять чрезвычайное терпение, *со временем*, если помощью злоупотребляют, она должна быть прекращена.

Мы видим, что служение милосердия действует на основе тех же принципов, что и благовестие. *Поначалу* мы рассказываем о Благой вести всем и каждому, как только для этого предоставляется возможность. Мы не должны ждать, пока люди сами придут к нам. Но если *со временем* человек или группа людей выказывают неприязненное и неуважительное отношение к Евангелию, нам следует отступить от них. Продолжительное давление только ожесточает таких людей и бесчестит Благоую весть.

## “ПУСТИТЕ НАС В СВОЮ ЖИЗНЬ”

Один человек пришел на занятия к пастору просить денег. От него сильно пахло спиртным. Пастор спросил, где он живет и для чего ему нужны деньги. “На еду!” – ответил тот. Он объяснил, что снимает комнату по соседству и не может найти себе работу. Пастор сказал, что денег ему не даст, но поведет его поесть. Таким оборотом дела человек был не слишком доволен, однако предложение пастора принял. Взяв денег из фонда милосердия, пастор повел его в кафе; за ужином, разузнав обстоятельства его жизни, он поделился с ним Благой вестью. Ни враждебности, ни особого интереса в ответ выказано не было.

Спустя неделю этот человек опять пришел в церковь и попросил денег. Пастор сказал: “Джим, я снова куплю тебе поесть, но если ты хочешь, чтобы мы продолжали тебе помогать, тебе придется *пустить нас в свою жизнь*”. Джим спросил, что пастор хочет этим сказать. “Я хочу сказать, что, может быть, ты не в состоянии удержаться на работе из-за каких-то своих привычек. Если мы, то есть церковь, захотим по-настоящему помочь тебе, нам нужно будет *пересмотреть всю твою жизнь*. Возможно, придется помочь тебе разумно распределять деньги; может, тебе нужно что-то в себе изменить (ты ведь говорил, что не умеешь владеть собой?). Сам видишь, что мы оказали бы тебе плохую услугу, если бы продолжали просто давать тебе деньги; но может быть, ты позволишь нам помочь тебе по-другому, не только этим?” Человек отказался, он сказал, что это его дело, как жить. После этого в церкви он больше не появлялся.

Вот вам живой пример взвешенного подхода. Первоначально своим милосердным поступком мы должны показать любовь Христову, которой никто из нас не заслуживает. Но наступает время, когда человек должен быть призван ко Христу *всецело*. Как показывает опыт, в такую минуту нуждающийся часто сам отвергает вашу помощь. Нужно стре-

миться удержать это равновесие. Трудность заключается в том, что люди “консервативного” склада готовы ставить условия сразу же, отказывая в милосердии тем, кто ведет неправедную жизнь. “Либералы” же, в противовес им, обычно продолжают оказывать помощь, не ставя вообще никаких условий.

## ПУСТЬ МИЛОСЕРДИЕ УМЕРЯЕТСЯ МИЛОСЕРДИЕМ

В какой же момент мы начинаем ставить условия? Где наш ориентир? Вот он: *пусть милосердие умеряется милосердием*. Иногда мы умеряем свое милосердие мстительностью. “Я столько сделал для него! – говорим мы. – А в ответ – хоть бы крупица благодарности!” Быть может, вы выбивались из сил, помогая этому человеку, а он оказался неблагодарным, и это вас смущает. Иногда наше милосердие умеряется себялюбием. “Эта семейка уже высосала из меня все соки! Все, с меня хватит!” Но, в конечном счете, милосердие должно умеряться одним лишь милосердием. Мы можем прекратить помощь человеку только тогда, когда *немилосердно было бы милосердствовать*. Выручать человека, который должен в полной мере ощутить последствия своего безответственного поведения, – это уже не милосердие.

Иногда приходится говорить: “Друг мой, мы не *отказываем* вам в помощи; просто теперь мы станем помогать вам несколько иначе. Мы, как и прежде, будем молиться за вас, навещать вас, и, как только вы пожелаете сотрудничать с нами и исправить свое поведение там, где это необходимо, мы снова будем помогать вам. Пожалуйста, поймите, что мы поступаем так только из любви к вам!” Пусть милосердие умеряется милосердием.

## ЛОЖНЫЕ ПРЕПОНЫ

Очень сложно бывает определить, справедливо ли мы ограничиваем свою помощь людям. Как правило, мы склонны ставить чересчур много преград и условий.

Так, например, некоторые считают, что материальную поддержку нужно оказывать только в случае, если человек совершенно одинок и беспомощен. Однако Джонатан Эдвардс предупреждает, что подобное условие

несовместимо с заповедью любить ближнего, как самого себя. Заповедь эта подразумевает, что наша любовь к ближнему должна быть столь же действенной и выражаться таким же образом, как наша любовь к самим себе.<sup>11</sup>

Станем ли мы дожидаться, пока *наше* положение сделается совершенно беспомощным, прежде чем постараемся исправить его к лучшему? – спрашивает Эдвардс. “Так же точно... должны мы стараться ради него [нашего ближнего], даже если его обстоятельства не столь уж плачевны”.

Многие отказывают в помощи людям, которые сами повинны в том, что оказались в бедственном положении. Эдвардс и это условие разбирает с библейской точки зрения. Для начала он спрашивает, о какой “вине” может идти речь.

Если вы имеете в виду, что он от природы неспособен разумно распорядиться своими [денежными] средствами... так это не вина его, а беда. Такая способность – Божий дар: одному он дан, а другому – нет.<sup>12</sup>

Но что если причиной обнищания послужила не слабость человека, а откровенно порочный образ жизни, который он ведет?

Если до нищеты их довели собственные пороки – безделье и мотовство, – то и это обстоятельство не освобождает нас от обязанности помогать им в нужде, – разве что они упорствуют в своих пороках. Если же это не так... и если вина их прощена, тогда она не может служить препятствием нашей милосердной помощи... Ведь и Христос возлюбил нас, сжалился над нами и пошел на великую жертву ради того, чтобы избавить нас от той нужды и страданий, которые мы сами навлекли на себя.<sup>13</sup>

Как видим, Эдвардс прибегает к методу, который мы здесь отстаивали. Человеку не только оказывают помощь, но и призывают отдать всего себя во власть Христова служения. Но как быть, если люди не хотят менять свой образ жизни? – спрашивает далее Эдвардс.

Если они не желают отказываться от своих порочных привычек, то и это не освобождает нас от необходимости помогать им ни в чем не повинным семьям. Но даже то, что погрязший в пороках человек урывает крупички от помощи, которую мы оказываем его семье, не должно удерживать нас от милосердных деяний.

Подход Эдвардса отличается обдуманностью и взвешенностью. В нем нет места себялюбивой подозрительности и высокомерию. Исполненный любви и заботы, он в то же время преисполнен твердости. Насколько же наш давний предшественник был “современнее” нас!

## **ТРИ ПРИЧИНЫ БЕДНОСТИ**

Рассуждая о бедности, мы обязаны знать, что говорит Библия о причинах, по которым люди впадают в это состояние. Таких причин – три. Первая из них: “угнетение”, или несправедливость. Древнееврейское слово *ani* – одно из клю-

чевых ветхозаветных слов, которое чаще всего переводится как “бедный”, – буквально означает: “несправедливо лишенный собственности”. Угнетение – это несправедливое социальное положение или обращение, при котором человек ввергается в бедность или удерживается в этом состоянии (см. Пс. 81:1-8; Прит. 14:31; Исх. 22:21-27). Задержание заработка (Втор. 24:15), заниженная плата за труд (Еф. 6:8-9), судебная и правительственная система, благоприятствующая богатым и сильным мира сего (Лев. 19:15), ссуда под высокий процент (Исх. 22:25-27) – все это примеры угнетения.<sup>14</sup>

Вторая причина – стихийные или всеобщие бедствия. Примерами их изобилует Писание: это неурожаи, непоправимый ущерб всякого рода, различные гонения и преследования, наводнения, ураганы и пожары. Иосиф оказал помощь множеству бедных людей, когда наступили семь лет голода (Быт. 47). Божий общественный закон предполагает, что среди народа Израилева неизменно будет существовать слой “обедневших” людей (Лев. 25:25, 39, 47). Вероятнее всего, здесь речь идет о людях, впадающих в бедность в силу сложившихся обстоятельств.

Третья причина – личный грех. Праздность и лень (Прит. 6:6-7), невоздержанность (Прит. 23:21) способны довести человека до нищеты. Дорогостоящие привычки и тяга к роскоши могут серьезно пошатнуть наше финансовое положение (Прит. 21:17).

Теперь мы видим, как важно различать эти три причины, – ведь благодаря этому мы сможем избежать как чересчур “либерального”, так и чересчур “консервативного” отношения к бедным. “Либерал” склонен видеть в каждом бедняке жертву угнетения, а потому не чувствует необходимости ограничивать свое милосердие какими-либо условиями. “Консерватор” же, напротив, склонен обвинять каждого бедняка в безответственности, а потому в своем служении ми-



лосердия он придает условиям непомерную важность.<sup>16</sup> И тот, и другой взгляд чересчур упрощенно трактуют причины бедности.

Различать эти причины нужно также и для того, чтобы определить, какой вид помощи наиболее уместен в том или ином случае. Анализируя их, следует остерегаться односторонних выводов. Мы должны признать, что, если действовать одними увещеваниями и уговорами (“взяться за ум и пойти работать”), вряд ли стоит надеяться на существенные изменения к лучшему. Здесь понадобятся и ваш совет, и содействие в обучении, и многие другие виды поддержки, и далеко не в последнюю очередь – ощущение искренней и любовной заботы, которое вы даете людям.

## **ПРИЧИНЫ ИЛИ КАТЕГОРИИ?**

Было бы ошибкой считать, что три причины бедности, о которых мы упомянули, всегда составляют три четко разграниченные категории. Отсюда было бы легко сделать вывод, что люди, впавшие в бедность в результате угнетения или стихийного бедствия, могут считаться “достойными” нашей помощи, а те, кто обнищал из-за собственных пороков, ее “не достойны”. Конечно, порой стоит только взглянуть на человека, чтобы сразу определить, отчего он оказался в таком положении. Однако те, кто работает с нуждающимися семьями, признают, что очень часто люди оказываются в нужде в силу взаимного переплетения и взаимодействия всех трех причин сразу.

Рассмотрим три характерных случая:

Семья купила свой первый дом, и вскоре после этого жена, неожиданно для себя, обнаружила, что беременна. Вслед за этим у мужа определили болезнь почек, и ему пришлось на целый год оставить работу. И хотя теперь он снова работает,

остался целый ворох неоплаченных медицинских счетов и несколько просроченных платежей за дом. Семья всячески старается продать этот дом, но рынок недвижимости в их городе перенасыщен предложением. Они давно уже недодают.

\* \* \*

Молодая женщина двадцати восьми лет недавно развелась с мужем, и тот сбежал в штат, где закон не обязывает платить алименты. Женщина не имеет практически никаких профессиональных навыков и вынуждена работать за минимальную заработную плату, чтобы содержать троих детей в возрасте от одного до шести лет.

\* \* \*

Тридцатичетырехлетний мужчина просит у церкви денег на пропитание. Он много раз устраивался на работу, но нигде долго не задерживался, так как всюду проявлял себя человеком безответственным (опаздывал, постоянно “болел”, и т.п.). Жена, разуверившись в том, что когда-нибудь ее муж сможет обеспечить семье более или менее твердое положение, оставила его. За последние три года он сделался алкоголиком.

В каждом из этих случаев преобладает и ясно просматривается одна из трех названных нами причин. Первая семья оказалась в стесненных обстоятельствах из-за болезни и физической нетрудоспособности. Во втором случае мать-одиночка стала жертвой угнетения, то есть несправедливого и непорядочного поступка своего мужа, который согрешил против нее. В третьем примере мужчина, не сумев совладать с собой, оказался в плену собственных греховных привычек. В том, что первые две семьи впали в бедность, практически не было их вины. В последнем случае обедневший мужчина сам несет полную ответственность за то, что с ним произошло.

Рассмотрим теперь другую ситуацию.

Двое прихожан навестили на дому детей, посещавших летнюю библейскую школу. Они встретились с матерью, миссис С., тридцати двух лет, которая воспитывает пятерых детей. Старшей девочке шестнадцать лет, она не замужем, но уже имеет собственных двоих детей – годовалых близнецов. Миссис С. имеет всего три класса образования. Муж оставил ее пять лет назад, и она с трудом сводит концы с концами. Несколько лет она не могла работать из-за постоянных болей в спине. Ее старшая дочь Джоан выказывает некоторый интерес к Благой вести. Однако она призналась, что ее мать – наркоманка, поэтому она заставляет Джоан время от времени подрабатывать проституцией. “Вот откуда у меня близнецы, – грустно поясняет она, – и, похоже, ожидается очередное пополнение семейства”.

В данном случае семья, во-первых, стала жертвой несправедливого обращения (со стороны мужа миссис С., а также со стороны ее родителей, которые забрали свою дочь из школы в возрасте восьми лет). Во-вторых, миссис С. не может работать из-за физической нетрудоспособности (боли в спине, причиной которых, возможно, стал нервный стресс). В-третьих, ее грехи – пристрастие к наркотикам и торговля телом – пагубно отразились как на экономическом положении семьи, так и на душевном состоянии ее членов. Три причины бедности тесно переплелись между собой, и каждая из них усугубляет две остальные.

Какие из этого следуют выводы? Опыт показывает, что все три причины бедности часто сосуществуют и действуют вместе. Человек может стать жертвой одновременно и какого-то несчастья, и собственного греха, и греха, который был совершен против него. Вот почему в очень и очень многих случаях (кто знает, как велика их доля!) семью невозможно с уверенностью отнести к категории “достойных” или

“недостойных”, ответственных или безответственных. В подобных случаях справедливо и то, и другое.

## **ВЫВОДЫ**

Изречение “Благодать дается даром, но дорого стоит” как нельзя лучше подходит к служению милосердия. Благодать дается недостойным, но цель ее – пресечь поведение, разрушающее человека изнутри. Истинно евангельская церковь без тени колебания предоставит неверующим людям диаконскую помощь, – так же свободно, как она делится самой Благой вестью.<sup>17</sup> Но наша любовь – не просто сантименты. Она действенна, она стремится помочь исцелению души и переменить всю жизнь человека, подчинив ее владычеству Иисуса. На меньшее она не согласна.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

1. Чем обоснована, с библейской точки зрения, необходимость вначале оказывать милосердие бедному без условий и оговорок?
2. На каком библейском основании мы в некий момент отказываемся от безоговорочного милосердия? Как вы относитесь к “условному” милосердию?
3. Какова важнейшая цель милосердия?
4. Чем мы должны руководствоваться, ставя условия для оказания милосердия?
5. Назовите три причины бедности (согласно Библии).
6. Приведите пример милосердия, которое способно еще больше вооружить человека против Бога. Приведите пример милосердия, которое способно укрепить веру в Бога.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> “Никакая теория помощи бедным не может называться христианской, если она не проводит различия между бедными. Бытовавшее прежде (а ныне преданное забвению среди социальных работников) разграничение между достойными и недостойными бедняками есть отражение библейской темы” (Herbert Schlossberg, *Idols for Destruction: Christian Faith and Its Confrontation With American Society* [Nashville: Thomas Nelson, 1983], 314.
- <sup>2</sup> См. *And He Had Compassion on Them: The Christian and World Hunger* (Grand Rapids: CRC Board of Publications, 1979), 38-40.
- <sup>3</sup> Пример такого “дискриминационного” подхода можно видеть у Дэвида Чилтона, *Productive Christians in an Age of Guilt Manipulators* (Tyler, Тех.: ICE, 1981), особ. стр. 73-110: “Иисус объявляет, что забота Бога о бедных носит избирательный характер. Предметом Божьей заботы становится не “бедняк” в абстрактном, обобщенном, универсальном смысле слова. Здесь бедные ставятся на одну доску с богатыми: если они отвергают Христа, то и сами становятся отвержены Им. Бедные стремились получить от Него выгоду, но, обнаружив, что Он благоденствует не каждому, с готовностью послали Его на смерть” (107). Пример “не дискриминационного” подхода мы видим у Рона Сайдера, *Rich Christians in an Age of Hunger* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1977), особ. гл.3. Так, например, он пишет: “И у США, и у России собственных природных ресурсов более чем достаточно. Имеют ли они абсолютно право расходовать эти ресурсы по своему усмотрению, исключительно во благо своих граждан? С точки зрения Библии – нет!... приходится заключить, что право каждого человека на справедливую оплату своего труда явно превалирует над правом США использовать природные ресурсы только к собственной выгоде” (209-10).
- <sup>4</sup> Хотя некоторые предпочитают видеть в этом отрывке всего лишь призыв удерживаться от мщениия, сравнивая этот отрывок с параллельным текстом от Мф. 5:45, мы обнаруживаем, что сказанное относится также и к служению делом и основывается на милосердии Бога, которое Он, силою общей благодати, оказывает всем людям.
- <sup>5</sup> Leon Morris, *The First and Second Epistle to the Thessalonians* (Grand Rapids: Eerdmans, 1959), 255.

- <sup>6</sup> Donald Guthrie, *The Pastoral Epistles* (Grand Rapids: Eerdmans, 1972), 101.
- <sup>7</sup> Schlossberg, *Idols for Destruction*, 315.
- <sup>8</sup> Rey Sutton пишет: “Обязана ли церковь благотворить каждому нищему пьянице и наркоману, ступившему на ее порог? Нет. Если человек не имеет ни семьи, ни друзей, к которым он мог бы обратиться [за помощью], это явно указывает, что он успел окончательно подорвать доверие к себе со стороны окружающих. Он не пререстанно повторяет один и тот же недостойный поступок. Он – нераскаянный грешник! Оказывать ему помощь, не ставя при этом никаких условий, – значит попусту тратить деньги, принадлежащие Богу... Сам Христос подчинился условиям закона. Настал час, и Он претерпел всю полноту гнева Бога-Отца. Он уплатил назначенную цену. Спасение не было безусловным. Каждый, кто желает обрести спасение, – а оно предложено всем, – обязан покаяться и уверовать. Это ли не условия? Поэтому заниматься благотворительностью без условий и оговорок значит отвергать Благую весть!” (“The Theology of the Poor”, *Geneva Papers*, no. 37 [March 1985]:4).

Боюсь, что и с теологической, и с пастырской точки зрения эти замечания не вполне корректны. Хотя для Христа наше спасение и было обусловленным, все же Sutton, будучи реформатором, должен признать, что принятие нами спасающей благодати не ограничено никакими условиями. Духовное возрождение происходит только по благодати. Человек не привносит в этот процесс ничего своего; Бог оправдывает *нечестивых* (Рим. 4:5). С другой стороны, несправедливо также заключать, что всякий не имеющий семьи или друзей непременно “успел окончательно подорвать доверие к себе со стороны окружающих”.

- <sup>9</sup> “Когда говорят, что человек участвует в труде освящения, это не значит, что он действует независимо, как если бы освящение представляло собой отчасти деяние Бога, отчасти деяние человека; это всего лишь означает, что Бог совершает этот труд отчасти при посредстве человека как существа разумного, требуя от него молитвенного и чуткого сотрудничества с Духом... [Освящение] отличается от возрождения тем, что человек может и обязан стремиться ко все большему освящению, используя средства, предоставленные Богом в его распоряжение” (Louis Berkhof, *Systematic Theology* [Grand Rapids: Eerdmans, 1972], 534.

- <sup>10</sup> Derek Kidner, *Psalms 1-72* (London: InterVarsity Press, 1973), 161.
- <sup>11</sup> Jonathan Edwards, *Works*, vol. 2 (reprint, Edinburgh: Banner of Truth, 1972), 170.
- <sup>12</sup> Там же, 170.
- <sup>13</sup> Там же, 172.
- <sup>14</sup> Там же.
- <sup>15</sup> John Murray приходит к заключению, что Божий закон даже рабовладельцев обязывал платить своим рабам по справедливости. “А это означает, что даже рабы имели право на вознаграждение, соразмерное выполненной работе. Принцип “трудящийся достоин вознаграждения” действует и здесь [когда речь идет о рабском труде]. Таким образом, привычное понятие “рабства”, благодаря Новому Завету, неожиданно предстает перед нами в совершенно ином свете” (*Principles of Conduct* [Grand Rapids: Eerdmans, 1957], 99).
- <sup>16</sup> Либералы почти всегда склонны видеть в бедняке угнетенную личность, то есть жертву несправедливости. Поэтому основным компонентом их социальной программы является закон. Вот, например, наивное рассуждение автора одного руководства для социальных работников: “И без того нежизнеспособная, с точки зрения политики, бедность может быть совершенно изжита в нашем обществе, путем введения повышенного налога для богатых и перераспределения полученных средств между бедными таким образом, чтобы уровень жизни каждого оказался выше черты бедности” (Charles Zastrow, *Introduction to Social Welfare Institutions* [Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1978], 42).
- <sup>17</sup> В противовес им, консерваторы склонны считать бедных людьми, которые не пожелали сами приложить усилия, чтобы поправить свое положение. По их мнению, число бедных сильно возросло из-за того, что правительство приучило людей обходиться без работы. Поэтому основным компонентом их социального плана являются программы работ. Избрав этот подход в своей весьма полезной книге *Bringing in the Sheaves*, посвященной вопросам помощи бедным, Джордж Грант тем самым несколько сузил рамки своей работы. “Какое средство предлагает Писание в помощь бедным? Работу. Конечно, на деле не все так просто, но тем не менее!...” (74) Хотя автор и признает, что “на деле не все так просто”, он все-таки отводит главное место программам, которые предлагают помощь не иначе как в обмен

на определенную работу (см., напр., 185-89). Он не одобряет правительственных “подачек”, в том числе и таких программ помощи как “Бесплатные школьные завтраки и обеды”, “Бесплатное питание для пожилых людей” и “Обед на колесах” (стр. 185). Такой подход свидетельствует о том, что другие причины бедности, помимо личного греха и лени, недостаточно продуманы автором. И, конечно же, он не признает, что очень часто эти причины тесно переплетаются между собой (George Grant, *Bringing in the Sheaves* [Atlanta: American Vision Press, 1985]).

<sup>17</sup> См. “The Theology of Diaconal Involvement”, Report of the General Assembly Advisory Committee on Diaconal Ministry, in *Minutes of the 45th General Assembly of the Orthodox Presbyterian Church*, 20.



## ГЛАВА 7

# СЛОВО И ДЕЛО: ВЗВЕШЕННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО

“Кто из этих троих, думаешь ты, был ближний попавшемуся разбойником?”

Он сказал: оказавший ему милость. (Лк. 10:36-37)

*Служение милосердия – это не просто одно из средств благовестия. Слово и дело – равно важные, взаимозависимые и нераздельные служения, каждое из которых имеет целью распространять Царство Божье.*

\* \* \*

## НЕОЖИДАННЫЙ РАЗВОРОТ

Большинство комментаторов, разбирая этот отрывок из Евангелия от Луки, отмечают, что Иисус как бы *разворачивает* вопрос фарисея в обратную сторону. Фарисей спросил: “Кто мой ближний?” Иисус, рассказав притчу, спрашивает его самого: “Так *кто же* был ближний?”

К чему стремился Иисус? Один толкователь старшего поколения пишет: “[Иисус] принуждает фарисея дать совсем иной ответ, нежели ему хотелось бы... заставляет одобрить поступок иноплеменника, глубоко ему ненавистного. Иисус вырывает у него это слово одобрения чуть ли не силой”.<sup>1</sup>

Как удалось Иисусу “вынудить” законника признать не-

навистного самарянина истинным героем этой притчи? Подлинное милосердие по самой природе своей настолько притягательно и неотразимо, что даже вымышленная история о нем вызывает чувство почтения. Перед ним невольно преклонится даже самый непримиримый противник.

Если бы нам пришлось столкнуться с этим законником, многие из нас, скорее всего, сочинили бы нечто в таком духе: “Один еврей (то есть тот, с кем фарисею легче всего было бы отождествить себя), идя по дороге, наткнулся на ограбленного и жестоко избитого человека, лежавшего в луже крови. Присмотревшись, он признал в нем самарянина. Невзирая на это, еврей спешил, перевязал ему раны и отвез в безопасное место. “Вот тебе и ответ! – сказали бы мы фарисею. – Ты спрашивал, кто твой ближний? Так знай же: это может быть даже твой враг-самарянин, если он окажется в беде!”

Не думаю, чтобы такая история тронула нашего фарисея до глубины души. Вероятнее всего, он сказал бы в ответ: “Еще чего! Если бы я нашел подыхающего самарянина, я бы переехал его, и дело с концом. Что за нелепая история! Ни один здравомыслящий еврей не сделал бы ничего подобного!”

Но Иисус гораздо мудрее нас с вами. Он меняет местами персонажей этой истории. Еврей (с кем фарисею отождествляет себя) у Него лежит при дороге. А по дороге едет ненавистный самарянин. Чего ждет еврей от самарянина? Помощи, ясное дело! И, ко всеобщему изумлению, самарянин останавливается и действительно оказывает ему помощь.

Именно так Иисусу удается поставить фарисея в тупик. Окажись тот на месте своего умирающего соплеменника, он точно так же ждал бы помощи от любого путника, даже от самарянина. Иисус, по сути дела, спрашивает: “Ну что, дружок, теперь ты понял, кто *твой* ближний?” Ответ здесь может быть только один: “Мой враг, самарянин!” И вывод: “Что

ж, тогда иди и отдавай то же, что принял бы сам! Как можешь ты даже помыслить о том, чтобы поступать иначе?”

## ВЕЛИКОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Милосердие необычайно действенно. Оно смягчает сердца. Оно устраняет возражения. Оно вызывает почтительное отношение даже у тех, кто отвергает Евангелие. Наши добрые дела прославляют Бога в глазах людей (Мф. 5:16). Наша любовь друг к другу, выраженная в реальных делах, есть великое подтверждение истинности христианской веры. “По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою” (Ин. 13:35).

Служение милосердия внутри христианского сообщества – это, пожалуй, самое поразительное, самое наглядное выражение нашей любви друг к другу. Наверное, в этом и заключается главная мысль отрывка из Книги Деяний 4:32-33:

У множества же уверовавших было одно сердце и одна душа; и никто ничего из имения своего не называл своим, но все у них было общее. Апостолы же с великою силою свидетельствовали о воскресении Господа Иисуса Христа; и великая благодать была на всех их.

Уже не раз указывали, что это не было разновидностью коммунизма. Сказанное в ст. 32 скорее подразумевает, что на нужду всякого верующего сразу же отзывались его братья во Христе, и помощь их была щедрой. Ни один христианин не считал, что он вправе единолично пользоваться своим имуществом. Этот обычай разделять свое достояние с ближними наверняка бросался в глаза окружающим и весьма их изумлял. Он, несомненно, придавал благовестию апостолов еще большую силу. Мир воочию убеждался, что христиане – не такие, как все остальные люди.

То же мы видим и в ранней церкви. Мы уже говорили о том, как в IV веке римский император Юлиан пытался возродить языческие обычаи, отступавшие перед христианской верой. Частью его замысла было учредить в городах по всей империи приюты для бедных. “Постыдно, что... эти нечестивые галилеяне [христиане] поддерживают не только своих, но и наших бедняков, а между тем все знают, что наш народ мало видит помощи от нас!”<sup>2</sup> Здесь невольно слышишь отзвук Иисусовых слов: “И если делаете добро тем, которые вам делают добро, какая вам за то благодарность? ибо и грешники то же делают” (Лк. 6:33). Своим милосердием христиане разнились от других людей, и мир заметил это!

## ЧТО ЧЕМУ ПРЕДШЕСТВУЕТ?

Итак, мы видим, что служение милосердия и служение слова идут рука об руку, распространяя Царство Иисуса Христа. Казалось бы, простая истина! Но на деле все выходит гораздо сложнее. Как нам сочетать слово и дело? Должны ли они быть неразделимы? Должно ли одно предшествовать другому? Которое из двух важнее? На этот счет существуют разные мнения, и здесь нам снова понадобится взвешенный подход.

Питер Вагнер различает пять точек зрения по поводу взаимосвязи между словом и делом, или, иными словами, между благовестием и социальной заботой. Он называет их “позициями А, В, С, D и E”.

*Позиция А:* служение милосердия и социальная справедливость являются единственно правильной функцией церкви, исполняющей свое предназначение в мире. *Позиция В:* социальная забота – наиболее важная функция церкви; однако благовестие является частью ее миссии. *Позиция С:* социальная забота и благовестие, дело и слово одинаково важны. *Позиция D:* благовестие – первоочередная задача церк-

ви; служение делом также необходимо, однако оно вторично. *Позиция Е*: социальная деятельность вообще не входит в задачи церкви. Нам поручено единственно служение словом.<sup>3</sup>

Что же важнее – слово или дело? А что если разногласия по этому поводу возникают из-за того, что само понятие “важности” здесь ни при чем. Скажите, например, какое повеление важнее: “Покайтесь” или “Да крестится каждый из вас”? С одной стороны, мы могли бы сказать, что неподчинение первому из них приведет к гораздо более тяжким последствиям, чем неподчинение второму. Но с другой стороны, вправе ли мы вообще судить, какому из Божьих повелений важнее подчиняться? Разве такая постановка вопроса уже сама по себе не ведет к некоему небиблейскому разграничению внутри Божьего Слова? Точно так же неправомерно спрашивать, что важнее: благовестие или социальная забота. Это – две грани единого и неделимого целого.

Обратимся к некоторым библейским принципам, дающим более ясное представление о взаимосвязи между словом и делом.

## НЕОБХОДИМЫЕ СЛУЖЕНИЯ

Принцип первый гласит, что служение словом и служение делом одинаково *необходимы*. В предыдущих главах мы говорили о том, что служение делом не есть вопрос личного предпочтения. Это – поручение, данное всему Божьему народу и церкви через ее служителей. Во времена Ветхого Завета существовали не только пророческое и царское служения, но также и служение священническое. Во времена Нового Завета существовали не только служитель и старейшина, но также и диакон. Сам Иисус ходил “по всей Галилее, уча... и исцеляя” (Мф. 4:23). Коль скоро Христос пришел, чтобы учить и служить, то и церковь призвана к учению и служению (1 Пет. 4:11).

Если нам поручено служить и словом, и делом, то смеем ли мы рассуждать о том, какое из этих повелений важнее? Возможно ли утверждать, что из Десяти заповедей некоторые не столь важны, как прочие? Если бы мы и вправду рассудили так, разве это не привело бы нас к заключению, что некоторых Божьих законов можно придерживаться не столь уж строго? Если и слово, и дело суть повеления, данные нам, значит, они одинаково важны как для церкви, так и для каждого христианина, и мы обязаны исполнять и то, и другое.

### Средство для достижения цели?

Некоторые отдают первенство благовестию перед милосердием, считая, что *милосердие является всего лишь средством благовестия*. Иначе говоря, мы служим людям своими делами, имея единственной целью привести этих людей ко Христу. Мы затеваем программу социальной помощи только для того, чтобы пополнить список людей, “охваченных нашими евангелизационными мероприятиями”. Но служение делом, как и сама благодать, есть милость незаслуженная. В Евангелии от Луки 6:35 сказано, чтобы мы давали взаймы и благотворили, не ожидая ничего взамен. Бог посылает дождь на праведных и неправедных, на злых и добрых (Мф. 5:45). I Послание Иоанна 3:17 говорит нам, что побудительным мотивом всякого служения является любовь. Видя чью-то нужду, мы стараемся, по мере сил, удовлетворить ее. Это значит, что и благовествовать, и милосердствовать нас побуждают одни и те же мотивы. Нуждается ли человек в познании пути ко спасению? – Мы делимся этим знанием. Нуждается ли человек в медицинской помощи, в лучшем образовании, в защите перед законом? – Движимые любовью, мы можем помочь ему и в этом.

Если оставить в стороне абстракции и обратиться к на-

шему личному опыту, то невозможно себе представить, чтобы, по-настоящему любя человека, мы *не захотели бы* и поделиться с ним Благой вестью, и позаботиться о его насущных нуждах. Слово и дело – точно два крыла, без которых птице не взлететь. Какое крыло важнее? Когда любишь человека, понимаешь, что самое важное для него – примириться с Богом. Но если твой друг заболел или голодает, ты ухаживаешь за ним и помогаешь ему *не только* потому, что надеешься таким путем заставить его обратиться к Богу. О друге заботишься, потому что любишь его.

### **Возможен ли выбор?**

Некоторые считают, что благовестию следует отдавать предпочтение перед милосердием, то есть *творить милосердие необходимо только при определенных обстоятельствах*. “Обычная церковь не может позволить себе помогать бедным”, – вот их самый распространенный довод. Вообще-то служение милосердия – идея замечательная, – говорят они, – но только в том случае, когда для этого есть время и деньги”. Однако, не находя средств, чтобы служить и словом, и делом, мы совершаем грех, потому что оба эти служения заповеданы нам Богом! Оправдания вроде того, что наша церковь не может “позволить себе” быть милосердной, слабы и неубедительны. Может ли обыкновенная поместная церковь “позволить себе” выполнить евангельский завет – идти и научить все народы? Точно так же она не в состоянии “позволить себе” накормить всех голодных. Но мы обязаны использовать все доступные нам средства, чтобы исполнять поручения, которые Бог дал Своему народу.

## Что за чем следует?

Другие полагают, что благовестию следует отдавать предпочтение перед милосердием по той причине, что *таков установленный Писанием порядок: вначале слово, затем дело*. Существуют опасения, что благодаря милосердию появляются так называемые “христианские нахлебники”, то есть люди, готовые исповедать веру во Христа только для того, чтобы, как и прежде, получать от христиан пищу, деньги и прочие блага. На этом основании предлагается не оказывать помощи бедному до тех пор, пока он не примет Благую весть или, по крайней мере, не выкажет искреннего к ней интереса. (Следует, однако, заметить, что именно такой подход *гораздо больше* способствует появлению номинальных христиан.)

Но посмотрим на служение Христа: разве есть в нем какая-то строго установленная очередность слова и дела? Иисус исцеляет слепорожденного (Ин. 9:1-7) и лишь спустя некоторое время (возможно, даже через несколько дней) призывает его к Себе (ст. 35-41). В других случаях Он призывает людей стать Его учениками прежде или сразу же после исцеления (см. Мф. 15:21-28; Мк. 5:21-43).

Мы снова убеждаемся, что Бог не просто призывает, но *обязывает* нас служить ближним и словом и делом. При этом главным нашим побуждением должна быть *любовь*. Вот почему для церкви эти два служения равно важны.

## НЕРАЗДЕЛИМЫЕ СЛУЖЕНИЯ

Второй принцип заключается в том, что слово и дело, милосердие и благовестие неразделимы, они существуют в “симбиотической” (неразрывной, органической. – *Прим. пер.*) взаимосвязи.

Из всего, что было сказано выше, следует, по крайней



мере, один несомненный вывод: слово и дело теснейшим образом связаны между собой, и разделить их невозможно.

Не будем повторять ошибки тех, кто *смешивает* слово с делом. Так, например, в заявлении Всемирного Совета церквей о благовестнической деятельности (Бангкок, 1973 г.) утверждается, что социальная забота сама по себе *есть* благовестие. Сторонники такой точки зрения заявляют, что, питая голодных, мы благовествуем им.<sup>4</sup> С библейской же точки зрения, служение словом и служение делом – два различных, но нераздельных служения.

## Две самоцели

Джон Стотт в приведенном ниже рассуждении также приближается к выводу о том, что эти два служения следует различать:

Социальная деятельность является *партнером благовестия*. Будучи партнерами, эти два служения связаны друг с другом, но в то же время независимы друг от друга. Каждое из них вполне самостоятельно. Ни одно из них не служит ни средством, ни даже выражением другого. Ибо каждое из них является самоцелью.<sup>5</sup>

С таким рассуждением, конечно, согласиться нельзя. Допустим, что Стотт, так же, как и мы, возражает против того, чтобы социальную заботу называли средством достижения определенной цели. Но утверждать вслед за этим, что служение милосердия совершенно самостоятельно и даже является самоцелью, – значит мостить путь для такой социальной заботы, которая идет вразрез с благовестием. Этого быть не должно. Подобное служение делом, пусть даже движимое христианскими побуждениями, не может распространять Царство Божье. Ни в коем случае мы не можем гово-

ритель, что благовестие и социальная забота “независимы друг от друга”. Они – взаимозависимы и равнозначны.

### Единая цель

Верный подход – не в том, чтобы рассматривать милосердие как средство благовестия, и не в том, чтобы рассматривать милосердие и благовестие как две самоцели, независимые друг от друга, а в том, чтобы и слово, и дело (благовестие и милосердие) рассматривать как средства достижения единой цели – распространения Царства Божьего. Кто утверждает, что проявлять социальную заботу можно независимо от благовестия, тот отбирает у милосердия его стремление к Царству, а без этого стремления наше милосердие неизбежно зачахнет. Кто утверждает, что благовестие не обязательно предполагает благотворительность, тот забывает, что наша цель – не принятие отдельных “решений”, но подчинение всего живого, всего сущего владычеству Христа, Царству Божьему.

Более узкая точка зрения, какой бы она ни была, лишает нас возможности понять Христа, когда Он говорит: “Блаженны нищие, ибо вам принадлежит Царство Божье” (Лк. 6:20), или когда Он говорит, что пришел благовествовать нищим (Лк. 4:18 и дал., Мф. 5:3). Некоторые (те, кто выше всего ставит социальную заботу) усматривают в этом призыв к революции. По их мнению, Богу угодно, чтобы положение бедных во всем мире было исправлено путем простого перераспределения благ. Другие (те, кто считает милосердие прежде всего средством привлечения людей к Богу) перенасыщают слово “бедный” духовным содержанием. По их мнению, “бедным” может считаться только человек, покаившийся перед Богом и смирившийся сердцем.

Но вот что пишет Герман Риддербос, известный исследователь Нового Завета: “Можно сказать, что понятие “бед-

ный” определяется одновременно и в социальном, и в религиозно-этическом смысле”.<sup>7</sup> Это означает, что экзегеза (толкование библейских текстов. – *Прим. пер.*) не должна быть ни чрезмерно “спиритуалистической”, ни чрезмерно “материалистической”. Распространять Царство Божье – значит и словом, и делом подчинять владычеству Христа исковерканные грехом жизни. Мы знаем, что бедность, болезни, несправедливость, эмоциональные и социальные проблемы – это последствия греха. Поэтому наша обязанность – служить человеческой личности во всей ее полноте. Мы должны примирять людей с Богом, помогать им обрести душевное здоровье, высвободить их из-под гнета общественной несправедливости, заботиться об их физических потребностях. Но все эти виды служения тесно связаны друг с другом. Мы провозглашаем Благоую весть о Царстве как словом, так и делом.

## **ВЗАИМОЗАВИСИМЫЕ СЛУЖЕНИЯ**

Как уже было сказано, согласно нашему второму принципу, слово и дело “взаимозависимы” и существуют в “симбиотической” взаимосвязи. Настало время разъяснить последний термин.

Хотя мы уже говорили, что милосердие и благовестие не обязательно должны предлагаться одновременно, все же, будучи взаимосвязанными, они должны сочетаться друг с другом. Проповедь Слова производит веру (Рим. 10:16-18), а вера неизменно производит добрые дела вообще и дела милосердия в особенности (Иак. 2:1-23). С другой стороны, мы видели, что дела милосердия, в свою очередь, производят некое действие. Посредством их Бог нередко приготовляет сердца к восприятию Благой вести (Деян. 4:32-33; ср. Ин. 13:35; 1 Ин. 3:17-18).

## Дары тщетные

Тецунао Ямамори отразил эту взаимозависимость, проиллюстрировав ее с помощью такого биологического явления как “симбиоз”. Симбиоз – это сожительство двух организмов разных видов, приносящее им взаимную пользу, – так, что один организм может с трудом обходиться без другого или вообще не может без него существовать. Симбиоз не следует путать с “паразитизмом”. Паразит – это организм, питающийся за счет другого организма и вредящий ему (например, блоха и собака).<sup>8</sup>

Ямамори усматривает в служении словом и служении делом пример симбиотической взаимозависимости.

В глазах пророков, тесные, глубоко личные, исполненные взаимной любви отношения с Яхве, ... были одной, “вертикальной” гранью той ответственности, которую нес в завете Израиль; и другой, “горизонтальной” гранью взаимоотношений были слова: “Пусть, как вода, течет суд, и правда – как сильный поток!” Для пророков эти два вида отношений не были ни идентичными, ни взаимоисключающими. Они подразумевали два совершенно разных объекта, но в то же время были настолько неразрывны и существенны для утверждения Царства Божьего..., что одно не могло существовать без другого; одно без другого было, как сказал Исаия, “даром тщетным”.<sup>9</sup>

Слово, не подкрепленное делом, есть “дар тщетный”!

“Не носите больше даров тщетных: курение отвратительно для Меня; новомесячий и суббот, праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие – и празднование! Новомесячия ваши и праздники ваши ненавидит душа Моя... И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои... научитесь *делать* добро, ищите правды, спасайте угнетенного, защищайте сироту, вступайтесь за вдову” (Ис. 1:13-15, 17).

Устами Исаии Бог говорит: “Ортодоксальность без социальной заботы – это *не* ортодоксальность!” Точно так же и социальная забота без служения словом окажется “даром тщетным”. Помогая нуждающимся деньгами и материальными благами, мы приносим жертву, угодную Богу (Евр. 13:16), но наше приношение должно возноситься к Нему вместе с жертвой хвалы, которая есть “плод уст, прославляющих имя Его” (ст. 15). Дело, не подкрепленное словом, и слово, не подкрепленное делом, суть “дары тщетные”.

### Опасность паразитирования

Ямамори предостерегает: “При отсутствии должного внимания и постоянной самопроверки служение Церкви, вместо того, чтобы обратиться в “симбиоз”, может выродиться в паразитизм”.<sup>10</sup> Это серьезное предупреждение касается устойчивого стремления церкви либо милосердствовать в ущерб благовестию, либо благовествовать в ущерб милосердию.

Это становится очевидным, стоит только присмотреться к некоторым закономерностям церковной жизни. Многие евангельские церкви начинают заниматься служением милосердия (причем сравнительно скромным) только тогда, когда становятся очень крупными, – если вообще начинают им заниматься. И напротив, церкви, активно участвующие в широких благотворительных и социальных программах, как правило, остаются небольшими, а доступ в них – ограниченным. Их избирательность проявляется даже в благовестнической работе.

Именно этот феномен, замеченный в последнее время, побудил таких экспертов по миссионерской работе как Дональд Макгавран и Питер Вагнер отводить второстепенное место социальной помощи и препятствовать “социальной деятельности”, в особенности, всяким усилиям, направлен-

ным на изменение несправедливых социальных структур и учреждений. Вагнер утверждает, что церкви, вовлеченные в социальную деятельность, не растут.<sup>11</sup> Однако такая попытка разделить слово и дело не находит подтверждения в Библии и не оправдывается на практике. Так, например, когда Тайваньская Пресвитерианская церковь начала высказываться против нарушения прав человека со стороны мандаринского правительства, контролируемого меньшинством, было отмечено, что многие представители национального большинства сделались восприимчивее к ее служению. Благая весть распространилась среди угнетенного народа, когда церковь протянула нуждающимся людям руку помощи.<sup>12</sup>

## РАДИКАЛЬНОЕ СЛУЖЕНИЕ

Третий принцип состоит в том, что служение словом, даже будучи недостаточно действенным без служения делом, достигает самых глубин и основ человеческой нужды.

Многие из тех, кто считает, что благовестие и Слово намного важнее, чем милосердие и дело, основываются на мнении, что “духовное” (служение словом) важнее, чем “физическое” (служение делом). Идея о “приоритете духовности” действительно очень распространена, но библейская ли это идея? Бог создал и материальную, и нематериальную реальность (Быт. 2:4-7). Все сущее – и материальное, и нематериальное – в результате грехопадения познало упадок и разложение (Быт. 3:14-19). Далее, Бог намеревается искупить и наши души (Евр. 12:23), и наши тела (1 Кор. 15) – то есть, и материальное, и нематериальное. Как же тогда мы можем утверждать, что “физическое” не столь важно, как “духовное”?<sup>13</sup> Разве Бог отдает предпочтение одному над другим?

Интересоваться духовным не значит интересоваться нематериальным, сверхъестественным, незримым, священным в противопоставление материальному, естественному, зримому, мирскому. Интересоваться духовным – значит интересоваться жизнью вообще, но только испытав цельительное прикосновение Святого Духа... Небо и земля – то, что мы зовем “естественной частью реальности” – удостоены Богом быть свидетелями завета (Пс. 18:1 и далее; Рим. 1:20). Они возвещают о том, для чего была создана земля: чтобы быть садом Божиим (Иез. 28:13), где Творец общается со Своим творением. Общение Адама с Богом должно находить воплощение в его земной, материальной деятельности, его разумном владычестве над природой (Быт. 1:28). В этом состоит подлинная духовность.<sup>14</sup>

Мы должны, тем не менее, признать, что в определенном смысле служение словом является наиболее *радикальным*. Что это значит? Слово “радикальный” часто употребляется в значении “экстремистский, крайний”, но это значение – не главное. Латинское *radix* означает “корень”; быть радикальным – значит углубляться в самую суть вещей. Ранее мы говорили, что наша отчужденность от Бога, состояние, в котором мы подлежим “осуждению” (Рим. 8:1-2), есть тот корень, откуда произрастают все наши беды. Психологическая неустойчивость, социальная несправедливость, даже душевный разлад – все это следствие нашей войны с Богом. Вот почему наиболее радикальным служением человеку в его бедственном состоянии будет проповеданное слово веры (Рим. 10:8-13). Нет более надежного средства искоренить грех и смерть, нежели проповедь Евангелия.

## ВЫВОДЫ

Итак, мы видим, что 1) и слово, и дело равно заповеданы нам Богом и необходимы для церкви, так как 2) слово и дело

суть взаимозависимые служения, направленные к общей цели – распространению Царства Божьего. Тем не менее, 3) служение словом более радикально и существенно, поскольку оно направлено вглубь, к источнику, откуда проистекают все человеческие беды.

Что это означает с практической точки зрения? Опыт показывает, что, как бы мы ни признавали богословскую необходимость обоих служений, христианской организации крайне трудно бывает сосредоточиться на них одновременно и в равной мере. И это вполне естественно.

В своей статье, посвященной “симбиозу”, Ямамори поясняет, что приоритет может быть отдан как слову, так и делу, в зависимости от конкретных обстоятельств. Он называет это принципом *контекстуального симбиоза*. Иными словами, “род имеющихся нужд, проблемы, возможности и доступные ресурсы в конкретных обстоятельствах церковного служения определяют, какой аспект служения должен быть выделен в тот или иной момент”.<sup>15</sup>

Приведем очевидный пример. Над вашим городом разразился ураган. На дом неверующего, расположенный рядом с вашей церковью, рухнуло дерево. Кого вы пошлете к пострадавшим прежде всего? Группу благовестников? Конечно, нет! Вы пойдете и поможете убрать дерево. Вы предложите людям приют и утешение. Как видим, в этих крайних обстоятельствах дело предшествует слову.

Но обычно все обстоит гораздо сложнее. Вновь созданная миссионерская церковь, скорее всего, будет уделять больше внимания благовестию, чтобы со временем превратиться в самостоятельную и самораспространяющуюся общину. Церкви в Южной Африке, возможно, придется являть Царство Божье делами, направленными на межрасовое примирение, что повлечет за собой преследования и воспрепятствует росту церкви. В окружении одной церкви может оказаться гораздо больше бедных, чем в окружении дру-



гой, и так далее. Кроме того, церкви в своем служении, вероятнее всего, будут проходить различные *фазы*. Возможно, в течение нескольких лет одному служению будет отдаваться предпочтение перед другим, невзирая на то, что церковь будет поддерживать оба служения.

На практике придется самым тщательным образом планировать свои действия и подвергать их постоянной оценке, с тем чтобы служение словом и служение делом тесно переплетались в жизни церкви, как того требует библейское учение. Само собой это не происходит. В главе 12 мы подробнее поговорим о том, как обеспечивать взаимозависимость обоих служений.

Милосердие и благовестие – как огонь и дым: там, где есть одно, поблизости должно быть и другое. Даже если церкви не удастся поддерживать служение словом и служение делом на должном уровне, она может выглядеть весьма деятельной и благополучной. Но подлинного роста Царства Божьего в такой церкви не будет. Даже очень известные и пользующиеся всеобщим уважением церкви могут, в сущности, быть “дарами тщетными”!

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Прочитайте ниже о том, с каким случаем пришлось столкнуться одной из церквей и какие мнения высказывались на церковном совете. Каждое из этих мнений небезупречно с библейской точки зрения. Основываясь на Слове Божьем, напишите краткий ответ на каждое замечание.

Семья прихожан евангельской церкви состоит из супружеской пары, двух детей-подростков от первого брака жены (она овдовела) и двух детей подростков от первого брака мужа (он был разведен), которые живут в этой семье относительно недавно. Черил (жена) выросла в христианской семье и с

детства ходила в церковь. Макс (муж) стал христианином и присоединился к общине три года назад. Хотя супруги не могут считаться “зрелыми христианами”, в церковь они ходят постоянно.

Макс – инвалид (он незрячий), но у него есть работа. Его скромного заработка хватало на содержание семьи, до тех пор, пока дети Черил не утратили право на пособие в связи с потерей кормильца. Семья понимала, что такой период наступит, но не подготовилась к нему заранее; более того, супруги позволили себе взять значительные кредиты, которые теперь превратились в огромные долги. Теперь у них серьезные финансовые трудности.

О затруднениях этой семьи стало известно пастору, и он обратился к церковному совету. Совет очень неохотно согласился предоставить семье небольшой заем. В протоколе значатся такие замечания:

1. “Если мы станем помогать семье Макса и Черил, это истощит наши ресурсы, и тогда мы не сможем оказывать помощь другим людям, оказавшимся в нужде”.
2. “Это *Божьи* деньги, и мы не можем ими швыряться”.
3. “Если дать им безвозмездную ссуду, будет создан прецедент, и тогда нам придется давать деньги каждому, кто ни попросит. Пусть лучше это будет заем; тогда мы обезопасим себя от наплыва желающих”.
4. “Думаю, не стоит давать деньги людям, которые так безответственно относятся к планированию семейного бюджета. Они должны научиться сами твердо стоять на ногах. К тому же они могут истратить эти деньги не по назначению”.
5. “Мы один раз уже вот так дали кому-то в долг деньги, и нам их до сих пор не вернули. Мне кажется, церковь не должна ввязываться в такие дела”.
6. “Кто определит, насколько они нуждаются? Многие

люди испытывают финансовые затруднения. А эти что – в особом положении?”

7. “А вдруг кто-то настолько запутается в своих делах, что на его имущество наложат арест? Такому мы тоже должны будем помогать?”
8. “Он сам должен поддерживать своих детей, и я не собираюсь делать это вместо него. Кстати, развод его был необоснован с библейской точки зрения”.
9. “Когда прихожане узнают, на что идут их деньги, они просто перестанут давать пожертвования. Если этим людям дадут денег, я сам перестану давать пожертвования”.
10. “Что это еще за “домашние питомцы” объявились у нас в церкви? Я на собачий корм денег не даю”.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> David Brown, *The Four Gospels: A Commentary, Critical, Experimental, and Practical* (reprint, Edinburgh: Banner of Truth, 1969), 267.
- <sup>2</sup> G. W. H. Lampe, “Diakonia in the Early Church”, in *Service in Christ*, ed. J. I. McCord (Grand Rapids: Eerdmans, 1960), 50.
- <sup>3</sup> C. P. Wagner, *Church Growth and the Whole Gospel* (New York: Harper and Row, 1981), 101-4.
- <sup>4</sup> Цит. по Wagner, *Church Growth and the Whole Gospel*, 102-3.
- <sup>5</sup> John R. W. Stott, *Christian Mission in the Modern World* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1975), 27.
- <sup>6</sup> Хотя Джон Стотт наверняка не имеет в виду, что наша социальная деятельность совершенно оторвана от благовестия, тем не менее, это его утверждение оставляет место для такого толкования. П. Вагнер, скорее всего, отнес бы его позицию к категории “С”, поскольку Стотт, по всей видимости, склонен считать слово и дело равноправными партнерами. Однако при этом обнаружилась бы некоторая ограниченность самой вагнеровской классификации. Стотт устанавливает некий “дуализм”, подобно тем, кто утверждает, что милосердие есть средство достижения благовестнической цели (позиция В)! Это означает, что он не рассматривает сло-

во и дело как неделимую и взаимозависимую целостность. Для него каждое из этих служений является самоцелью. Тем не менее, в книге Стотта "*Christian Mission in the Modern World*" намечаются признаки расхождения с его основной идеей (см. стр. 35: "И все же, думаю, нам следует согласиться с положением, принятым на Лозаннской конференции, где сказано, что 'в жертвенной миссии Церкви служение благовестия является первоочередным'").

- <sup>7</sup> Herman Ridderbos, *The Coming of the Kingdom* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1962), 189.
- <sup>8</sup> Tetsunao Yamamori, "Toward the Symbiotic Ministry: God's Mandate for the Church Today", *Missiology, An International Review* 5, no. 3 (July 1977): 267, 271.
- <sup>9</sup> Там же, 268.
- <sup>10</sup> Там же, 271-72.
- <sup>11</sup> Wagner, *Church Growth and the Whole Gospel*, 37.
- <sup>12</sup> Harvie M. Conn, "Taiwan: Church Growth, Ethnicity, and Politics", in *Exploring Church Growth*, ed. Wilbert Shenk (Grand Rapids: Eerdmans, 1983), 60-76.
- <sup>13</sup> Когда Павел во 2 Кор. 4:16-18 говорит о "внешнем человеке, который тлеет", и о "внутреннем", который "обновляется", он тем самым не утверждает превосходство "духовного" над "физическим". См. Philip E. Hugues, *Commentary on the Second Epistle to the Corinthians* (Grand Rapids: Eerdmans, 1962): "Но понятие 'внешний человек' не следует толковать исключительно в материальном смысле, ибо оно указывает на устройство человека, со всеми его способностями и деятельностью, как умственной, так и мышечной, как познавательной, так и практической. Нет сомнения, что настоящее значение этих слов относится к внешнему аспекту Павлова существа, видимому со стороны: Павел говорит о том, каким его воспринимают окружающие люди" (153).
- <sup>14</sup> Harvie M. Conn, *Evangelism: Doing Justice and Preaching Grace* (Grand Rapids: Zondervan, 1982), 64.
- <sup>15</sup> Yamamori, "Toward the Symbiotic Ministry", 272.

**ЧАСТЬ 2**  
**ПРАКТИКА**

## ГЛАВА 8

# С ЧЕГО НАЧАТЬ?

*Каждая христианская семья должна развернуть собственное служение милосердия, присматриваясь к нуждам своих ближайших соседей и заботясь о них делами любви и в духе ободрения.*

\* \* \*

Вы – христианин, чье сердце не осталось равнодушным к библейскому учению о милосердии. С чего вы начнете свое служение? Принципы, которые мы рассмотрели, кажутся такими неохватными, а наши возможности и способности – такими ограниченными! С чего же нам начать? Как составить хотя бы общее представление о том, что нужно сделать? Для начала определим четыре основных источника, которые позволяют христианину исполнить перед Богом свой долг и сделаться служителем милосердия.

### ИСТОЧНИКИ МИЛОСЕРДИЯ

Первый “источник” – сама семья. Каждый человек и каждая семья обязаны развернуть свое собственное служение милосердия. Об этом будет сказано чуть дальше. Второй источник – поместная церковь. Каждая община должна развернуть программы и служения, которые использовали бы и

дары, и ресурсы, имеющиеся в ее распоряжении, для помощи нуждающимся. Мы поговорим об этом в главах 9 и 10.

Христианское служение должно исполняться также посредством добровольных ассоциаций или “миссионерских обществ”. Они состоят из отдельных лиц или семей, создающих на базе церкви организации, которые служат нуждающимся людям. Подобные общества известны с давних времен: их усилиями создавались многие благотворительные учреждения – лечебницы, сиротские дома, приюты для пожилых людей и так далее. Вероятно, для христиан, стремящихся трудиться во имя общественной справедливости, нет лучшего пути, чем работа в таком обществе. О некоторых из них мы расскажем подробнее в главах 11 и 12.

Четвертым источником для христианского служения милосердия является государство. Многие, правда, резко возражают против этого, утверждая, что государство не имеет библейских оснований для помощи нуждающимся.<sup>1</sup> Но мы знаем, что языческие цари (Дан. 4:26-27) наравне с древнееврейскими государями (Пс. 71:1-2; Прит. 29:14; 31:19) были призваны Богом творить правосудие и милосердие “для дела бедного и нищего”. Иосиф, верный Богу Израилеву, был государственным мужем и спас тысячи людей от голодной смерти (Быт 47:13-17). Поэтому христиане могут откликаться на Божий призыв к милосердию, исполняя свои должностные обязанности. Правда, часто это бывает сопряжено с множеством осложнений. Мы должны сочетать служение нуждающимся с возвещением Слова Божьего, а многие нынешние правительства мешают нам делать это.

## **СЕМЬЯ КАК ОСНОВА СЛУЖЕНИЯ**

Первая организация, на основе которой зарождается служение милосердия, – это христианская семья. Видя нуж-

дающегося человека, Бог прежде всего обязывает к помощи его собственную семью. Кто не печется о своих домашних, тот хуже неверного (1 Тим. 5:8; ср. Лев. 25:25). Но, кроме того, Библия учит, что каждая семья должна нести диаконское служение окружающим людям.

Семьям в Израиле предписывалось оставлять на поле несжатую полоску, чтобы нищие могли собирать колосья себе на пропитание. “Когда будете жать жатву на земле вашей, не дожинай до края поля твоего, когда жнешь, и оставшегося от жатвы твоей не подбирай; бедному и пришельцу оставь это” (Лев. 23:22). Вооз позволил Руфи подбирать зерно за жнецами, велел слугам не гнать ее и даже разрешил ей, когда захочется, утолять жажду вместе с ними (Руф. 2:9).

Раз в год каждая семья отмечала Праздник седмиц (жатвы), принося Богу первые плоды своих трудов. За праздничным столом собирались все домочадцы (включая детей и слуг), чтобы вознести хвалу Господу. Но Господь заповедал также разделять трапезу и с левитом, и с пришельцем, и с сиротой, и с вдовой (Втор. 16:11). Главам семейств, по всей видимости, надлежало следить за тем, чтобы слугам Божиим (левитам) и местным беднякам уделялось от всех материальных благ, имевшихся в доме.

Эти примеры свидетельствуют, насколько важно для верующей семьи иметь собственное служение милосердия. Библия указывает, что нужно делить с голодным хлеб и скитающихся вводить в дом (напр., Ис. 58:7). Гостеприимство является, конечно, по преимуществу семейной обязанностью. Но это не означает, что одинокий человек не обязан проявлять гостеприимство! Мы хотим сказать, что христианский дом – это тот “краеугольный камень”, на котором строится служение милосердия.



## ГДЕ ПРОХОДИТ “ПЕРЕДОВАЯ”?

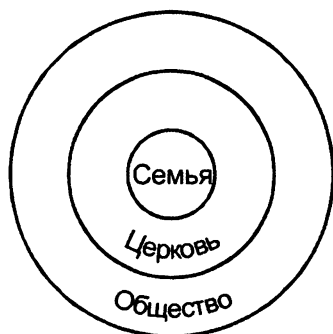
Газеты (но не исторические книги) изобилуют примерами того, как семьи стремятся “на передовую” служения милосердия. Так, “Филадельфия Инкуайер” опубликовала недавно историю о супругах Эле и Лоре Миллер из городка Пембертон Тауншип (штат Нью-Джерси). На одну только зарплату Эла, оператора по эксплуатации оборудования на местном сталелитейном заводе, Миллеры на протяжении последних двух лет содержат около пятидесяти бездомных людей, которых принимают в свое скромное жилище. Некоторые из них лишились крыши над головой из-за пожара; кто-то был выселен за неуплату; кто-то лечится от алкоголизма или наркомании; есть среди них и подростки, которых вышвырнули из дому родители, едва их дети достигли восемнадцати лет. Миллеры разрешают каждому оставаться в их доме не более трех месяцев. Все гости обязаны соблюдать установленные правила (не пить, не принимать наркотики, убирать за собой постель, приходиться домой не позже назначенного времени, и т.п.) и должны заполнить анкету о том, как они намерены добиваться финансовой самостоятельности.

Та же газета рассказывает о женщине по имени Ада Александер, жительнице Западной Филадельфии. Пять лет назад по соседству с ней начали селиться выходцы из Камбоджи, Лаоса, Вьетнама, Таиланда и Китая. Ада часто видела, как их дети целыми стайками роются в мусорных баках в поисках чего-нибудь съестного. Летом дети целый день оставались одни дома, в то время как их родители разбредались по всему штату Нью-Джерси, нанимаясь на поденные полевые работы. Сумев постепенно завоевать доверие детей, Ада все лето оставляла по утрам для них на крыльце своего дома бесплатные пакеты с завтраками и обедами. Средства для этой цели она получила от местных католических бла-

готовительных обществ и государственных агентств. Сегодня она ежедневно раздает пиццу более чем 300 детей.<sup>3</sup>

## НАЧНИТЕ С ТОГО, ЧТО ЕСТЬ

Эти примеры, конечно, звучат вдохновляюще, но главный вопрос – как семье начать свое собственное служение милосердия? – пока не разрешен. Чтобы ответить на него, обратимся к приведенной ниже диаграмме, где изображены концентрические “круги заботы”. Каждая семья способна обдумать ту роль, которую она играет в каждом из этих кругов.



Рассмотрим сначала внутренние круги.

Центральный круг – это сама семья. Часто христианские семьи видят свое служение милосердия в заботе о немощных, пожилых или хронически больных родственниках. Если в семье есть престарелые или увечные родители, дяди и тети, двоюродные братья и сестры, то зачем далеко ходить! Слишком многие евангельские христиане сегодня ссылаются на нестабильность и крайний индивидуализм нашего общества, стараясь отгородиться от долга милосердия по отношению к своим близким.

Второй круг – это церковь. В хорошей церкви служение

милосердия большей частью совершается без официальных программ и участия официальных лиц. Как правило, этим занимаются люди, чуткие к нуждам ближних, вкладывая в это и собственное время, и деньги, и душу. Одна небольшая церковь ежегодно отдавала из своих фондов более 10.000 долларов на поддержку нуждающихся и внутри общины, и в округе. Но, как считает пастор, отдельные прихожане отдавали неофициально в два и даже в три раза больше, заботясь о нуждах, которые не были занесены в церковные протоколы.

Третий круг – люди, живущие по соседству или в вашей округе. Конечно, семьи не могут исследовать положение всего города или района, как это должна делать церковь (см. главу 9). Нам просто нужно внимательно смотреть вокруг. Добрый самарянин оказал милость человеку, которого нашел на дороге. Быть может, поблизости от вас есть нуждающиеся, которых вы “обходите стороной”, как это сделали священник и левит из притчи?

Для начала присмотритесь к нуждам своих ближайших соседей так же внимательно, как вы присмотрелись бы к нуждам прихожан вашей церкви. Не страдают ли они от скорбей, утрат, болезней? Не испытывают ли тягот, связанных с разводом, преклонным возрастом, немощами, личными трудностями? Видны ли вам из-за вашей ограды нужды тех, кто живет рядом? Ада Александер сумела увидеть, как в ее окружение вливается поток выходцев из Южной Азии. Миллеры сумели увидеть, как бездомные люди спят в брошенных машинах и под открытым небом.

Итак, в чем же состоит главный принцип? Прежде чем “вглядываться вдаль”, семья должна “оглядеться вокруг”. Убедитесь, что никто не “истекает кровью” прямо рядом с вами – в вашей семье, в церкви или по соседству. “Кто мой ближний?” – вопрошал фарисей. – Каждый, кого вы встречаете на своем пути! Смотрите же под ноги, идя жизненной

дорогой! Семейное служение милосердия должно совершаться естественным образом, а не согласно некоей официальной программе. Оно должно охватывать нужды, с которыми вас привел встретиться Господь.

Таких нужд, входящих в наши личные “круги заботы”, обнаружится очень много, – стоит только открыть глаза пошире, чтобы в этом убедиться.

## **ОСТАНОВИТЬСЯ, ОГЛЯНУТЬСЯ, ПРИСЛУШАТЬСЯ**

Пожалуй, только теперь мы начинаем понимать, что, если мы хотим сделаться служителями милосердия, нам придется выработать совершенно иной взгляд на мир.

Случалось ли вам когда-нибудь по-настоящему остановиться, оглянуться, прислушаться к тем, кто вас окружает в церкви или живет по соседству? Если так, то вы, наверное, заметили, сколько самых разных нужд существует вокруг. Вот бывший студент: из-за отсутствия денег он вынужден был бросить учебу в университете. Вот пожилые супруги, которые не видят от своих взрослых детей никакой поддержки, – а ведь им бывает нужно, чтобы их куда-то отвезли, нужно дружеское участие, и многое другое. Повернитесь в другую сторону и внимательно прислушайтесь. Вы услышите голоса одиноких родителей, разведенных и овдовевших супругов, которые изо всех сил стараются быть для своих детей сразу и папой, и мамой, – и в финансовом, и в эмоциональном смысле. По виду, может, и не скажешь, что они бедствуют, но чуткое сердце уловит их отчаянье и тревогу.

А теперь взглянем на семьи, которые временно оказались в тяжелом положении из-за болезни или травмы одного из родителей. А вот семьи, которые страдают более продолжительное время: в одной из них – умственно отсталый ребенок; в другой – отец, который был вынужден преждевременно уйти на пенсию из-за серьезного заболевания по-

звоночника; в третьей – бабушка, страдающая болезнью Альцгеймера\*. Есть и такие, кто болен неизлечимой болезнью – раком, лейкемией и т.д.

Многие личные проблемы, явственно видные в условиях города, не столь заметны в предместье. Алкоголики, наркоманы, матери-одиночки, дети, пострадавшие от насилия, малолетние преступники, бывшие заключенные – все эти люди стараются вновь найти себе место в обществе.

## НАВЕСТИ МОСТЫ

Иногда мы не в состоянии “остановиться, оглянуться, прислушаться” именно потому, что *знаем*, как много нужд вокруг, и это нас *пугает*. Чего же мы боимся? Вот два наших главных опасения: во-первых, мы не знаем, как вступить с людьми в контакт, не умеем “разбить лед”. Во-вторых, нам кажется, что у нас недостаточно средств, чтобы оказать реальную помощь; мы боимся потерпеть неудачу.

### Как справиться со страхами

Рассмотрим поближе “страх №1”. Многие из нас не представляют себе, как подступиться к бедствующему человеку. Мы знаем, как трудно бывает просить у кого-то помощи или признаться в своей несостоятельности, а потому не хотим обижать другого человека и ставить его в неловкое положение. Боясь оказаться в роли незваного помощника, мы остаемся пассивными.

Но выход из положения есть! Мы можем облегчить страдающему человеку и признание в собственной беспомощности, и просьбу о поддержке. Наша задача – наладить контакт. Контакт с чужим человеком должен обернуться зна-

---

\* Старческое слабоумие. – *Прим. пер.*

комством; знакомство – перерасти в дружбу. Служитель милосердия оглядывает свою церковь, осматривается в своем окружении и делает сознательные усилия, чтобы завязать с людьми отношения и узнать об их нуждах, которые можно будет удовлетворить и словом, и делом. Если же нужда незнакомого вам человека очевидна, вы стараетесь завязать с ним отношения и развить их, создавая “благоприятную атмосферу” для того, чтобы этому человеку было легче рассказать вам о своих трудностях.

### **Добрососедство**

А можно ли наладить такие контакты? – Без сомнения! Вот несколько простейших советов. Прежде всего, постоянно выказывайте людям дружелюбие. Улыбки, рукопожатия, выражение вашего лица должны быть открытыми и теплыми, даже (и особенно!) при случайных встречах.

Если вы с этими людьми едва знакомы, завязывайте отношения на основе так называемых “дружеских жестов”, то есть всячески старайтесь показать, что вы желали бы познакомиться с ними поближе. Например, если вы хотите сблизиться с соседями, то быстрее всего пойдут вам навстречу люди, поселившиеся рядом недавно. Подумайте, чем бы вы могли помочь приезжим. Помогите новым соседям при переезде. Постарайтесь сразу же после этого позвать их к себе в гости.

Гостеприимство – вот главнейший дружеский жест. Приглашайте в свой дом соседей и прихожан вашей церкви. Звоните им по телефону, справляйтесь, как у них дела, приглашайте на чай или к ужину. Если у вас есть дети (особенно маленькие), то вам будет гораздо легче завязать отношения с людьми. Вы убедитесь, что присутствие ваших детей – будь то в церкви или по соседству – сразу разрушает барьеры. Посадите ребенка в коляску и объездите с ним соседей, при-

глашая их к себе на пикник. Вы увидите, что люди намного охотнее станут говорить с вами, чем если бы вы пришли одни.

## **Любовь**

Отношения с людьми завязываются также благодаря делам любви. Маленькие добрые услуги, оказанные тогда, когда человек явно в них нуждается, помогут ему стать откровеннее и рассказать о других, более глубоких нуждах. Может быть, у вас есть инструмент, которого часто не оказывается под рукой у других людей. Предлагайте им воспользоваться этим инструментом. Подойдите к пожилым соседям и предложите им свою помощь: например, подстричь этой весной кусты в их саду. Что полезного вы могли бы сделать для соседей? Например, поговорите с ними о том, не слишком ли много машин стало проезжать по вашей улице и вместе подумайте, как поправить дело. Придумайте какой-нибудь естественный способ преподнести подарок. Купите, например, “слишком много” цветочной рассады или билетов на интересный футбольный матч. Напеките “лишних” булочек или посадите на своей грядке “чересчур много” помидоров. Несите эти избытки соседям, сослуживцам, прихожанам своей церкви, с которыми вы хотите подружиться.

Можете ли вы оказать кому-то какую-то особую услугу? Повезите свою пожилую соседку на рынок. Посидите с ребенком одинокой мамы. Если ваш сосед строит сарай или красит забор, подойдите и помогите ему. Обращайте особенное внимание на какие-то кризисные ситуации и будьте готовы предложить людям свою помощь.

Во всех перечисленных случаях вы наверняка обошлись бы и без моей подсказки. Именно так поступают люди, желая завести друзей. Но не забывайте, что большинство лю-

дей хочет подружиться с теми, кто им *нравится*, с кем им приятно и интересно общаться. Христианский служитель милосердия тем и отличается от всех остальных, что он постоянно и целенаправленно стремится “перебрасывать мостики” ко всем людям, которые его окружают дома, на работе, в церкви. Он делает это, чтобы обнаружить нужды людей и создать ту доверительную атмосферу, в которой человеку будет легче признаться в своей слабости.

## ДУХ ОБОДРЕНИЯ

Одного контакта, конечно, недостаточно: вам потребуется постоянно заботиться о людях, подбадривать, выслушивать. Нет никакого смысла приглашать людей к себе в дом, если вы не слишком приветливы и с вами трудно общаться.

Есть множество полезных книг, которые могут научить любого, а не только специалиста-психолога по-настоящему слушать и ободрять людей.<sup>4</sup> Наверное, самая известная из них – “Ободрение, или Ключ к заботе” Лэрри Крабба.<sup>5</sup> Приведенные ниже принципы во многом основаны на этой книге.

1. *Многие люди замыкаются в себе из страха быть отвергнутыми.*<sup>6</sup> Все грешники, подобно Адаму (Быт. 3:10), сознают, что по самой сути своей они неприемлемы для Бога. Это сознание преобразуется в свойственный всем нам безотчетный страх, что людям станут видны наши истинные мысли и чувства. Нам кажется, что, открыв окружающим глубины своей души, мы вызовем у них неприязнь. Вот почему мы “нарастили себе панцирь” – некие стереотипы поведения, прикрываясь которыми, наша душа чувствует себя защищенной от постороннего вторжения. Этот “защитный слой” позволяет нам избегать непосредственного соприкосновения с другими людьми и проявления своих истинных мыслей и чувств. Такими “слоями” могут служить как чрез-



мерная словоохотливость, так и чрезвычайная стыдливость и замкнутость.

2. *По-настоящему ободрить человека можно тогда, когда помогаешь ему из любви, а не из страха.*<sup>7</sup> Очень возможно, что, стараясь выслушать человека и помочь ему, мы подвижны не столько любовью, сколько страхом. Почему, например, мы колеблемся подойти к человеку и без околичностей расспросить его о каком-то явном затруднении в его жизни? — Мы боимся, что этот человек оттолкнет нас, и в наших взаимоотношениях уже не будет прежней легкости и приятности. Если нами движет такой страх, то и ободрение наше будет поверхностным. С другой стороны, некоторые из нас, видя, что с кем-то что-то не так, стремятся непременно это ему высказать. Мы стараемся взять жизнь человека в свои руки, заваливаем его советами. Отчего? Оттого что сами боимся где-то оступить и чувствуем настоятельную необходимость избавиться от этой боязни. Выходит, что наша заботливость порождена все тем же страхом. Поэтому и “милосердие” наше никому не поможет.

Наше милосердие есть проявление *любви* только тогда, когда усилия наши происходят от желания повиноваться Богу и помогать человеку. Но если нами движет желание отгородиться от лишнего беспокойства, или казаться добрым и чутким, или еще что-нибудь в этом роде, то наше милосердие есть не что иное как *страх*. Истинный служитель милосердия, движимый любовью, не побоится ни общественного осуждения, ни насмешек, ни брани.

3. *По-настоящему ободрить человека можно тогда, когда обращаешься к его страху, не отвергая при этом его самого.*<sup>8</sup> В некоторых книгах сказано, что христианин ободряет других людей уже тем, что принимает и поддерживает их, невзирая на то, что они говорят или делают. Однако цель истинного ободрения состоит в том, чтобы, выказывая человеку свою теплоту и участие, понять тревоги, которые

его одолевают, и к ним обратиться. Все людские страхи появляются оттого, что люди хотят обрести и любовь, и смысл жизни, оставаясь обособленными от Бога. Мы сильно опасаемся за свое общественное положение, боимся утратить популярность, любовь родных и друзей и тому подобное, потому что не верим, что в любви к Богу и в служении Ему можно обрести и чувство собственного достоинства, и ощущение покоя и надежности.

Люди прячутся, потому что думают, будто их открытость вызовет отвержение и неприятие. Мы можем по-настоящему помочь им, только если их открытость не вызовет нашего неприятия. Мы должны помогать им раскрываться постепенно, делая это любовно и бережно и поощряя их тем самым к еще большей открытости. С одной стороны, если мы будем спешить со своими вопросами и советами, человек поймет, что его принимают не слишком всерьез. С другой стороны, мы должны стремиться – столь же любовно и бережно – показывать людям ошибочность их представления о том, что они могут обрести любовь, и смысл жизни вне Бога.

Чтобы сделать это, мы должны внимательно выслушивать людей, мягко и ненавязчиво задавать им “наводящие” вопросы и ни в коем случае не торопиться с ответами. Далее, мы обязаны постоянно проверять себя: верно ли мы представляем то, что человек рассказывает нам о себе. Необходимо также постоянно подчеркивать, что мы понимаем его. Таким образом, человеку будет легче рассказать о своих страхах и тревогах. И, наконец, мы должны говорить людям правду! Ободрение – это мудрый совет, это сочувственный упрек, это поддержка и твердость, – или все это, вместе взятое.

4. *По-настоящему ободрить человека можно тогда, когда передаешь ему свое ободрение без помощи слов.*<sup>9</sup> Мое сердце может быть исполнено любви к человеку, но ведь этот

человек не видит моего сердца! Люди видят наши глаза, выражение лица, телодвижения, слышат наш голос. Все это должно выражать любовь. Смотрите людям в лицо. Устремляйтесь к ним навстречу, раскрыв объятия. Ловите их взгляд. Держитесь спокойно, без напряжения. Старайтесь улыбаться не только губами, но и глазами.

## **ВЫВОДЫ**

Люди, умирающие при дороге, могут стонать, но у них не хватит сил, чтобы ухватиться за нас, моля о помощи. Да и странно было бы этого ожидать. И все-таки от тех, кто вокруг нас мы ждем именно этого. Самая большая трудность состоит в том, что мы не хотим замечать человека, лежащего при дороге, до тех пор, пока он не ухватит нас за ногу! Видите, какая нелепость!

Кто вы – активный, полноценный христианский служитель или же “христианин на полставки”? Останавливайтесь. Оглядывайтесь. Прислушивайтесь. Помогайте. Действуйте.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

1. Расскажите о четырех источниках милосердия.
2. Что такое “круги заботы”?
3. Какие нужды входят в ваш собственный “круг заботы”? Удовлетворяются ли они? Что еще можно предпринять в этом направлении?
4. Что удерживает вас от реальной помощи нуждающимся людям, которые находятся вокруг?
5. Умеете ли вы по-настоящему ободрять людей?
6. В каких случаях Господь мог бы помочь вам по-настоящему ободрить людей?

**ПРИМЕЧАНИЯ**

- <sup>1</sup> См. David Chilton, *Productive Christians in an Age of Guilt Manipulators* (Tyler, Tex.: ICE, 1981), 94, 187-201.
- <sup>2</sup> “Giving Freely: N.J. Family Opens Up Home to the Needy”, *Philadelphia Inquirer*, 27 August 1985.
- <sup>3</sup> “A Clash of Culture and Hunger: Rule May Block Lunches ‘to Go’ for Refugee Children”, *Philadelphia Inquirer*, 16 March 1986.
- <sup>4</sup> См. Gary Collins, *How to Be a People Helper* (Santa Ana, Calif.: Vision House, 1977); Paul Welter, *How to Help a Friend* (Wheaton, Ill.: Tyndale, 1978); Alan Loy McGinnis, *The Friendship Factor* (Minneapolis: Augsburg, 1979).
- <sup>5</sup> Larry Crabb and Dan B. Allender, *Encouragement: The Key to Caring* (Grand Rapids: Zondervan, 1984).
- <sup>6</sup> Там же, 27-37.
- <sup>7</sup> Там же, 71-77.
- <sup>8</sup> Там же, 77-81, 103-9, 125-28.
- <sup>9</sup> Там же, 124-25.

## ГЛАВА 9

## ПОДГОТОВИТЬ ЦЕРКОВЬ

*Побуждайте к милосердию всю церковь – так вы “удобрите” церковную почву, на которой предстоит взрасти служению милосердия. Дальнейшая подготовка почвы – “вскапывание”, то есть забота о некоторых насущных нуждах прихожан, а также внимание к нуждам людей вне церкви.*

\* \* \*

## ЦЕРКОВЬ – ЭТО САД

Мы уже знаем, что каждый христианин в отдельности и каждая христианская семья должны нести служение милосердия. В последней главе мы рассказывали о двух семьях, которые сумели служить многим и многим людям. Но обычно христианин должен стараться выказать милосердие внутри своей общины. Здесь наш труд усиливается и дополняется многообразными дарами, которыми Бог наделяет Тело Христово.

Если вы убеждены в том, что служение милосердия важно и нужно, то, скорее всего, будете разочарованы состоянием дел в вашей общине. Очень немногие евангельские церкви делают что-то кроме раздачи бесплатного угощения на Рождество или в День благодарения. Имейте в виду, что бы-

стро поправить положение вам не удастся. Многие совестливые христиане – и простые прихожане, и старейшины – пытались побудить свои церкви организовать программы помощи нуждающимся. Как правило, это кончается неудачей, разочарованием и раздражением. В чем же тут дело?

Представим себе (вслед за Павлом в 1 Послании к Коринфянам, гл. 3), что церковь – это сад. Как мы выращиваем на грядке помидоры? Неужели, едва дождавшись погожего весеннего дня, мы выходим в сад и высаживаем семена прямо в землю? Нет, вначале следует тщательно подготовить почву для посадки. Возможно, потребуется внести в нее удобрения. Затем нужно будет вскопать землю и хорошенько разрыхлить ее перед посадкой семян. Точно так же мы действуем, “насаждая” служение милосердия: его ростки взойдут только в том случае, если почва была предварительно обработана. Не торопите события! “Удобрите” и “вскапывайте” до тех пор, пока ваша община не окажется достаточно подготовленной.

## УДОБРЯЕМ ПОЧВУ

### Побуждение “снизу”

Как только мы начинаем убеждать рядового христианина, что нужно работать внутри его собственной церкви, сразу же возникает масса возражений. “Да моя церковь понятия не имеет, что такое служение милосердия! Неужели я, прежде чем начать что-то делать, должен уговаривать руководителей церкви исполнять их прямые обязанности? Чуть только я заведу разговор на эту тему, как половина из них начнет подозрительно коситься на меня: не пахнет ли здесь “либерализмом”? – а другая половина примется стонать, что, мол, “это потребует слишком много денег!” Да и вообще, *кто я такой*, чтобы поучать своего пастора?”

Бесспорно, служение милосердия может стать очень дорогостоящим предприятием. Так, например, в северной части Филадельфии, в одном из беднейших городских районов, есть негритянская евангельская церковь, которая строит многоэтажный приют для престарелых, христианскую клинику и большой торговый центр, чтобы создать новые рабочие места и повысить общий уровень жизни в своем районе. Возглавляет это предприятие руководство церкви. Общая сумма проекта превышает 20 миллионов долларов.

С другой стороны, церкви могут нести весьма значительное служение милосердия, нисколько не отягощая при этом церковный бюджет. В одной церкви пятеро прихожан начали молиться, ища возможностей благовествовать заключенным. Они стали регулярно навещать их в тюрьме и раз в неделю писать некоторым из них. Спустя некоторое время они добились разрешения раз в месяц привозить заключенных (разумеется, под охраной) на воскресное богослужение. После службы сорок-пятьдесят человек из числа прихожан накрывали для гостей стол и дружески общались с ними. По мере того, как истекали сроки наказания, заключенные стали выходить на волю, и тогда некоторые члены церковной семьи приняли решение помочь им устроиться на работу и найти жилье.

Служение милосердия начинается с *рядовых христиан-добровольцев, которыми движет стремление помочь ближнему в его нуждах*. Если люди ищут путей послужить нуждающимся, если они готовы щедро уделить этому служению и время, и сердечное участие, тогда считайте, что все необходимое у вас есть.

Было бы глубоким заблуждением считать, что служение милосердия может быть “навязано сверху”, то есть предписано общине руководством церкви. Наиболее действенным оно бывает тогда, когда “восходит снизу вверх”, из самой жизни тех, кто взял на себя бремя служения каким-ни-

будь нуждам ближнего. Руководители церкви не могут просто взять и сказать: “Итак, отныне мы начинаем заботиться о людях, живущих вокруг нас, а также обо всех обездоленных внутри церкви! Желающие могут записаться на листочке, который висит на доске объявлений”. Милосердие есть повеление от Бога, но оно не творится по чьему-то требованию. Оно является из сердец, облагороженных и тронутых сознанием и ощущением Божьей милости. Сердце верующего должно смягчиться, прежде чем он спросит: “Где мой ближний?”

Таким образом, мотивация к служению милосердия должна исходить “от самых корней”. Любой рядовой христианин может положить этому начало. Библия говорит, что мы должны быть “внимательны друг ко другу [присматривайтесь, обдумывайте положение друг друга], поощряя к любви и добрым делам [рассказывая о них друг другу]” (Евр. 10:24).

### **Как побудить к милосердию общину**

Прежде всего, нужно учить людей тому, что говорит о милосердии Слово Божье.

Слово, звучащее с кафедры, способно сильнее всего взволновать человека и побудить его к действию. Если вы проповедник, то ваша обязанность – проповедовать Евангелие благодати таким образом, чтобы оно побуждало людей являть милосердие к бедному. В первых трех главах этой книги выделены важные темы и доводы, которые могут быть использованы проповедником. Но одна-две проповеди – пусть даже блестящие! – ничего не решат. Проповедь милосердия должна звучать регулярно, то есть стать обычным делом.

Если вы не проповедник, то в вашем распоряжении есть множество других способов распространять среди общины



библейское учение о милосердии. Если вы служитель церкви и если это вписывается в рамки вашего богослужения, вы можете испросить разрешения время от времени обращаться к общине с кратким увещанием о том, как христианину следует распоряжаться своими дарами и достоянием.

Рассмотрите в группах по изучению Библии предписания заботиться о бедных, данные Богом ветхозаветному Израилю (Втор. 15:1-11). Обратитесь к учению Иисуса и пророков о том, что милость к бедным есть неотъемлемый признак истинной веры (Ис. 58:6-7; Амос 4:1-6; 5:21-24; Мф. 25:34 и дал., Лк. 6:29-34; 14:13-14). Прочитайте о служении милосердия в ранней церкви (Деян. 2:44-47; 4:32 и дал.; Рим. 15:1-28; 2 Кор. 8:13-14; Гал. 2:10; 6:9-10; Иак. 1:27-2:16; 1 Ин. 3:16-17).

Побуждать общину к милосердию можно на занятиях воскресной школы, в библейских группах или просто раздавая книги на эту тему. Важность совместных занятий настолько велика, что переоценить ее невозможно. Бесчисленные замыслы и программы, связанные со служением милосердия, возникли именно на таких занятиях, где люди вместе изучали эти библейские принципы. Если в вашей церкви существуют учебные курсы по выбору, среди них должен быть, *по крайней мере*, годичный класс, где изучают служение заботы и сострадания.

Книга, которую вы держите в руках, специально предназначена для того, чтобы служить основой для таких занятий. Прекрасным учебным пособием может быть и книга Бернарда Томпсона “Вера доброго самарянина” (*Good Samaritan Faith* - Изд. Regal). Могу также рекомендовать для этой цели такие книги как “Высвобождающая церковь” и “Высвобождающая свой потенциал” Фрэнка Тиллапо (*Unleashing the Church, Unleashing Your Potential* - Изд. Regal), “Вторая наибольшая заповедь” Уильяма Флетчера (*The Second Greatest Commandment* - Изд. NavPress), “Благове-

ствование: творить справедливость и проповедовать благодать” Харви Конна (*Evangelism: Doing Justice and Preaching Grace* - Изд. Zondervan) и “Справедливость для всех” Джона Перкинса (*With Justice for All* - Изд. Regal).

Еще один способ побудить людей к делам милосердия – понаблюдать за церквями, которые действительно служат и словом и делом. По соседству с вами их, быть может, найдется не так уж много! Тем не менее, если вы знаете евангельскую церковь, несущую действительно служение милосердия, сходите туда на “экскурсию”. Возьмите с собой группу прихожан, посетите тот или иной “участок” служения, поговорите с людьми, добровольно работающими там. Если это невозможно, попросите кого-то из прихожан или непосредственных участников служения этой церкви прийти в гости к вашей общине, чтобы рассказать о своей работе и ответить на вопросы.

Наверное, лучше всего христианин может воодушевить окружающих на дела милосердия самой своей жизнью. Петр призывает старейшин “подавать пример стаду”, то есть подкреплять обращенное к людям слово своей нравственной красотой и благочестивым образом жизни. Одной из сторон такой подлинно христианской жизни может быть, к примеру, наша готовность платить цену милосердия. Так, в одной церкви семья усыновила нескольких сирот из Эфиопии. Позднее главе этого семейства было значительно легче призывать других людей к такому служению. Его призыв имел неотразимую силу подлинности!

### **Дух терпеливый и смиренный**

Воспитываете ли вы в себе дух терпения и смирения? Если нет, то вы не сможете побудить других людей к любви и добрым делам. Как часто христиане, переполненные самыми лучшими намерениями, терпят поражение из-за своей нетер-

пеливости и самонадеянности! Как мы уже говорили в главе 3, самодовольство губит всякий порыв к милосердию.

Однажды два молодых человека начали через свою церковь помогать бедным. Очень скоро выяснилось, что многие прихожане недовольны тем, что эти молодые люди приводят в церковь своих подопечных, принадлежащих к другой расе. Юноши разгневались и с тех пор при всяком удобном случае упрекали свою церковь в немилосердности. Но, как ни странно, эти обида и злость выказывали их собственную нетерпимость к людям: ведь они смотрели свысока на тех, кто смотрел свысока на других! Позабыв о том, что сами одной лишь благодатью избавились от расовых предрассудков, они не умели терпеливо и кротко поправлять тех, кто впал в грех (Гал. 6:1). Пытаясь побудить окружающих к милосердию, они зывали к их чувству вины, вместо того, чтобы напомнить им о благодати. Они были нетерпеливы к людям или не желали ждать, пока наступит время, назначенное Богом свыше, – а в результате оказались неудачливыми зачинщиками нового служения в своей церкви.

### **Как служил людям Иисус**

Очень важно выработать то же отношение к людям, тот же дух смирения, какой был у Иисуса. Иоанн рассказывает, как в вечер накануне праздника Пасхи Иисус омыл ноги Своим ученикам (Ин. 13:1-14). Для разгоряченных и усталых гостей, возлежавших за трапезой, это омовение было желанным и приятным, но вообще такая работа считалась низкой и, следовательно, была уделом слуг.

Почему Иисус совершил этот поступок? В Евангелии от Луки 22:24-27 сказано, что сразу же после Вечери Господней ученики завели спор о том, кто из них важнее. Иисус спросил их: “Кто больше: возлежащий, или служащий? не возлежащий ли? А Я посреди вас, как служащий”. В перво-

источнике слову “служащий” соответствует греческое *diakoneo*. Напомним, что первоначальное значение этого слова – “прислуживать за столом, убирать грязную посуду”, – то есть, смиренно исполнять то, в чем нуждаются другие люди. Вот образ Иисусова служения. Справедливо будет предположить, что сказанное в 13 главе Евангелия от Иоанна напрямую соотносится с дискуссией между учениками, описанной у Луки. В некотором смысле эпизод с омовением ног можно считать наглядным уроком, связанным с рассказом Луки, а значит, его нужно рассматривать как образец служения для всех христиан.

Итак, диакон – это человек, на которого возложена особая задача и который должен по-особому к этой задаче относиться. Задача диакона – идти навстречу самым насущным нуждам человека, таким как потребность в еде, пристанище и так далее. Ежедневное раздаяние средств бедным вдовицам называлось *diakonia* (Деян. 6:1-6). Но помимо этого диакон должен иметь особый склад души, отзывчивое сердце, готовое служить людям.

Три грани, или три характерные черты такого отношения являет нам Господь в ночь накануне Пасхи. Первое: Он омывает ноги ученикам, хотя над ним уже нависла тень смерти. Гнев Божий вот-вот обрушится на Него. Он предчувствует чудовищную тяжесть бремени, которое ляжет на Его плечи завтра. Разве мы, страдая от душевной боли и гнетущего страха, стали бы оглядываться на других людей, заметили бы, что их ноги в пыли и нуждаются в омовении? Стараемся ли мы оказывать людям пусть даже маленькие услуги? Нет! Как правило, мы поглощены собственными заботами и хотим, чтобы окружающие замечали это и оказывали нам внимание. Иисус же любил людей, *не проникаясь жалостью к Себе*.

Истинный слуга не скажет: “Вот устрою свою жизнь как следует, справлюсь со своим душевным упадком, приведу в

порядок свои дела, – тогда и начну служить другим людям”. Быть может, вы испытываете страдания, а этого никто не замечает, и вы злитесь. Но что бы было с вами, если бы Иисус относился к людям так же, как вы? Нет лучше способа справиться с унынием, чем забота о других (Ис. 58:10 – “И отдашь голодному душу твою и напитаешь душу страдальца: тогда свет твой взойдет во тьме, и мрак твой будет как полдень”).

Второе: Иисус послужил ученикам, хоть они и не заслуживали этой чести. Иоанн недаром замечает, что Иисус знал, кто Его предаст, и предатель был в тот вечер среди других учеников (13:2, 10). Все они были перед Ним как на ладони: один предаст, другой отречется, и в тяжкий час страдания, когда их присутствие будет больше всего нужно Ему, все они Его оставят. Одна пара грязных, натруженных ног принадлежала тому, кто был прямо причастен к предстоящим страданиям и смерти Иисуса. Что же делает Христос? Он оmyвает эти ноги. Иисус любил людей, *не различая, кто из них достоин любви, а кто – нет.*

Иисус говорит, что тот, кто служит людям усердно и смиренно (*diakonia*), не должен ожидать ответной благодарности и признательности. Когда Господь требует от нас усердного и смиренного служения (*diakonia*), и мы исполняем Его требование, нам надлежит говорить: “Мы рабы ничего не стоящие, потому что сделали, что должны были сделать” (17:10).

Истинный *диакон* станет служить и неблагодарным, и злым (Лк. 6:35). Почему? Потому что христианин – не всеобщий кредитор, а всеобщий должник. “Посмотрите, кем я стал во Христе! В Нем я обрел полноту жизни. Со Христом я буду жить и царствовать вечно. Я принят Богом в Возлюбленном Сыне Его. Бог восполнит все мои нужды по богатству славы Его. О мир, ты ничего мне не должен! Я заслуживал адских мучений, но теперь, милостью Божьей, стал богат, и богатство мое превосходит самые дерзкие мечтания земных богачей. Так нуждаюсь ли я в чьей-то признатель-

ности, в награде, в одобрительном похлопывании по плечу, в изъявлениях благодарности? Станет ли миллиардер расстраиваться оттого, что воришка вытащил у него из кармана пятак? Так что же мне оскорбляться чьим-то невниманием, холодностью, неблагодарностью?” – вот истинно христианское умонастроение.

### Дух истинного служителя

А каково ваше умонастроение? Есть ли в вашем окружении неприятные, неблагодарные люди, кого вы должны бы любить и кому должны быть готовы служить, но перед кем у вас просто опускаются руки? Может быть, это ваш супруг или супруга? Может быть, кто-то из прихожан вашей церкви? Пасторам часто приходится слышать: “Я в этой церкви тружусь не покладая рук – и хоть бы кто-нибудь спасибо сказал!” Неужели вы думаете так же? Неужели вы служите ради благодарности? Каково же ваше умонастроение? Истинное служение начинается там, где заканчиваются признательность и рукоплескания. Может быть, вы беззаветно служите только тем, кто вам приятен и схож с вами характером? Но ведь то же делают и грешники (Лк. 6:32-34). Христиане же, подобно теще Петра, занимаются *diakonia* потому, что сами ощутили *diakonia* Христа и благодаря этому были исцелены (Мф. 8:15).

Третье: Иисус служил людям, невзирая на Свое Божественное величие. Ведь Он был Царем мироздания, и вскоре Ему предстояло занять Свое место одесную Отца. Многим людям, занимающим высокое положение, очень трудно оказывать услуги другим, проявлять заботу об их нуждах, выказывать дух смиренный и терпеливый. Иисус же служил ближним, несмотря на высоту Своего положения, и в Нем не было ни тени гордыни.

Как часто христиане, отдающие много сил служению

милосердия, становятся чрезмерно самоуверенными и относятся свысока к тем, кто, на их взгляд, недостаточно предан этому делу. Мы надменно взираем на тех, кто надменно взирает на бедных. Чем же мы отличаемся от них? Если мы высокомерно относимся к тем, кто свысока относится к нуждающимся, то очень скоро убедимся, что за нами никто не следует – и это вполне естественно! В нас нет духа, присущего смиренному слуге, поэтому мы не можем увлечь людей своим служением. На нас смотрят (и часто несправедливо!) как на “агитаторов” и “пустых болтунов”. Но в нас нет духа Христа, и мы не в состоянии опровергнуть такое мнение о себе.

В истинном слуге нет гордыни. Истинно диаконский дух заключается в том, что для него нет такой *малости*, которой не стоило бы сделать, чтобы послужить ближнему. Вспомните официантов – сколько времени они тратят, выполняя заказы посетителей и убирая грязную посуду. Нет также ничего слишком *великого*, чего нельзя было бы сделать, чтобы послужить ближнему. Приходится жертвовать временем, надеждами, силами, деньгами. Что бы ни понадобилось ради того, чтобы укрепить человека и привести его к Богу, то сделает истинный слуга. Люди, лишённые диаконского духа, чересчур горды, чтобы “размениваться на мелочи”, и чересчур ленивы, чтобы затевать дело, требующее больших усилий. Наше служение вполне заурядно; оно никого не преобразит. Но *диакон* станет делать все и ни от чего не откажется.

Самый убедительный аргумент в пользу служения милосердия – притягательное в своем смирении сердце человека, совершающего это служение.

### Найти “друзей милосердия”

Мы уже сказали, что прежде всего необходимо “удобрить церковную почву”. Прибегнув к упомянутым выше методам,

вы обнаружите, что Бог помогает некоторым людям понять, каким должно быть церковное служение милосердия. Найдите их и соберите вместе, чтобы совместно помолиться и поразмыслить более целенаправленно. Спросите: “Что нам сделать, чтобы побудить общину к служению милосердия? Что можем предпринять мы сами, чтобы подать людям пример милосердного служения?”

Где найти таких людей? Некоторые из них придут сами из учебных групп и классов; это те, кто захочет после общих разговоров “что-то делать”. Других вы обнаружите, когда станете обсуждать служение милосердия, – окажется, что чьи-то идеи и цели сходны с вашими. Разузнайте также, не занимается ли кто-то из прихожан вашей церкви благотворительностью “через свои каналы” (организации или группы). Поделитесь своими соображениями с руководством церкви, с пасторами; вероятнее всего, они знают людей, которые мыслят так же, как вы.

Единомышленники могут составить временную оперативную группу или постоянно действующий церковный комитет, который и приступит к работе. Чтобы сделать это, нужно установить определенные отношения с церковным руководством.

Подбирая единомышленников и сколачивая их в группу, не чуждайтесь церковного руководства! Если главный круг ваших “друзей” складывается, в основном, из руководителей церкви, все будет гораздо проще. Если же все ваши единомышленники – рядовые прихожане, тогда потребуются наладить необходимый баланс в отношениях с руководством. С одной стороны, инициатива будущего служения не должна исходить от пастора или руководителей церкви, а организованное служение – находиться под их началом. Если вы – рядовой прихожанин, с вашей стороны будет большой ошибкой приставать к пастору с просьбой найти время для организации служения милосердия. Время пастора и без



того расписано до последней минуты. Часто пасторы откладывают на неопределенный срок или вообще противятся организации нового служения, которое грозит лечь дополнительным грузом на их плечи, – *если только не выносили его идею сами*. Если же вы все-таки поделитесь с руководством своими замыслами, пообещав при этом, что будете тащить этот воз самостоятельно, – кто знает! может стать, Сам Бог посылает вас в ответ на молитвы вашего пастора! Если вам не удалось заручиться поддержкой руководителей, заручитесь, по крайней мере, их согласием. Если вам не удастся добиться их согласия, добейтесь, по крайней мере, от них обещания, что они не будут ставить вам палки в колеса. В конце концов, чтобы организовать служение, обязательно иметь солидную поддержку.

С другой стороны, церковное руководство поставлено над вами Господом, и вы обязаны держать перед ним отчет (Евр. 13:17). Очень важно, чтобы руководители всегда были в курсе происходящего, важно приглашать пасторов и старейшин к участию в служении и подчиняться их надзору. Для того, чтобы заинтересовать руководителей своими замыслами, усердно приглашайте их посещать учебные группы, на которых обсуждаются вопросы, связанные со служением милосердия.

## **ВСКАПЫВАЙТЕ СВОЙ САД**

Перейдем теперь ко второму этапу. Удобрена ли почва в вашем саду? Найдены ли единомышленники, готовые заняться служением милосердия? Привлечено ли к делу руководство? Выказывают ли к нему интерес прихожане? Если так – пришла пора вскапывать сад!

## **Найти руководителей служения**

Теперь нужно найти тех, кто будет нести ответственность за служение милосердия. Это может быть группа ваших “единомышленников”, которая пожелает организоваться в постоянно действующий церковный комитет. Бернард Томпсон рассказывает о том, как это можно сделать, в отчете о создании “Группы Варнавы”. Эта группа выросла из учебного класса и сформировала комитет с целью –

...стимулировать организацию служения социальной помощи в церкви Палпит-Рок, определяя круг потребностей и сообщая о них комитету; подавая личный пример такой помощи; координируя групповые усилия; координируя усилия всей церкви.<sup>1</sup>

В других церквях руководство, возможно, пожелает организовать “подкомитет милосердия”. Участников такого подкомитета придется освободить от посторонних обязанностей, с тем чтобы служение милосердия было их главным занятием.

Как может организовать свою работу подобная группа? Один из путей – распределить обязанности. Каждый член подкомитета должен стремиться стать в чем-то опорой для будущего служения, равно как и для всей церкви. Например, один может заниматься только поисками временного пристанища для людей, оказавшихся в чрезвычайной ситуации, или оказанием гостеприимства. Другой возглавит служение больным, третий – пожилым или немощным людям. Кто-то станет давать консультации по финансовым вопросам; кто-то будет помогать людям, оставшимся без работы, подыскивать себе новое место. Возможностей не перечислить.

Такая группа или комитет должен научиться по необходимости “разбиваться на команды”. Когда нужно о ком-то позаботиться, было бы ошибкой взваливать все заботы на

одного человека. Если человек один, он часто увязает в нуждах одной-единственной семьи, которая привыкает смотреть на него как на свой “спасательный круг”. Научившись работать парами, вы обеспечите себе и взаимную поддержку, и более объективный подход к делу.

### **Что потребуетя прежде всего?**

Для того, чтобы служение милосердия набрало силу, необходимо для начала заняться несколькими насущными нуждами внутри церкви. До тех пор, пока некоторые люди на себе не ощутят, насколько благословенны деяния милосердия, расшевелить церковь будет очень трудно. Поэтому “друзья милосердия” должны создать две основные структуры: фонд милосердия (то есть деньги на удовлетворение различных нужд) и банк услуг (то есть перечень знаний, умений и навыков, имеющихя у членов комитета). Затем внимательно присмотритесь к существующим нуждам и постарайтесь удовлетворить их как можно лучше. Как только этот первый шаг будет сделан, служение милосердия получит начальный импульс.

В одной небольшой церкви пастор и другие руководители учили прихожан, что необходимо служить как словом, так и делом. Люди соглашались с этим в принципе, но весьма скептически относились к мысли о том, что их церковь может быть вовлечена в “социальную работу”. Как-то раз один член церкви рассказал пастору о трудностях, которые испытывала пожилая вдова, их прихожанка. Миссис Истман жила на скудную пенсию – всего 300 долларов в месяц, – а дети почти ничем ей не помогали. В ее доме, похоже, все время случались какие-то неполадки с электричеством. Пастор вместе с одним из диаконов посетили эту женщину, и в разговоре выяснилось, что “свет и вправду помигивает”. С первого взгляда стало ясно, что нужен новый щиток с пре-

дохранителями. Об этом сообщили совету диаконов, после чего были выделены деньги на новый электрический щиток и отряжен член церкви, который мог его установить. Миссис Истмэн пребывала в счастливом ошеломлении: церковь никогда еще не делала ничего подобного! Она повсюду рассказывала о своей чудесной церкви, и очень скоро люди стали говорить: “Может быть, наше руководство всерьез решило, что церковь будет заботиться о людях!”

### **Фонд милосердия**

В первую очередь нужно создать фонд милосердия. Любая церковь, большая или маленькая, в состоянии учредить фонд, за счет которого можно помогать людям в их нуждах. Опыт показывает, что лучше не превращать этот фонд в статью текущих расходов и не включать ее в бюджет церкви. *Учреждая служение милосердия, используйте, по возможности, уже имеющиеся ресурсы.* Не вздумайте просить денег из бюджета (это примерно то же, что просить времени у пастора!), иначе вы рискуете вызвать стойкое сопротивление своему замыслу.

Фонд милосердия – это совершенно особый, отдельный резерв, который пополняется, когда в этом возникает необходимость, за счет специальных взносов, то есть средств, которые не предназначены и не используются для других церковных служений. Эти денежные суммы поступают от людей, которые стремятся творить милосердие и которые до сих пор не делали каких-то специальных взносов.

Как создать такой резерв? Он поддерживается путем целенаправленных даяний и регулярных пожертвований. Поначалу заниматься его пополнением будут “друзья милосердия”. Жан Кальвин учил, что раздавать милостыню бедным необходимо на каждом церковном собрании, когда совершается таинство Вечери Господней (см. “Наставление в

христианской вере”, IV. 17.44). Отсюда пошла принятая сегодня во многих реформатских церквях традиция – собирать пожертвования для бедных в дни, когда община принимает причастие. Другие церкви имеют обыкновение на богослужениях, приуроченных к особому случаю, – например, под Новый год, в дни Великого поста, в Страстную пятницу, в День благодарения, в канун Рождества – предназначать все собранные пожертвования для фонда милосердия. Некоторые церкви собирают пожертвования исключительно в фонд милосердия раз в год, в пасхальное воскресенье.

### “Банк услуг”

Второй необходимой структурой является так называемый “банк услуг”. Речь идет о том, чтобы определить умения и дары прихожан и поставить их на службу нуждающимся. И здесь мы снова должны использовать уже существующие ресурсы. Очень и очень многие прихожане располагают временем и обладают талантами, которые могут применить в служении делом. Почему это так? Большинство евангельских церквей настолько “ориентированы на слово”, что практически все церковные должности, доступные добровольцам, предназначены для наставников, консультантов, благовестников. Для исполнения таких обязанностей требуется и значительная христианская зрелость, и немалый опыт. Что до служения милосердия, то возьмите любого христианина – и вот вам готовый служитель! Как же действует наш банк услуг?

Каждый член церкви заполняет специальную анкету, указывая род услуг, которые он в состоянии предоставить: транспортные перевозки, уход за детьми, гостеприимство, стрижка газонов, плотницкое дело, счетоводство, уход за выздоравливающими больными, домашняя уборка и так далее. Можно создать особый файл с перечнем всех этих услуг.

Допустим, к вам поступают сведения о том, что сломалась машина у вашей прихожанки, матери-одиночки, а на ремонт у нее денег нет. Координатор банка услуг открывает список членов церкви, которые более или менее разбираются в автомобилях. Он отдает этот список “сидящему на телефоне”. Тот, просмотрев записи, видит, что одного из перечисленных в списке автолюбителей в прошлом месяце уже беспокоили по такому же поводу. Тогда он созванивается с другими. Один из них соглашается пойти посмотреть машину; его сопровождает кто-нибудь из Комитета милосердия. Выясняется, что необходимо купить новую автозапчасть. Член Комитета милосердия, зная, что хозяйка машины крайне стеснена в средствах, разрешает добровольному помощнику взять для этого деньги из фонда милосердия. Тот берет деньги, покупает деталь и устанавливает ее.

Есть множество разных схем, позволяющих содержать банк добровольцев для оказания услуг нуждающимся. Одна из лучших может быть предоставлена по вашему запросу организацией *Churches Alive*, Box 3800, San Bernardino, CA 92413.

### **Разработать “систему обнаружения нужд”.**

Нет смысла копить деньги и материальные блага, если мы не знаем нужд своей общины. А обнаружить их не так уж просто! С одной стороны, этому препятствует наша собственная неосведомленность. Большинство прихожан и не подозревают о том, что об их физических, экономических и других практических нуждах должна заботиться местная церковь. С другой стороны, препятствием служит та разновидность гордыни, которую принято именовать стыдливостью или застенчивостью. Многие люди достаточно смиренны, чтобы служить другим, но далеко не каждый обладает достаточным смирением для того, чтобы позволить другим

послужить себе! Поэтому перед нами стоит очень важная, но трудная задача – обнаружить нужды, которые имеются в нашей общине.

Вспомним принцип, о котором мы говорили в предыдущей главе. Нельзя дожидаться, пока человек дойдет до отчаяния, прежде чем предложить ему помощь во имя Христа. Мы должны любить ближнего как самих себя, – а разве мы, прежде чем помочь себе, ждем, когда нам станет совсем плохо? Даже среди тех прихожан, которые принадлежат к так называемому среднему классу, есть старики, которые нуждаются, например, в том, чтобы их подвезли куда-нибудь, или убрали у них в доме, и так далее. Есть одинокие родители, физически беспомощные люди, хронически больные, безработные, малообеспеченные студенты, и так далее. Остановитесь! Оглянитесь! Прислушайтесь! Вокруг вас бесчисленное множество нужд! Но как нам подступить к нуждающимся людям?

Продумайте все средства, которые позволят вам узнать о нуждах ближних. Поначалу у вас, возможно, выйдет не очень хорошо, оттого что люди просто не уверены, действительно ли церковь намерена заниматься их нуждами. Поэтому “друзья милосердия” должны сами (по крайней мере, вначале) внимательно смотреть вокруг, чтобы замечать людские нужды.

Во-первых, чтобы узнавать о тех, кому трудно, нужно говорить об этом с руководителями служения милосердия и с руководителем каждой группы в церкви. Ведущие библейских занятий, учителя воскресной школы, руководители молодежных групп и кружков, объединяющих пожилых прихожан, – со всеми этими людьми вы должны постоянно общаться и узнавать о том, какие практические нужды заботят участников их групп.

Другой способ узнавать о нуждах людей – это обзванивать ваших прихожан по телефону. Раз в три месяца пору-

чайте нескольким членам обзвонить всех членов церкви. Подумайте, какие вопросы можно задать, чтобы побольше узнать о жизни людей. Например, можно спросить: “Есть ли у вас какие-нибудь молитвенные просьбы? Как ваше здоровье? Здоровы ли ваши домашние? Как дела у вашего супруга (супруги)? Все ли хорошо с детьми? Может быть, церковь смогла бы в чем-то вам помочь?” О том, что удастся выяснить в телефонном разговоре, нужно сообщить комитету милосердия.

Еще один способ – “карточка нуждающихся”. Разложите на церковных скамьях небольшие карточки или буклеты, где вкратце будет объяснено, что церковь готова помогать нуждающимся людям, уделяя для этого и время, и средства. На карточке оставьте свободное место, где можно написать о своей нужде или просьбе, имя нуждающегося человека и имя того, кто заполнил карточку. Заполненные карточки можно опустить в ящичек для пожертвований или отдать пастору (служителю церкви).

Этот способ бывает действенным только тогда, когда пастор хотя бы раз в месяц напоминает людям о том, для чего предназначена такая карточка. Люди вообще крайне редко пишут о своих собственных нуждах и чаще используют “карточку нуждающихся” для того, чтобы известить руководство церкви о нуждах своих ближних.

### **Исследование нужд вашего района (города)**

Нет лучшего способа подготовить церковь к служению милосердия, чем исследование, призванное выявить нужды вашего города. Такое исследование позволяет определить и нужды, и возможности для служения. Впервые проведенное исследование для многих прихожан становится серьезным жизненным уроком и побуждает их к делам милосердия. Большинство членов церкви думают, что им хорошо



известны невзгоды и нужды окружения, в котором они живут, но опыт показывает, что это далеко не так. Жители американских пригородов, как правило, незнакомы с настоящей нуждой, а многие социальные проблемы невооруженным глазом не увидишь.

Другая цель такого исследования – *определить, кому именно нужна помощь*. Пытаться разработать некую абстрактную программу помощи “бедным” – все равно, что просить доктора прописать лекарство “от болезни”. Такого лекарства нет и быть не может, потому что за словом “болезнь” скрывается множество разных состояний. Точно так же и словом “бедняк” мы определяем многие состояния. Постоянно исследуя состояние своего окружения, мы сможем легче находить те группы людей, которым нужна помощь, и определять их особенности.

### **Действуйте, а не реагируйте**

Исследование окружения важно еще по одной причине. В предыдущей главе мы говорили о том, что семьям, которые желают служить ближним, лучше помогать тем людям, с кем они сталкиваются в повседневной жизни. Поместная же церковь просто не имеет права удовлетворять только те нужды, которые “находятся сами собой”. Есть люди, которые взывают о помощи громко, но тех, кто страдает молча, гораздо больше; их трудно заметить, в том числе и в вашей церковной общине. Церковная община должна не откликаться на призыв о помощи, а действовать, не дожидаясь, пока ее об этом попросят. Следовательно, упорядоченное, планомерное исследование окружения действительно необходимо.

Никакие усилия здесь не будут лишними. Почти неминуемо и очень скоро любая группа людей, вовлеченных в служение милосердия, увязает в проблемах семей или отдельных лиц, которые обращаются за помощью к церкви.

Отважные труженики милосердия не успевают оглянуться, как на них наваливаются усталость и уныние, оттого что их длительный и нелегкий труд не приносит видимых плодов. Это не значит, что не нужно помогать тем, кто ищет вашей помощи, но в большинстве случаев такими просителями оказываются люди, для которых экономическая зависимость стала образом жизни, и они ходят из одной организации в другую, из церкви в церковь. Те, кто нуждается более всего и более всего восприимчив к учению, не так уж часто стучатся в церковные двери.

Любой церкви, как правило, необходимо для начала помогать просящим. Прихожане большинства церквей принадлежат к среднему классу и почти ничего не знают о тяготах физической и экономической нужды. Участливым членам церкви будет в некотором смысле полезно “замарать руки” и даже наделать серьезных ошибок, пытаясь помочь страдающим людям. Самое главное – на основе отрицательного опыта постараться наладить активное служение, направленное на удовлетворение нужд *целых групп людей*, а не только отдельных лиц, которые обращаются к вам за помощью. Пока церковь не перейдет от “реактивной” стадии к “активной”, среди служителей милосердия будет господствовать дух уныния и застоя. Единственный способ занять активную позицию – провести исследование своего окружения, “раскинуть сеть по городу”.<sup>2</sup> Ниже мы расскажем о десяти последовательных шагах, которые необходимо предпринять для такого исследования.

## 1. Определите цели исследования

Цель № 1 состоит в том, чтобы выявить: а) виды, б) степени, в) концентрацию и г) местоположение основных ощутимых нужд. Не упускайте из виду тех людей, о которых особо предписывает заботиться Библия.

Как организовать наши поиски? Один из способов – заниматься не отдельными людьми, а группами людей.. Вот приблизительный список групп, требующих нашего внимания (не забывайте, что категории четко не разграничены и частично перекрывают друг друга):

### **Нищие (Гал. 2:10)**

Бездомные  
Алкоголики  
Наркоманы  
Умственно отсталые  
Рабочие-эмигранты  
Низкооплачиваемые работники  
Безработные  
Неграмотные

### **Неблагополучные дети (Пс. 67:6)**

Заброшенные, жертвы жестокого обращения  
Малолетние преступники  
Неспособные к обучению  
Физически неразвитые  
Умственно отсталые  
Бросившие школу

### **Нетрудоспособные (Лев. 19:14)**

Слепые  
Глухие  
Умственно отсталые  
Другие виды нетрудоспособности

### **Пожилые (1 Тим. 5:9)**

**Одинокое родители (Иак. 1:27)**  
Вдовы  
Разведенные  
Незамужние матери

### **Узники (Евр. 13:3)**

Находящиеся в местах лишения свободы  
Отбывшие тюремное заключение

### **Больные (Мф. 25:36)**

Хронически больные  
Смертельно больные

### **Иностранцы (Лев. 19:33-34)**

Беженцы  
Новые иммигранты  
Иностранцы-студенты

### **Потерпевшие от бедствий (Деян. 11:28-29)**

Это не единственный способ определить круг ощутимых нужд. Для этой цели можно избрать и другую “сетку”. Так, например, Крэйг Эллисон предлагает подразделить ощутимые нужды на пять основных категорий, “с учетом много-

гранности человеческой природы”.<sup>3</sup> Ниже мы приводим разработанную им “сетку”:

**Духовные (нравственные) нужды**

Воспитание детей

Прощение (освобождение от вины)

Цель в жизни (руководство и направление)

**Социальные нужды**

Одиночество (пожилых людей и т.п.)

Трудности в браке

Сексуальные проблемы: гомосексуализм, проституция, и т.д.

Восстановление после развода

Напряженные отношения между родителями и детьми

Насилие над детьми (отсутствие заботы о детях)

Преступность малолетних

Угнетение (подавление социальных групп или общин)

**Эмоциональные нужды**

Депрессия

Внутренний и межличностный конфликт

Злоупотребление алкоголем или наркотиками

Склонность к самоубийству

Скорбь

Стресс и тревоги

Возрастные проблемы

**Познавательные (образовательные) нужды**

Основы грамотности для взрослых: умение читать и писать

Воспитание (обучение) молодежи, детей

Профессиональное наставничество

Изучение второго языка

Социальные навыки (умение найти работу)

Умение готовить (домоводство)

Помощь юриста, адвоката

**Физические нужды**

Еда и рациональное питание

Пристанище (жилище)

Одежда

Забота о детях

Забота о пожилых людях

Забота о здоровье

Безопасность

Качество жизни: экономическое саморазвитие

Помощь пострадавшим от стихийных бедствий

Как видим, каждая из этих двух “сеток” позволяет выявить определенные ощутимые нужды, которые упускает другая, – несмотря на то, что во многом эти нужды пересекаются. Поэтому, составляя свой вопросник, пользуйтесь обеими “сетками”.

Цель № 2 – выявить, какие общественные и частные организации осуществляют благотворительные программы в вашем районе. Ваша задача – не только узнать об их существовании, но и поинтересоваться тем, насколько успешно они работают.

Цель № 3 – выявить *расхождения* между нуждами, существующими в вашем окружении, и услугами, предоставляемыми службой социального обеспечения. Какие нужды остаются неудовлетворенными из-за того, что не ведется соответствующая работа (или из-за того, что она недостаточно эффективна)? Каким нуждам вообще не уделяется внимания?

Цель № 4 – найти способы встретиться и вступить в контакт с людьми, которые испытывают эти нужды. Подумайте над тем, как наладить общение с ними.

Итак, подытожим наши вопросы: какие нужды имеются в вашем окружении? Какие имеются социальные услуги? Какие расхождения существуют между нуждами и услугами? Как найти нуждающихся людей и наладить с ними контакт?

## 2. Установите метод исследования

Основной способ проведения нашего исследования – беседовать с людьми, способными оказать ту или иную помощь. Перечислим необходимые действия: а) Не “заскакивайте по пути” к людям, с которыми собираетесь обстоятельно поговорить. Назначьте встречу с интересующим вас человеком. Вы получите от него гораздо более обширную и подробную информацию, если он не будет торопиться закончить разговор и вернуться к намеченным делам; б) вкратце объясните, какие цели вы преследуете; в) обязательно спросите его о людях, с которыми, по его мнению, вам следовало бы также поговорить. Многие из ваших собеседников, вероятно, обратятся за помощью к вам или вашей церкви. Поначалу вы склонны будете давать обнадеживающие ответы. Но, по мере того как будет продвигаться ваше исследование, вы начнете понимать, что все нужды удовлетворить невозможно. Остерегайтесь в ходе исследования давать какие-либо обещания, прямые или косвенные.

В общем, вам нужно будет задать четыре вопроса: а) какие нужды имеются в нашем районе? б) какие услуги предоставляются людям? в) какие нужды не удовлетворяются? г) согласны ли вы направлять людей к нам или каким-то образом помогать нам?

## 3. Посетите службы социального обеспечения

Здесь мы перечисляем некоторые службы социального обеспечения и приводим вопросы, которые полезно будет задать при их посещении.

*Местный отдел или служба социального обеспечения.* Есть ли в вашей местности районы, где особенно остро ощущаются какие-то определенные нужды (например, где много беженцев или нищих стариков, и т. д.)? Сколько человек

в этом районе получают от государства медицинскую помощь, талоны на питание, пособие на несовершеннолетних детей, пособие по безработице, какие-либо субсидии для малоимущих? У скольких человек, потерявших работу, истек срок получения пособия? (Прибавьте эту цифру к числу безработных.) Какие услуги или ресурсы (помимо тех, что оказывают службы социального обеспечения) предоставляются в помощь нуждающимся в вашем районе? Существуют ли какие-то частные группы или добровольные благотворительные организации? Имеется ли справочник с указанием организаций, занимающихся социальным обеспечением в этом районе? Какие нужды менее всего удовлетворяются существующими социальными службами? О каких нуждах могла бы позаботиться наша церковь, предоставляя финансовую и личную помощь? Не могла бы ваша служба направлять людей, испытывающих эти нужды, к нам, а также помочь нам приспособить для удовлетворения этих нужд наши собственные ресурсы? Не могли бы вы взять на себя подготовку наших добровольцев?

*Статистическая служба.* Запросите следующие статистические данные: средний уровень дохода в районе; средний уровень занятости и образования лиц, являющихся главой семьи; средняя величина семьи по району; средний размер земельных участков, отведенных под недвижимость, и цены на недвижимость по району; численность неполных семей и одиноких людей; расовый, возрастной, национально-языковой состав населения; характеристика населения по возрастному, расовому и национальному признаку; ожидаемые изменения в составе населения.

*Служба здравоохранения и социальные работники, занятые в этой сфере.* Какие имеются нужды, и в каких районах они ощущаются особенно остро? Попросите предоставить вам данные о том, сколько в районе пожилых людей, неспособных самостоятельно передвигаться, нетрудоспо-

собных, находящихся в отпуске по уходу за детьми, страдающих от недостаточности питания и от других хронических заболеваний. Какие частные и добровольные организации заботятся о нуждах, связанных со здоровьем? Имеется ли справочник с указанием организаций, занимающихся вопросами медицинского обеспечения в этом районе? Какие нужды из области здравоохранения удовлетворяются менее всего? О каких нуждах могла бы позаботиться наша церковь, предоставляя финансовую и личную помощь? Не могла бы ваша служба направлять людей, испытывающих эти нужды, к нам, а также помочь нам приспособить для удовлетворения этих нужд наши собственные ресурсы? Не могли бы вы взять на себя подготовку наших добровольцев?

*Психиатрический центр.* Попросите предоставить вам данные по числу умственно отсталых, психически больных, а также по любым другим категориям, зарегистрированным в центре психиатрии. Наведите справки об условиях жизни людей, входящих в каждую категорию. Сколько из них находятся в специализированных лечебных учреждениях? Дома с семьей? Живут отдельно? Живут в специализированных приютах? Какие частные и добровольные организации заботятся о нуждах, связанных с психическим здоровьем? Имеется ли справочник с указанием организаций, занимающихся вопросами психического здоровья в этом районе? Какие нужды из этой области удовлетворяются менее всего? О каких нуждах могла бы позаботиться наша церковь, предоставляя финансовую и личную помощь? Не могла бы ваша служба направлять людей, испытывающих эти нужды, к нам, а также помочь нам приспособить для удовлетворения этих нужд наши собственные ресурсы? Не могли бы вы взять на себя подготовку наших добровольцев?

*Руководство государственных средних школ.* Попросите предоставить вам данные относительно следующих нужд и их локализации: число неполных семей; прогулы и право-



нарушения; семьи, которые не в состоянии прокормить своих детей; алкоголизм и наркомания; насилие над детьми; семьи, которые не в состоянии обеспечить достаточное питание своим детям и заботиться об их здоровье; беременность в подростковом возрасте; дети и молодежь, нуждающиеся в опеке. Какие частные и добровольные организации заботятся об этих нуждах? Имеется ли справочник с указанием организаций, занимающихся этими нуждами в этом районе? Какие нужды из этой области удовлетворяются менее всего? О каких нуждах могла бы позаботиться наша церковь, предоставляя финансовую и личную помощь? Не могла бы ваша служба направлять людей, испытывающих эти нужды, к нам, а также помочь нам приспособить для удовлетворения этих нужд наши собственные ресурсы? Не могли бы вы взять на себя подготовку наших добровольцев?

*Другие службы.* Наведайтесь также в полицейские участки, суды по делам несовершеннолетних, ведомство по делам ветеранов, обратитесь к другим священникам; сходите в агентства по трудоустройству и профессиональной ориентации, агентства недвижимости и так далее. Везде задавайте все те же четыре вопроса: а) какие нужды имеются в нашем районе? б) какие услуги предоставляются людям? в) какие нужды не удовлетворяются? г) согласны ли вы направлять людей к нам или каким-то образом сотрудничать с нами?

#### **4. Посетите работников сферы обслуживания**

Поговорите с врачами, юристами, местными полицейскими, почтальонами, косметологами, барменами, аптекарями, пасторами, и так далее. Эти люди хоть и не “социальные работники”, но, что называется, держат руку на пульсе местного общества, – и даже не одну, а обе! Будьте внимательны. В сельской местности самым сведущим чело-

веком может оказаться, к примеру, оператор зернового элеватора. В городской местности это может быть “патриарх”, то есть старейший представитель какого-нибудь сообщества или этнической группы.

## 5. Посетите местные предприятия

Часто местные предприниматели лучше осведомлены о местных общественных проблемах и личных нуждах людей, чем кто-либо другой. Многие из них постоянно следят за демографической ситуацией и статистическими данными (и делают это даже аккуратнее, нежели социальные службы!); благодаря многолетнему опыту работы в этой местности, они хорошо знают о том, что происходит вокруг них.

## 6. Поговорите с самими нуждающимися

Обязательно подходите к нуждающимся людям и узнавайте *от них самих*, в чем они испытывают нужду, какие социальные службы существуют в их районе, и насколько эффективно они работают. Посещайте собрания, посвященные нуждам района; обследуйте окрестности; расспрашивайте детей.

## 7. Подытожьте собранные сведения

Суммируйте их под заголовками: “Целевые группы”, “Нужды”, “Услуги” и “Пробелы”. Смотрите, чтобы ваше исследование не продолжалось бесконечно! *Абсолютно исчерпывающей* информации вам не собрать никогда! Нескончаемое исследование может со временем превратиться в оправдание собственного бездействия.

## 8. Оцените собранные сведения

Определите, насколько важна каждая из нужд, обнаруженных вами, и выберите из них несколько первостепенных. Эллисон предлагает обращать внимание на: 1) *степень* (серьезность) каждой нужды и 2) *обширность* каждой нужды (число людей, испытывающих эту нужду). Выделите наиболее важные нужды. А теперь задайтесь таким вопросом: имеются ли в вашей церкви дары, умения и другие средства, с помощью которых можно было бы эти нужды удовлетворить? Если да, то внесите эти нужды в список первоочередных.

## 9. Набросайте “духовный портрет” избранных вами целевых групп

Присмотритесь к группам людей, испытывающих те или иные нужды. Пусть они не будут для вас просто абстрактными числами, фигурирующими в статистических данных. Осознайте, что это вполне реальные нужды, от которых страдают вполне реальные люди. Теперь спросите себя: кто эти люди? Постоянно растущая группа иммигрантов из стран Южной Азии? Старики, помещенные в больничный стационар? Люди, не имеющие собственного жилья? Матери-одиночки? Живущие одиноко пожилые вдовы-негритянки? Мужчины среднего возраста, страдающие алкоголизмом? Молодые люди, умирающие от СПИДа? Дети, пользующиеся относительной свободой от родителей? Недавно разведенные люди? Латиноамериканские рабочие-иммигранты?

Постарайтесь воочию представить себе всех этих людей. Попробуйте набросать “духовный портрет” выделенных вами групп. Это поможет вам выработать некий целостный взгляд, который необходим для того, чтобы определить, как вы сможете служить этим людям и словом, и делом.

Какие штрихи должны составить этот “духовный портрет”? Их всего пять:

1. *Нужды.* Каковы ощутимые нужды данной группы? В чем эти люди, по их собственному мнению, нуждаются больше всего? Что они считают самым трудным? Какие из их нужд не находят удовлетворения?

2. *Чаяния.* В чем состоят главные интересы и чаяния этих людей? Чего они ожидают от будущего (и, следовательно, чего они опасаются больше всего)?

3. *Ценности.* Какие привычки, какие жизненные ценности, принятые в этой группе, более всего расходятся с библейскими принципами? Какие из них более всего сходны с библейскими принципами?

4. *Мировоззрение.* Какое место в их мировоззрении занимает религия? Известны ли им главные христианские истины?

5. *Сведения о служении.* Существует ли какое-то служение, охватывающее эту группу? Насколько оно эффективно и почему?

На основании этого краткого резюме попытайтесь представить себе, какого рода служение могло бы помочь этой группе людей. Вероятнее всего, многие ваши идеи окажутся “воздушными замками”, но все равно начинайте возводить эти замки уже теперь! В главе 12 мы более подробно поговорим о том, как строить модели служения на основе полученных вами сведений.

## 10. Расскажите о результатах своих изысканий

Что делать с результатами ваших изысканий? Думайте над ними. Рассказывайте о них людям. Молитесь о тех нуждах, которые вам стали известны. Возможно, вы сразу же начнете строить на их основе программу нового служения.

Может быть, воспользуетесь ими, наряду с пятью “пригласительными вопросами” (см. главу 10), чтобы сформировать аналитические или рабочие группы, которые начнут разрабатывать эту программу. Наконец, они помогут вам расставить приоритеты и направлять людей, которые захотят участвовать в вашей программе помощи нуждающимся.

## ВЫВОДЫ

Итак, мы обсудили, что нужно сделать, чтобы “удобрить и вскопать” церковную почву. Нужно пробудить в вашей общине любовь к милосердию, которая станет дальнейшей работы, и нужно узнать о тех нуждах, которые существуют вокруг вас. Здесь уместно сделать одно предостережение. И побуждение общины к действию, и выявление нужд могут превратиться в *нескончаемое* дело. Верно, однако, и то, что нельзя чересчур поспешно приступать к служению милосердия, не проделав этой важной подготовительной работы. Но и чрезмерно затягивать ее не следует, оправдывая свое бездействие тем, что вы еще недостаточно подготовились. Только призывая на помощь мудрость Божью, молясь и уповая на Святого Духа, вы сможете определить, когда придет пора “выступить в поход”.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Что может быть сделано, чтобы поощрить стремление к милосердию в вашей собственной жизни? В вашей общине?
2. Какие цели вы будете ставить перед собой, исследуя нужды?
3. Эта глава содержит множество сугубо практических рекомендаций. Есть ли в вашей общине люди, которые могли бы взять на себя следующие задачи:

- а) учредить комитет милосердия;
- б) развернуть исследование нужд;
- в) распределить обязанности в рамках этого исследования;
- г) посетить социальные службы;
- д) посетить отдельных лиц, занимающихся социальной работой;
- е) подытожить и оценить собранные сведения.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Bernard Thompson, *Good Samaritan Faith* (Glendale, Calif.: Regal, 1984), 70.
- <sup>2</sup> Чрезвычайно полезно будет ознакомиться с книгой Ray Bakke, *The Urban Christian* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1987). См. гл. 6, "Into the Community". Хотя, в основном, эта книга ориентирована на городские поселения, большинство содержащихся в ней советов могут быть успешно применены в условиях любой общины.
- <sup>3</sup> Craig W. Ellison, "Addressing the Felt Needs of Urban Dwellers", *Urban Mission* 4, no. 4 (March 1987): 35-36.
- <sup>4</sup> Весьма полезным и подробным руководством будет книга Edward Dayton и David Fraser, *Planning Strategies for World Evangelization* (Grand Rapids: Eerdmans, 1981). См. в особенности главы 12 и 13, где говорится о том, как составить описание нужд и особенностей поведения той или иной социальной группы.

## ГЛАВА 10

# МОБИЛИЗОВАТЬ ЦЕРКОВЬ

*“Насадить” служение милосердия можно путем организации общецерковных проектов, создания массовых специализированных групп, а также тщательного планирования программ.*

\* \* \*

В главе 9 мы говорили о том, как подготовить церковь к служению милосердия. Мы “удобрили” церковную почву, питая общину библейскими истинами и выявляя “друзей милосердия” – тех, кого Бог просвещает и кому открывает возможности такого служения. Вслед за тем мы “вскопали свой сад”, организовав группу людей, которые понемногу начали заботиться о мелких нуждах церковных прихожан. Исследование нужд вашего города или района выявляет вероятность многих других служений и (как правило) позволяет наладить контакты и даже предпринять какие-то немедленные действия. Теперь перед нами задача – с чего начать серьезное, полноценное служение милосердия?

“Насаждать свой сад” мы должны одновременно “сверху вниз” и “снизу вверх”. Это два главных пути, по которым обычно направляется церковное служение. По первому пути (“сверху вниз”) оно бывает направлено, когда руководители церкви разрабатывают и утверждают определенную про-

грамму, после чего призывают общину приложить усилия для выполнения этой программы. Они набирают добровольцев, обучают и готовят их, следят за их работой. По второму пути (“снизу вверх”) оно направляется, когда один или несколько человек приходят к руководству церкви с предложением об организации какого-то служения. Прихожане вырабатывают свои цели, сами ищут добровольцев, и так далее, – все это под наблюдением руководства.

Чтобы развить служение милосердия, церкви придется прибегать к обоим методам, но особое внимание необходимо, конечно, уделять “инициативе снизу”, благодаря которой это служение множится и принимает разные формы. В Книге Деяний, главе 6, мы видим, что пасторы и старейшины церкви должны сосредоточиваться на служении словом; что до служения делом, то его следует отдать в руки тех, кто имеет мудрость и отличается духовной зрелостью. Служением милосердия, в отличие от “служения словом”, могут заняться практически все христиане, и зрелые, и незрелые. Ваше служение милосердия будет тем успешнее, чем крепче будет поддержка, которую окажут рядовые члены церкви.

Перечислим теперь четыре шага, которые необходимо сделать, насаждая служение милосердия. Все они предусматривают действия как “сверху вниз”, так и “снизу вверх”. Вам необязательно совершать эти шаги строго в указанной последовательности, – в зависимости от обстоятельств, их придется смешивать и сочетать.

## **НАЧИНАЙТЕ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЕ ПРОЕКТЫ**

Теперь, когда в общине выработан определенный взгляд на служение милосердия и установлены некоторые основные структуры, настало время привлечь всю церковь к участию в одном-двух проектах, связанных с этим служением. Избранные вами проекты должны: 1) ориентироваться на



какую-то определенную нужду, которая могла бы объединить всех членов церкви; 2) требовать краткосрочного усилия или, по крайней мере, быть рассчитанными на четко обозначенный отрезок времени; 3) вовлекать как можно больше участников; 4) представлять собой такую программу, которую можно выполнить силами прихожан, не обременив дополнительно пастора и старейшин; 5) повлечь за собой видимый результат. Такую программу следует выбирать, основываясь на некоей реальной потребности (их вы, несомненно, обнаружите, исследуя нужды своей общины); в то же время она должна стать тем средством, которое пробудит в общине горячее желание заниматься делами милосердия. Вот почему не стоит выбирать для своей первой попытки долгосрочные, трудные служения, не сразу приносящие плод!

Какими могут быть первые проекты? В некоторых случаях такой проект может представлять собой простое расширение “банка услуг”. Среди членов церкви наверняка найдется множество добровольцев, которые смогли бы отремонтировать или перестроить дом, где живет пожилая или бедная семья из вашей общины или из вашего района. Возможно, церковь могла бы постоянно собирать детскую одежду или предметы детского обихода и передавать собранное в городской благотворительный фонд или кризисный центр.

Джордж Грант в своей книге “Приносите снопы” (*Bringing in the Sheaves*) рассказывает о проекте под названием “Коричневая сумка”. Каждый член общины получает коричневый пластиковый пакет, в котором находится список каких-то бакалейных товаров – обычно это консервы и сухие продукты. В воскресенье утром все эти люди приносят продукты в церковь. Все собранное поступает либо в какую-нибудь столовую для малоимущих (городскую или церковную). И в том, и в другом случае церковь, которая хочет хотя бы по воскресеньям раздавать продукты малоимущим, избав-

ляется от необходимости пополнять запасы, хранить и учитывать продукты и поручать кому-то специально заниматься всем этим.<sup>1</sup>

По мнению Бернарда Томпсона, одним из первых общецерковных проектов могло бы стать переселение беженцев.<sup>2</sup> Связавшись с Организацией помощи беженцам (при Национальной Ассоциации евангельских христиан) или другими подобными организациями, ваша церковь могла бы переселить в свой приход семью беженцев. Этим делом должен заниматься не только комитет “друзей милосердия”; к нему следует привлечь многих прихожан, которые занялись бы поисками жилья и работы для вновь прибывших, обучали бы их английскому языку, собрали для них мебель, кухонную утварь, одежду, различные инструменты, позаботились бы о медицинском обслуживании и юридических услугах.

Общецерковный проект ценен тем, что он помогает общине составить представление о служении милосердия и его целях. Делая первые шаги на этом пути, не следует ставить перед собой чрезмерно честолюбивых и труднодостижимых целей. Но даже и тем, кто придерживается этого принципа, служение милосердия приносит неожиданные разочарования. Томпсон рассказывает, что всего через месяц с небольшим после того, как его церковь в Колорадо Спрингс подготовила все необходимое для переселения одной вьетнамской семьи, эта семья решила переехать в Денвер, чтобы жить поближе к родственникам. Все старания церкви, казалось, пропали впустую. И все же, говорит Томпсон, этот печальный опыт оказался чрезвычайно полезным для дальнейшей работы с нуждающимися людьми. Не бойтесь действовать “методом проб и ошибок”, – другого способа “подготовиться” к действительному служению милосердия просто не существует.

## РАСТИТЕ СЛУЖЕНИЕ С ПОМОЩЬЮ ДУХОВНЫХ ДАРОВ

### Служение всех и каждого

Наряду с программами, направленными “сверху вниз”, мы должны особо позаботиться о том, чтобы посеять зерна будущего служения милосердия среди членов общины. Начинать это нужно с постоянной и ясной проповеди о том, что каждый член церкви должен нести свое служение. Служение словом может процветать в церкви и без подобных увещаний; служение делом не вырастет само по себе, если не посеять его семена в душах прихожан.

С кафедры, в учебных классах, из уст в уста должна передаваться мысль о том, что *каждый прихожанин – служитель* и что *служение – это поиск нужд и забота о них во имя распространения Царства Христова*. Вот принципы, которые должны принимать и которыми должны руководствоваться члены общины:

Каждый верующий – пророк, священник и царь. Все мы – пророки (Иоил. 2:28-29; Деян. 2:14...). Каждый верующий должен наставлять (Евр. 3:13; Рим. 15:14), благовествовать (Деян. 8:4) и научать (Кол. 3:16) словом, которое “вселяется в нас обильно”. Вы должны говорить!

Как священник (1 Пет. 2:9), вы, подобно ветхозаветным служителям, можете представлять пред лицом Божиим (Мф. 27:51; Евр. 4:14-16). На вас возложена обязанность приносить духовные жертвы и творить дела милосердия (Рим. 12:1-2; Евр. 13:12, 16). Вы должны служить!

Как царь (Откр. 1:5-6) вы имеете власть над миром (1 Ин. 5:4), плотью (Рим. 6:14...) и дьяволом (Лк. 10:19). Всем нам дано чудесное оружие, с помощью которого мы можем разрушать твердыни и преграды, чинимые Царству Христову (2 Кор. 10:4-5). Вы должны взять это на себя!

Эта доктрина называется “универсальным служением” верующего, и все в ней производит переворот в сознании.<sup>3</sup> Верующий человек служит словом (как пророк) и делом (как священник), и ему не нужно ждать, пока об этом его попросит пастор (потому что он – царь). Сам Иисус сказал, что меньший в Царстве Небесном больше Иоанна Крестителя (Мф. 11:9-11). Кто превосходнее “рядового” христианина? Никто! Итак, мы видим, что каждый верующий обязан начинать, планировать, направлять и вести служение словом и делом. Члены церкви не должны быть бездеятельными.

### Распознавать духовные дары

Хотя всякий верующий – пророк, священник и царь, каждый из нас наделен духовными дарами, которые позволяют нам быть особенно полезными в определенных сферах служения.

1 Послание к Коринфянам 12:4-6 учит: “Дары различны, но Дух один и тот же; и служения различны, а Господь один и тот же; и действия различны, а Бог один и тот же, производящий все во всех”. Попытаемся растолковать этот текст, задав три вопроса.

Вопрос первый: “Что такое духовный дар?” *Духовный дар – это способность заботиться о нуждах людей, даруемая Святым Духом* (1 Кор. 12:7). Дух Святой наделяет дарами всякого верующего; каждый христианин обладает одним или несколькими дарами (“каждому дается”). Стих 7 называет это “проявлением Духа”, – иными словами, это нечто зримое. (Например, вы можете разозлиться, но ваша злость не проявится до тех пор, пока вы не сделаете что-нибудь “со злости”.) Плод Духа – это *то, что вы есть* (Гал. 5:22...); духовные дары – это *то, что вы делаете*. Всякий дар есть способность “назидать” (1 Кор. 14:4), ширить Царство Христово (Еф. 3:8), созидать церковь (1 Кор. 12:7). По-

этому, хотя Бог и может превратить в духовный дар ваш природный “талант”, часто Он назидает через деяния, которые мастер своего дела назвал бы несовершенными.<sup>4</sup> Превосходным примером тому служат два великих наших современника – Д. Л. Муди и Ч. Х. Сперджен. Последний обладал от природы замечательным ораторским даром, и не будь этот человек призван к Божьему служению, он вполне мог бы стать премьер-министром Великобритании. Д. Л. Муди, напротив, вовсе не блистал красноречием. Но проповеди обоих служат многообразным Божьим целям. Именно поэтому Дж. Пакер пишет: “*Не образ действия составляет и определяет талант, а благословение от Бога*”.<sup>5</sup>

Духовные дары делятся на три категории. Это дары *слова* (пророчество, учение, увещание, благовествование, суждение, миссионерство); дары *водительства* (управление, руководство, мудрость, вера) и дары *служения* (даяния, служба, помощь, милосердие, гостеприимство).

Вопрос второй: “Что такое *служение*?” Духовные дары выражаются в *служении*, то есть особом способе помогать людям, сосредоточиваясь на их особых нуждах (ст. 5). С одной стороны, некий дар может выражаться через многие способы служения. Так, например, дар увещания – это способность утешать и укреплять другого. Человек, наделенный этим даром, может возглавить служение группе родителей-одиночек, поскольку такие люди очень нуждаются в моральной поддержке. Пастор может назначить этого человека опекать в течение полугода новообращенного или нового члена церкви. Тот же человек может в сотрудничестве с учителем организовать занятия по изучению Библии на дому. Того же человека можно привлечь к занятиям с теми, кто хочет научиться помогать людям советом. Заметьте – каждое из этих служений сосредоточено на нуждах разных людей, но исполнять его помогает один и тот же дар.

С другой стороны, нести одно и то же служение можно с

помощью многих и разных даров. Посмотрите, к примеру, что нужно для того, чтобы быть учителем воскресной школы. Прекрасно справиться с этим делом сможет человек, наделенный даром благовестия, – его группа, вероятнее всего, также будет активно благовествовать. Человек, обладающий даром милосердия, может стать превосходным учителем в группе для старших прихожан, которые будут оказывать людям поддержку и заботу. Человек, имеющий дар учительства, наверное, главное внимание будет уделять содержанию урока и работе в классе, – такой человек, возможно, будет уделять меньше внимания социальной и благовестнической деятельности своих учеников. Итак, мы видим, что к работе учителя воскресной школы можно привлекать не только тех, кто умеет учить, – хотя, в конечном счете, это зависит от цели, которую ставит перед собой ваша воскресная школа, и от ее философской позиции.

Вопрос третий: “Какого рода *действия* упомянуты в ст. 6?” Вероятно, речь идет о различных степенях способности и действенности, которые Бог дарует нам по воле Своей. Не все учителя наделены учительским даром в равной мере; кто-то из них одарен более; кто-то – менее. Учитывая, как различаются наши способности, пути служения и сами дары, мы понимаем, что возможностей для служения – великое множество. Не бывает так, чтобы человек мог трудиться в одном-единственном месте, где он может приложить свои способности. Христианин должен знать, в чем он силен и где наступает предел его силам; в этих границах ему и следует искать возможностей для плодотворного служения.

### **Найти свое призвание**

Но как же “обнаружить” в себе дары, которым можно найти применение? Для этого существуют два способа – индуктивный и дедуктивный. Последний наиболее популярен

в наше время. Известнейший его поборник, Питер Вагнер, рекомендует христианам: 1) изучить определение каждого духовного дара; 2) исходя из собственных ощущений, попытаться определить свои дары и 3) поставить их на службу там, где они востребованы. Далее мы должны 4) непрерывно подвергать переоценке свои духовные дары, исходя из того, насколько наше служение эффективно.<sup>6</sup> Этому методу отдается первенство в большинстве случаев. Разработаны даже специальные вопросники, для того чтобы помочь людям разобраться в своих духовных дарах. Некоторые ведущие специалисты, говоря о росте церкви, советуют выявлять духовные дары на занятиях для новых членов церкви.

Другой метод – индуктивный. Джин. А. Гетц полагает, что христиане не должны пытаться выделить и назвать свои духовные дары; такая практика, на его взгляд, ведет к путанице, чрезмерной рационализации и самообману. Некоторые люди, считает он, постараются “увильнуть” от исполнения своего долга, отговариваясь тем, что “у меня нет такого дара”. Он также опасается, что иные христиане станут обманывать себя, принимая желаемые дары и способности за действительные. По его мнению, вместо того, чтобы рекомендовать христианам самим находить у себя духовные дары, нужно просто предоставлять им возможность служить и работать в церкви в самых разных качествах.<sup>7</sup>

Что до нас, то мы рекомендовали бы более взвешенный вариант индуктивного подхода. Вначале необходимо помочь членам церкви понять, чем и как они хотели бы служить ближним, а это впоследствии поможет обнаружиться их духовным дарам.

Во-первых, *представьте членам церкви списки нужд (не даров!), существующих как внутри церкви, так и за ее пределами.* Многие церкви пытаются довести до христиан идею о “служении всех и каждого”, предоставляя им перечень духовных даров и предлагая “узнать” среди них свои дары. Это

что-то уж слишком абстрактное! Вместо этого пасторы и руководители церкви должны постоянно заниматься поиском творческих идей и постоянно обновлять список внутри- и внецерковных нужд, оставшихся неудовлетворенными (или удовлетворяемых в недостаточной степени). Этот список может включать и новообращенных христиан, нуждающихся в научении, и немощных людей, нуждающихся в поддержке, и некоторые еще не налаженные детские служения, и молодые пары, нуждающиеся в добрачном консультировании. В главе 9 мы уже перечисляли острые нужды, которые могут возникнуть внутри и вне церкви. Предоставьте людям их перечень.

Во-вторых, *разошлите по почте всем прихожанам пять пригласительных вопросов.*<sup>8</sup> Эти вопросы, о которых мы сейчас поговорим подробнее, натолкнут каждого члена церкви на размышления о том, не сможет ли он помочь в тех или иных нуждах (см. ниже вопросы 1 и 2). Если церковь уже несет соответствующее служение, такой человек сможет к нему “подключиться”. Если соответствующего служения в церкви нет, такой человек сможет предпринять определенные шаги, чтобы его начать (см. вопросы 3-5 в конце главы).

В-третьих, *когда служение ведется достаточно долго, приходит пора составлять перечень духовных даров.* Если человек достаточно долго занимался каким-то служением, он может судить о том, насколько это ему удавалось. Перечень духовных даров поможет ему яснее судить о своих собственных дарах.

### **Задайте пять “пригласительных” вопросов**

Вопрос первый: *какой человеческой нужде вы сострададите более всего?* Какие человеческие горести вызывают в вас живейшее участие и стремление помочь? Один из спосо-



бов распознать свой дар и призвание от Бога – прислушаться к себе и определить, что заставляет трепетать струны вашей души. Допустим, вы подняли крышку фортепьяно и пропели ноту “си-бемоль”. Вам откликнется только одна единственная струна – “си-бемоль”. Почему? Потому что она имеет “си-бемольный настрой”. Она была изготовлена именно для того, чтобы улавливать эту частоту звуковых колебаний; другие струны глухи к частоте “си-бемоль”. Точно так же, откликаясь на некую нужду, вибрируют струны нашей души. Помню, когда я был начинающим пастором, некоторые из моих прихожан жаловались на недостаток благовестия в нашей церкви, другие – на недостаточную организованность, а иные – на то, что церковь мало заботится о пожилых людях. Тогда я начал понимать, что каждый человек – это “фортепьянная струна”, вибрирующая в ответ на особую нужду. Поэтому мы должны видеть разные человеческие нужды и прислушиваться, не расположил ли Бог наше сердце к тому, чтобы устремиться навстречу той или иной нужде.

Вопрос второй: *с помощью каких личных, эмоциональных и духовных ресурсов вы могли бы удовлетворить эту нужду?* Одного желанья служить здесь недостаточно – мы должны иметь соответствующие способности. Часто люди приступают к служению, чрезмерно полагаясь на свою духовную зрелость или на избыток свободного времени, или еще на что-нибудь. Но обладают ли они тем, что действительно необходимо для этого? Здесь нужно быть очень осторожным! Каждый, кто приступает к служению, должен ясно сознавать, что перед Богом он беспомощен и без Божьей поддержки у него ничего не выйдет. Но при этом мы обязаны также реально оценивать свои возможности. Нельзя “бросаться в служение очертя голову”, то есть не убедившись предварительно, что Бог подготовил нас для этого, снабдив всем необходимым или должным образом устроив нашу жизнь.

Удостоверившись, что вы готовы, выясните, имеется ли в церкви служение, которое отвечает этой нужде и к которому вы могли бы примкнуть. Например, человек, призванный участвовать в служении детям, может узнать, что церковь уже работает в этом направлении. Но как быть, если в церкви нет такого служения? В таком случае этот человек должен подумать, сможет ли он сам начать его, а для этого нужно ответить на заключительные три вопроса.

Подходим к третьему вопросу: *есть ли среди церковной общины хотя бы два-три человека, которые разделяют вашу озабоченность или с которыми вы готовы поделиться своими соображениями?* Как вам об этом узнать? Нужно попросить пастора или других членов церковного руководства сообщить церкви о вашей заинтересованности в таком служении. Это может быть, например, такое сообщение в церковном листке:

Салли Смит желала бы, чтобы церковь служила женщинам, живущим в местном приюте для умственно неполноценных. Сегодня, по окончании вечернего богослужения, Салли хотела бы встретиться с теми, кто пожелает обсудить и изучить такую возможность, а также помолиться об этом.

Что делать, если ваше приглашение не вызовет ни отклика, ни поддержки? В таком случае вы можете либо самостоятельно (или с помощью своей семьи) заботиться о нуждающемся человеке, либо искать единомышленников, обзванивая по телефону других членов церкви. Возможно, вы придете к заключению, что Бог еще не расположил церковь к служению милосердия. Единственное, чего вам *не следует* говорить: “Что творится с церковью? Куда подевалась ее любовь к людям?” Не забывайте, что сердца человеческие – в руке Божьей. Если у вас о ком-то болит душа, то это не потому, что вы от природы добрый и отзывчивый человек, а потому, что Бог отяготил вашу душу этой заботой. И если

Он не ведет других людей тем же путем, считайте, что этот Его призыв обращен лично к вам!

Вопрос четвертый: *возможно ли и нужно ли ваше служение?* Что если Салли Смит обнаружит, что в округе и без того достаточно (и даже более чем достаточно!) церквей, которые служат женщинам, живущим в приюте для умственно отсталых, и их семьям? Что если администрация приюта будет строить всяческие препоны этому служению? Мы должны задаться вопросом, своевременно ли такое служение, действительно ли оно нужно? Желание, способность и *возможность* – вот что определяет призвание от Бога. Желания у нас может быть сколько угодно, сил и способностей – хоть отбавляй, и все-таки это еще не значит, что Бог призывает нас к служению.

Вопрос пятый: *действительно ли вы “вычислили издержки”?* Тщательно ли вы обдумали, чего от вас может потребовать это служение и готовы ли вы (и ваша семья) пойти на возможные жертвы?

Все эти вопросы можно задавать на уроках для новых членов церкви, в учебных группах или на занятиях, посвященных “служению всех и каждого”. Но время от времени они должны звучать во всеуслышание – в проповеди, в выступлении на конференции, на собраниях общины и т.д.

Главное же назначение этих вопросов – помочь руководителям церкви в организации того или иного служения. Если пастор или старейшины дают прихожанам возможность заниматься каким-либо служением, ни один из перечисленных пяти шагов не может быть опущен. Поощряйте людей в стремлении распознать свое призвание, но при этом подвергайте тщательной проверке их духовную зрелость и те ресурсы, которыми они располагают. После этого необходимо предложить общине глубже обдумать предлагаемое служение. Обычно собирается несколько человек, задумавших служение; они вместе читают книги, изучают потреб-

ности общины и окружения и молятся. На протяжении всего этого периода руководители церкви должны направлять их работу, помогать им и молиться за них, однако *надзирать за ними или принимать непосредственное участие в их служении руководителям не следует.*

При таком подходе обычно возникает множество групп, возглавляемых самими прихожанами, которые начинают заниматься различными служениями – наставничеством, общением, благовестием, музыкой, поклонением, воспитанием, а также и служением милосердия. Далее мы будем именовать их “специальными группами”, рассматривая их деятельность, главным образом, в связи со служением милосердия.

## ОРГАНИЗУЙТЕ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

Итак, служения на уровне рядовых прихожан организованы. Что дальше? Группы начинают расти. Некоторые из них разрастаются настолько, что их уже неловко называть “малыми”: они насчитывают не один десяток добровольных участников и работников. Другие остаются немногочисленными и очень сплоченными. Каждая группа имеет свой характер, каждая из них неповторима.

Церкви, придерживающиеся этой концепции, называют такие формы служения по-разному. Церковь Спасителя в Вашингтоне, округ Колумбия, называет их “специальными группами”. Баптистская церковь Бэар-Вэлли в Денвере, штат Колорадо, – “целевыми служениями”. Договоримся в этой книге именовать их “специальными группами”.

### Что такое специальная группа

1. Специальная группа отличается от прочих малых групп тем, что она собирается, в основном, для осуществле-

ния задач, связанных с помощью другим людям, а не для того, чтобы питать Словом Божиим и поддерживать друг друга. Каждая специальная группа избирает для себя некую благовестническую задачу. Ее цель – удовлетворение той или иной нужды с помощью евангельского слова и дел милосердия. Она стремится удовлетворить осознанные и неосознанные нужды определенной группы людей, которых нужно любить, которых нужно завоевать для Христа.

2. Участниками ее должны быть христиане, всецело преданные делу, которым занимается группа. Обязательными для них должны стать ежедневная молитва, изучение Библии, постоянные встречи с другими участниками для молитвы и взаимного наставления, а также дела, связанные со служением.

3. Группа в своем развитии проходит несколько этапов. Первый этап – *учебный*: группа читает соответствующую литературу и пытается больше узнать о той группе людей, которой собирается служить и об их нуждах; то, что удалось узнать, обобщается и обсуждается; участники группы молятся о тех нуждах, которые стали им известны. На втором этапе группа большей частью занимается *планированием*. Составляется перечень умений и способностей, которыми обладают ее участники, а также список нужд, которые их волнуют. Определяются ресурсы для дальнейшего развития, и вырабатывается стратегия будущего служения. И, наконец, группа становится *действующей*: она занимается собственно служением и заботится о том, чтобы все делалось должным образом.

4. Специальная группа подчиняется руководству церкви, но это не значит, что она просто находится под контролем пастора и совета старейшин. С одной стороны, она в подробностях знакомит церковное руководство со своей работой и просит пастора и старейшин оценивать деятельность группы и помогать советами. Обычно для этой цели назна-

чается один из служителей церкви или согласовывается определенный порядок взаимодействия с руководством. Поскольку специальная группа представляет поместную церковь, она должна придерживаться доктрин и установок, принятых в ее общине. С другой стороны, хотя группа и находится в подчинении у пастора и руководства церкви, она должна пользоваться достаточной свободой и правом определять направления своей работы и принимать решения (иначе вся работа, в конечном счете, ляжет на плечи пасторов и старейшин, которые и без того загружены до предела). Как правило, поначалу специальная группа не обращается за средствами из бюджета церкви: все необходимое должны оплачивать члены группы, до тех пор, пока ее растущая активность и успехи не подтвердят, что она заслуживает финансирования из церковных фондов.

5. Специальная группа – это не постоянный комитет. Она существует до тех пор, пока есть люди, преданные этому служению и готовые сообща нести тяготы, связанные с ним. Если участники покидают группу или вынуждены по какой-то причине отойти от служения, и если им не находится равноценной замены, тогда специальной группе ничего не остается, как прекратить свое существование. Руководство церкви не должно пытаться превратить служение, начатое прихожанами, в постоянно действующее установление и заменять выбывающих добровольцами, взывая к их совести, порождая в них чувство вины и тому подобное. Специальные группы живут призванием от Бога и желанием служить, которое Он вселяет в наше сердце.

## **Модели специальных групп**

Какие же специальные задачи исполняют специальные группы? Наиболее интересные примеры мы находим в городских церквях. Городская среда невероятно разнообраз-

на, так что совсем рядом с церковью обнаруживается великое множество различных этнических, социальных, культурных групп, в том числе и “явно нуждающихся”. Поэтому активно работающие городские церкви порой насчитывают десятки специальных групп. Пригородные и сельские церкви существуют в более однородной среде, поэтому специальные группы в них обычно не столь многочисленны.

Церковь Спасителя в Вашингтоне в последние двадцать лет была своего рода первопроходцем в создании специальных групп. В ней одновременно существовали группы, которые: 1) подбирали и обучали семьи, желающие взять на воспитание детей из местного приюта; 2) организовали на местной ферме базу отдыха для прихожан и людей, не принадлежащих к церкви; 3) вели библейские занятия и служение в местной тюрьме и 4) ремонтировали и подновляли обветшавшие дома в старой части города.<sup>9</sup>

Баптистская церковь Бэар-Вэлли в Денвере, штат Колорадо, становится все более известной благодаря своим “целевым служениям”. Эти служения появляются и исчезают, и число их непрестанно колеблется, но, по последним данным, их более двух с половиной десятков. Вот некоторые из ее специальных групп: 1) “Иисус на главной улице” (служение благовестия и милосердия людям, переезжающим с места на место в поисках работы, ушедшим из дома, находящимся под наблюдением психиатра, алкоголикам, наркоманам, проституткам и бездомным); 2) “Общество заботы” (служение детям, потерпевшим от насилия и живущим в неблагоприятных условиях); 3) Денверская уличная школа, где предоставляют возможность учиться и получать воспитание выходцам из бедных семей, в особенности не сумевшим окончить среднюю школу; 4) Центр здравоохранения в старой части города, где оказывают медицинскую помощь и заботятся о здоровье нуждающихся людей; 5) служение заключенным; 6) служение для приемных родителей (по-

мощь и поддержка людям, вступившим в новый брак); 7) “Поворотный пункт” (служение алкоголикам и их семьям); 8) служение незамужним матерям и 9) “Щит веры” (благовести людям, оказавшимся в сектах).

Десятая Пресвитерианская церковь г. Филадельфии – это крупная община в центральной части города, которая в середине 80-х гг. начала развивать служения на основе “специальных групп”. В числе ее служений: 1) программа ликвидации неграмотности для взрослых; 2) продуктовая и вещевая кладовая; 3) трудоустройство и услуги юриста, – в особенности для тех, кто охвачен программой ликвидации безграмотности; 4) благотворительные обеды для бездомных; 5) “Жатва” (благовести лицам гомосексуальной ориентации); 6) служение жертвам СПИДа; 7) “Амми” – благовести еврейской общине; 8) Международное студенческое сообщество – служение словом и делом студентам-иностранцам и 9) Кризисный центр “Альфа” (по борьбе с абортами среди городских женщин).

Знакомство с этими примерами повергает в смущение многие церкви. Они чувствуют, что им катастрофически не хватает людей, необходимых знаний, умений и навыков и, наконец, просто денег. “Среднестатистическая” церковь должна сознавать, что всякая община начинает этот путь с крохотных, нерешительных шажков, и учится “ходить”, спотыкаясь и падая. Начиная свое служение милосердия, попытайтесь наладить контакт с общепризнанными христианскими организациями, имеющими солидный опыт работы и вспомогательные службы, – такими как “Всемирная помощь”, “Будущее мира”, Тюремное Братство, Совет Христианского действия, Вифания (христианские услуги), “Среда обитания человечества”.

Автор этих строк знает и другие специальные группы, которые плодотворно работают в небольших церквях с весьма скромными финансовыми ресурсами, а то и вообще без



всяких ресурсов. Так, например, одна специальная группа образовалась всего из четырех человек, которые хотели организовать служение заключенным в местной федеральной тюрьме. Они встретились, обсудили такую возможность, а потом узнали, что многие церкви проводят в этой тюрьме библейские занятия и богослужения. Наконец был составлен интересный многосторонний план будущей работы. Для начала они стали раз в неделю просто посещать тюрьму, чтобы познакомиться и наладить отношения с заключенными. Далее каждый завязал переписку с некоторыми из них. Затем они приняли участие в уже существующей программе (не христианской), призванной помочь тем, кто отбыл срок наказания, заново приспособиться к жизни в обществе. Благодаря приобретенному опыту эта маленькая группа смогла помочь некоторым бывшим заключенным найти работу и жилье. Наконец они добились того, чтобы десять человек из числа заключенных могли в сопровождении тюремного конвоира (которому платили за дополнительные часы работы) посещать воскресные богослужения в их церкви. По окончании церковной службы заключенных приглашали к столу, который по очереди накрывали для них в комнате для общественных мероприятий семьи прихожан-добровольцев. Так происходило благовестие, так завязывались и развивались отношения.

Другая небольшая группа, которую составили несколько молодых супружеских пар, начала изучать библейские тексты, где говорилось о сиротах и брошенных детях. Каждая пара решила взять к себе в дом воспитанника или усыновить ребенка-сироту. Поначалу они вместе читали книги, посвященные этому предмету. Затем, когда некоторые семьи стали брать к себе в дом воспитанников, группа стала встречаться для взаимной поддержки; они советовались по трудным вопросам (дисциплины и т.п.) и вместе ездили с детьми за город.

Участники еще одной специальной группы посвятили себя “домашнему служению”. Их целью было оказывать временную помощь тем, кто испытывал какие-то физические, эмоциональные или духовные нужды. Среди их подопечных были люди, оправлявшиеся от болезни, старики, незамужние матери, “трудные” подростки, беженцы и другие. В поисках нуждающихся группа обращалась в больницы, суды по делам несовершеннолетних и службы социального обеспечения. С полдюжины домов были приспособлены для размещения людей на срок от нескольких недель до нескольких месяцев. Одни семьи несли служение гостеприимства, другие помогали им продуктами, транспортом, деньгами, присмотром за детьми и, конечно, молитвами.

Некоторые специальные группы занимаются служением людям преклонного возраста, которых в нашем обществе с каждым годом становится все больше. Возможностей здесь предостаточно: служение в приютах для престарелых, регулярные посещения, программа “телефон поддержки”, программа помощи по дому, доставка продуктов и приготовление пищи, программа “пенсионеры-добровольцы” (пенсионерам помогают найти возможность применить свои знания, умения и навыки внутри и вне церкви), программа организации еженедельного транспорта, и так далее.

Деятельность некоторых специальных групп нацелена на детей и молодежь: это наставничество, помощь родителям, которым трудно прокормить своих детей, организация отдыха и развлечений, программы “Старший брат” (“Старшая сестра”), работа с малолетними правонарушителями. Другие группы работают с родителями-одиночками, людьми, страдающими разного рода физической и умственной неполноценностью, и с теми, кто умирает от рака.

## Почему специальные группы так важны

Руководители многих современных церковных организаций слишком незрелы для того, чтобы поддерживать и вести любое служение, за исключением того, что явилось плодом их собственных размышлений. Так, например, в реформатских церквях бытует чрезвычайно почтительное отношение к должности служителя Слова. К сожалению, к “универсальному служению верующего” подобного почтения никто не выказывает. Писание, как мы уже видели, ясно учит, что каждый верующий – пророк, священник и царь, но очень часто, подчеркивая роль священства, забывают о священстве всех верующих.<sup>10</sup> И как правило, это не просто богословская ошибка; это также проявление гордыни, страха за свое положение и потребности “господствовать” над стадом Божиим (1 Пет. 5:1-6).

Пастор или совет старейшин, подверженные подобным умонастроениям, обычно обнаруживают, что они почти ничего не могут сделать, чтобы организовать служение милосердия. Не имея “децентрализованной” специальной группы, они будут взваливать на свои плечи все больше и больше обязанностей, и это неминуемо станет для них непосильным бременем. Очень скоро они увидят, что члены церкви понемногу охлаждаются к служению людям “нецерковным”, особенно к нуждающимся и (чаще всего) “не таким, как они”.

Такое происходит даже в церквях, где существует два совета служителей. Часто совет старейшин имеет в подчинении совет диаконов, который ведет служение милосердия и служение делом. Но диаконы не должны считать себя единственными служителями милосердия во всей общине. Они “сгорят на работе”, если станут сами посещать всех больных, ухаживать за всеми престарелыми, помогать всем безработным, самостоятельно вести работу центра по борьбе с абортами, служение в тюрьме и тому подобное. Служение

милосердия должно совершаться рядовыми верующими и исходить из их среды.

## **НАЧНИТЕ СЛУЖЕНИЕ “СВЕРХУ”**

Мы уже настоятельно подчеркивали нужду в служениях, которые ведутся силами рядовых прихожан и носят массовый характер. Сделаем теперь некоторые оговорки. Конечно, пасторам и должностным лицам легче всего было бы оставаться в стороне от служения милосердия и ничего о нем не знать. Пасторы (и в частности, ваш покорный слуга) – это работники “информационной индустрии”. Наше дело – говорить, дискутировать и писать статьи по богословским вопросам. Служению делом нас практически не учат; поменять подгузник больному старику или возиться с наркоманом, у которого “ломка”, – опыт подобного рода приводит нас в замешательство, чтобы не сказать больше. В большинстве евангельских церквей руководство составляют выходцы из класса “профессиональных служителей слова” – но не дела.

Для того чтобы вся община занималась делами милосердия, руководители церкви должны, тщательно подумав, выбрать одно служение, для которого церковь сможет уделять значительные средства.

### **Предварительные вопросы**

Исбирая такое служение, руководство церкви должно ответить на три вопроса:

1. Какие наиболее острые и неотложные нужды стоят перед нами? Основой для ответа на этот вопрос послужит оценка нужд, имеющихся в общине. Как только некая нужда будет выявлена, руководители, прежде чем сделать ее предметом церковного служения, должны постараться определить, насколько она серьезна и остра.

2. Занимается ли кто-либо еще этой нуждой? Совершенно необходимо выяснить, есть ли другие церкви или организации, уже начавшие служение, подобное тому, о котором думаете вы. Достаньте печатные материалы, проведите опрос по телефону или (это лучше всего!) пойдите и посмотрите, как осуществляется та или иная программа на местах. Соберите всевозможную информацию, чтобы определить, подходят ли в чем-нибудь вашей церкви уже имеющиеся программы.

3. Обладает ли кто-то из ваших прихожан даром или призванием, подходящим для предлагаемой программы? Как мы уже говорили, эта программа относится к разряду тех, что осуществляются “сверху вниз”; и все же руководство должно постараться найти лидера из числа прихожан, который мог бы взять на себя большую часть программы. Зрелый руководитель знает, что никакое планирование не поможет добиться успеха в служении, если во главе его не встанет “тот, кто нужно”.

Поэтому программу нельзя считать осуществимой, пока вы не найдете хотя бы двух-трех перспективных руководителей из числа прихожан.

### **Этапы программногo планирования**

Итак, показался ли где-нибудь “зеленый свет”? Есть ли в общине нужда, которая видна большинству служителей церкви и относительно которой они могут прийти к согласию? Обнаружены ли хотя бы несколько других моделей служения, на примере которых вы могли бы чему-то научиться? Нашлись ли двое-трое возможных руководителей из числа прихожан? Исходя из ответов на эти вопросы, служители церкви могут решить, стоит ли начинать планирование программы.

Приведенный ниже подход полезен не только для руко-

водства церкви, но и для любой специальной группы, разрабатывающей программу служения.<sup>11</sup>

1. *Тщательно сформулируйте существующую проблему (нужду) и запишите формулировку.* Это подробное описание неблагоприятного положения, в котором находится человек или группа людей. Такая формулировка должна включать: а) указание целевой группы или слоя населения, оказавшихся в этом неблагоприятном положении; б) классификацию нужд; в) указание неблагоприятных последствий; г) указание причин или условий, в силу которых возникло такое положение. Так, например:

- По предварительным оценкам, в нашей округе проживает около 1000 человек в возрасте свыше 65 лет.
- Это одинокие люди, неспособные в достаточной мере позаботиться о себе и о своем жилище.
- Одиночество, небезопасная и гнетущая обстановка в районе их проживания, хронические заболевания, плохое питание – таковы некоторые последствия их образа жизни.
- Одна из главных причин неблагоприятия – присущая американцам “мобильность”. У многих из этих пожилых людей нет живущих поблизости детей или родственников, которые могли бы позаботиться о них. Другая проблема, по всей видимости, – крайне скудная пенсия, которую они получают от корпорации “Х” (вот уже 50 лет как эта корпорация остается главным работодателем в округе, и на нее работало большинство этих людей). Еще одна причина, по-видимому, заключается в том, что многие из этих пожилых людей не знают о дополнительных льготах, на которые они имеют право. Средний образовательный уровень этих людей – 6 классов средней школы.

2. *Сформулируйте цель или видение проблемы.* Это подробное описание того, чего вы хотите добиться для вашей целевой группы. В сущности, это формулировка вашей про-

блемы, “вывернутая наизнанку”. Она включает: а) число людей, которым вы надеетесь помочь или с которыми намереваетесь работать; б) условия, которые вы намереваетесь создать; в) сроки. Например:

К концу этого года, благодаря служению нашей церкви, каждый десятый из числа пожилых людей будет жить в хороших условиях, питаться регулярно и есть здоровую пищу, их будут постоянно опекать медицинские работники, и они будут постоянно общаться со сверстниками в группах для тех, кто старше 65.

**3. Ищите творческие идеи и избирайте стратегию.** Как нам добиться поставленной цели? Какая стратегия, какие средства помогут нам достичь желаемого?

Ищите разные варианты; в этом вам помогут исследования и метод “мозговой атаки”. Прежде всего проведите исследования. Посмотрите, чего удалось достичь усилиями другой церкви или средствами другой программы. Затем одну-две встречи посвятите “мозговой атаке”. Этот метод широко известен и весьма популярен: каждый участник высказывает любую идею, какая только приходит ему в голову; все мысли записываются; ни оценка, ни критика чужих идей на этом этапе не допускаются.

Далее оцените, насколько осуществим каждый из предложенных видов *стратегии*. Спросите себя, поможет ли она достичь цели, поставленной в отношении избранной целевой группы. Затем сопоставьте ее с целями и принципами вашей церкви. Наконец, задайтесь вопросом, располагает ли церковь всем необходимым для того, чтобы развернуть ту или иную стратегию, и имеются ли у нее следующие ресурсы: а) *человеческие* (сколько человек? Какого рода люди?); б) *финансовые* (сколько у вас денег для начала? Сколько будет по прошествии некоторого времени?); в) *фи-*

зические (какие средства обслуживания? Оборудование?); г) *технические* (какого рода информация, какие навыки могут потребоваться? Какое рода обучение или подготовка будут необходимы?) д) *политические* (какого рода поддержка потребуется со стороны людей, занимающих ведущие посты? Со стороны общины?) Не поддавайтесь унынию! Спрашивайте не просто: “Располагаем ли мы сейчас этими ресурсами?”, но также: “Где нам найти или как развить эти ресурсы?”

Затем выберите один или несколько видов стратегии. Например:

*Стратегия №1.* Система групп поддержки. К каждому пожилому человеку, охваченному программой, прикрепляется группа из двух добровольцев, которые приходят к нему раз в неделю на несколько часов для: а) дружеского общения и беседы на евангельские темы, б) помощи по хозяйству и приготовления пищи; в) выявления других нужд, которые могут быть удовлетворены путем взаимодействия с другими группами.

*Стратегия №2.* Группа добровольцев ремонтирует квартиры и дома, где живут пожилые люди, охваченные программой, и поддерживает в них порядок.

*Стратегия №3.* Организация ежемесячной бесплатной поликлиники в церкви: измерение давления, тестирование на диабет и другие необходимые виды обследования.

*Стратегия №4.* Организация в церкви еженедельных встреч для пожилых людей. В один из будних дней пожилые люди могут приходить в церковь, чтобы пообщаться со своими сверстниками.

**4. Развивайте избранную программу.** Определите действия, которые понадобятся для того, чтобы осуществить избранную вами стратегию. Для этого, оттолкнувшись от формулировки стратегии, направьте свои *мысли как бы в обратную сторону*. Спросите себя, с чего нужно начать та-



кую программу. Затем подумайте, что необходимо сделать для того, чтобы такое действие стало возможным, и так далее.

В любом случае задайтесь такими вопросами:

- а. Когда бы вы хотели, чтобы это произошло?  
В какие сроки вы хотели бы уложиться?
- б. Кто отвечает за это направление работы?  
Кто им руководит?  
В чем конкретно состоят обязанности этого человека?  
Перед кем отчитывается этот человек?  
К кому обращается этот человек в случае каких-то затруднений?
- в. Какие ресурсы понадобятся для этого направления работы: человеческие? Финансовые? Физические? Технические? Политические?  
Каким образом будут распределены эти ресурсы?

**5. Разработайте организационную структуру.** При описании этого этапа мы не будем ни вдаваться в подробности, ни приводить примеры, ни предлагать образцы. Каждая церковь организует работу по-своему, – так и должно быть! – здесь можно и нужно давать место творческой фантазии. Но, размышляя о том, как организовать работу, не забудьте задать себе следующие вопросы: когда программа начнет работать, а) какими будут основные области служения? б) кто будет отвечать за каждую область? в) где будут точки соприкосновения или пересечения этих областей? г) кому подотчетен каждый работник? От кого каждый работник будет получать помощь и всякого рода поддержку? – И постарайтесь ничего не усложнять!

**6. Разработайте систему оценки служения.** Для этого нужно сделать следующее: а) разработайте такую систему информации, чтобы те, кто контролирует служение, постоянно получали о нем подробные сведения; б) установите кри-

терии, с помощью которых вы сможете определять, насколько действенно ваше служение в глазах Господа; в) решите, как часто будет оцениваться служение и г) определите, кто будет оценивать результаты служения.

### Программное планирование: основные положения

#### *Предварительные вопросы:*

Какие наиболее насущные ощутимые нужды не находят удовлетворения?

Кто пытался предпринять какие-то действия для удовлетворения этих нужд, и какие уроки мы можем извлечь из этого опыта?

Есть ли в числе прихожан перспективные руководители, которые могли бы вести эту программу?

#### *Этапы программного планирования*

1. Сформулируйте существующую проблему/нужду и запишите эту формулировку.
  - а) Опишите целевую группу
  - б) Перечислите нужды
  - в) Детально изложите неблагоприятные последствия проблемы
  - г) Определите причины проблемы
2. Сформулируйте цель или видение проблемы.
  - а) Число людей, которым вы намереваетесь служить
  - б) Условия, которые вы намереваетесь создать
  - в) Временные рамки и сроки
3. Изберите стратегию.
  - а) Пользуясь методом “мозговой атаки”, ищите творческие идеи
  - б) Оцените предложенные стратегии:

Поможет ли данная стратегия достичь цели, поставленной в отношении избранной целевой группы?  
Сопоставима ли она с целями и принципами церкви?  
Располагаем ли мы необходимыми ресурсами или способны ли мы изыскать следующие их виды:

*человеческие  
финансовые  
физические  
технические  
политические*

- в) Выберите одну или несколько стратегий
4. Развивайте избранную программу.
- а) Определите действия, необходимые для того, чтобы осуществить выбранную вами стратегию.
- б) Для каждого направления работы определите:  
Кто отвечает за это направление работы  
Каковы конкретные обязанности этого человека  
Какие ресурсы могут понадобиться этому человеку  
В какой срок он должен выполнить поставленную задачу
5. Разработайте организационную структуру.
- а) Каковы основные области служения?
- б) Кто будет отвечать за каждую область?
- в) Где будут точки соприкосновения или пересечения этих областей?
- г) Кому подотчетен каждый работник?  
От кого каждый работник будет получать помощь и всякого рода поддержку?
6. Разработайте систему оценки служения.
- а) Систему информации
- б) Критерии оценки
- в) Как часто будет проводиться оценка
- г) Назначьте ответственных за оценку служения

## ВЫВОДЫ

“Насаждая” служение милосердия, мы должны сочетать два подхода: “сверху вниз” и “снизу вверх”. Поначалу церковь может побудить общину к делам милосердия, осуществляя конкретные краткосрочные проекты, к участию в которых привлекается вся община. Однако наилучший способ сделать церковь милосердной – это постоянно прививать верующим убеждение в том, что каждый из них является служителем. Руководители должны поощрять в прихожанах стремление предлагать и начинать служения, использовать свои духовные дары. Руководство церкви должно помогать прихожанам, заинтересованным в создании специальных групп, которые станут заботиться о нуждах ближних. В конце концов, руководители сами должны послужить пастве примером милосердия, начав, по зрелом размышлении, какое-нибудь значительное служение нуждающимся людям внутри или вне церкви.

Только предприняв все эти меры, мы сможем избежать ловушки, в которую свойственно попадать людям, принадлежащим к среднему классу, и в которой оказывается большинство евангельских церквей. Среди наших церквей устаревает много таких, которые, по меткому выражению Фрэнка Тиллапо, считают, что “моя церковь – моя крепость”. Такие взгляды могут быть осознанными или неосознанными: “Пусть они сами к нам приходят. Наши двери открыты для всех!” Или: “Мы ходим в церковь, чтобы утолить свои духовные нужды, чтобы укрыться в ней от холодного, жестокого мира”. Но существуют библейские истины, которые сокрушают стены наших церквей-крепостей! Каждый член тела Христова – служитель. Каждый член церкви имеет царственную власть разрушать твердыни. Через нас Иисус, как и прежде, снисходит к нуждам мира.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Поясните, почему всякий верующий есть пророк, священник и царь. Что означают эти истины для служения милосердия?
2. Обсудите каждый из предварительных вопросов, перечисленных в таблице 6. Готовы ли вы самостоятельно или в составе группы приступить к планированию программы? Если да, то переходите к соответствующему разделу таблицы 6.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> George Grant, *Bringing in Sheaves* (Atlanta: American Vision Press, 1985), 191.
- <sup>2</sup> Bernard Thompson, *Good Samaritan Faith* (Ventura, Calif.: Regal, 1984), 114-17.
- <sup>3</sup> См. R. B. Kuiper, "The Universal Office", in *The Glorious Body of Christ* (Edinburgh: Banner of Truth, 1983), 126-31.
- <sup>4</sup> J. I. Packer, *Keep in Step With the Spirit* (Old Tappan, N. J.: Revell, 1984), 84.
- <sup>5</sup> Там же, 85.
- <sup>6</sup> C. Peter Wagner, *Your Spiritual Gifts Can Help Your Church Grow* (Glendale, Calif.: Regal, 1979), 46-49, 249-57.
- <sup>7</sup> Gene A. Getz, *Building Up One Another* (Wheaton, Ill.: Victor, 1976), 9-16.
- <sup>8</sup> На основе пяти вопросов, перечисленных у Kennon L. Calahan, *Twelve Keys to an Effective Church* (New York: Harper & Row, 1983), 6-8.
- <sup>9</sup> См. Dan Baumann, *All Originality Makes a Dull Church* (Santa Ana, Calif.: Vision House, 1976), 81-85.
- <sup>10</sup> В вышедшей недавно критической статье, посвященной вопросу о росте церквей, реформатский пастор пишет: "Людей поощряют заниматься благовестием, вместо того чтобы признавать и поддерживать благовестническое служение церкви... силами тех, кто одарен и призван Богом для этого" (R. Daniel Knox, "Evangelism, Church-Growth, and the Church", *Journey* [March-April 1987]: 13).

- <sup>11</sup> Подход, описанный здесь, заимствован из работы John Guetter, *Program Planning and Evaluation for Deacons* (Grand Rapids: CRWRC, 1981). Это – часть превосходного сборника подготовительных материалов для диаконов, за которым можно обратиться по адресу: Christian Reformed World Relief Committee, 2850 Kalamazoo, SE, Grand Rapids, MI 49506. Bernard Thompson в своей книге *Good Samaritan Faith* (106-8) предлагает краткую методику программного планирования, основанную на акрониме POLE – Plan, Organize, Lead, Evaluate (Планируй, организуй, руководи, оценивай).

## ГЛАВА 11

# СМОТРЕТЬ ШИРЕ

*Одна из причин того, что во многих церквях нет действенного служения милосердия, кроется в присущем американцам индивидуализме. Мы должны видеть социальную грань Евангелия и развивать служения помощи, социального преобразования и справедливости.*

\* \* \*

## ПОЧЕМУ МИЛОСЕРДИЕ МЕДЛИТ?

Предположим, что ваша церковь уже “удобрена”, “вскопана” и “засеяна” – то есть готова к служению милосердия. Все больше и больше людей в вашей общине понимают, что служение милосердия неотъемлемо от христианской жизни и жизни церкви. Удовлетворяются многие нужды, как среди паствы, так и в округе, и за вашей общиной постепенно закрепляется репутация заботливой церкви.

Как легко на этом успокоиться и почить на лаврах! Бесспорно, оглядываясь на многие другие церкви, вы убеждаетесь, что в сравнении с ними ваша церковь выглядит чрезвычайно живой и гармоничной. Но стоит только задуматься о воздействии, которое церковь обязана оказывать на общество, как станет ясно, что вы только слегка поскребли верхний слой.

Посеяв семена будущего служения милосердия, вы должны теперь обильно “поливать засеянную почву”, чтобы она не произвела карликовые растения. Часто церкви, успешно начавшие служение милосердия, обнаруживают, что так и застряли на “посевной” стадии. Такое происходит, в основном, по четырем причинам: 1) церковь не старается “перепрыгнуть мостик” к нуждающимся людям; 2) церковь откликается на нужды, с которыми к ней обращаются, вместо того, чтобы постоянно искать, чем можно помочь, и предупредить нужды; 3) церковь не может найти людей, которые бы разделили с ней это служение, и 4) у церкви нет четкого представления о том, как она может изменить жизнь своего района или города.

Первые три причины мы рассмотрим в следующей главе, а к обсуждению последней приступим немедленно. Многие церкви переживают “застой милосердия”, потому что они не способны шире смотреть на мир. Они стараются удовлетворять сиюминутные нужды по мере их возникновения, — что само по себе необходимо, но не сулит богатых плодов в будущем. Это — попытка убрать симптомы болезни, а не самую болезнь. Помимо всего прочего, нужно (пусть не сразу, а по прошествии некоторого времени) работать над тем, чтобы изменить мир вокруг себя к лучшему. Церковь должна искать путей воздействия на весь город или округу, на всю систему общественных отношений в своем городе — и не меньше!

## **СОЦИАЛЬНАЯ ГРАНЬ ЕВАНГЕЛИЯ**

Говоря о служении милосердия, мы чаще всего имеем в виду бесплатные столовые и раздачу одежды, а не попытки изменить социальные условия, которые вызывают необходимость такого служения. Отчего же многих евангельских христиан так раздражает, когда заходит речь об ответственности за изменения в обществе?



## “Классовое” мышление

Отчасти это происходит потому, что мы находимся в плену мышления, свойственного людям “среднего класса”. Большинство евангельских христиан принадлежат именно к этому слою общества, поэтому мы и не понимаем, какое отношение имеет к нам социальная система. Рэймонд Бакке рассказывает о том, как однажды на собрании член церкви сказал, что ему не нравится, когда христиане ввязываются в общественную деятельность. “Это чересчур отдаёт социальным евангелием!” – заключил он. Бакке спросил этого человека, где он живет и почему поселился именно тут. Тот ответил, что переехал сюда, потому что здесь приличный район, хорошие школы и умеренные цены на жилье. Иными словами, он выбрал это место, так как здешняя социальная система была *справедливее!* Бакке указал этому верующему на то, что он самым непосредственным образом “ввязался в общественную деятельность”, поскольку избрал для себя и своей семьи место, в котором мог не бояться за свои социальные ценности. Как же, в таком случае, может

тот, кто сознательно выбирает для себя район с хорошими школами и возможностями найти работу, всерьез критиковать тех, кто пытается восстановить социальные системы там, где они бездействуют? Те, кто говорит: “Будем проповедовать просто Евангелие!”, как правило, живут там, где и так уже хорошо налажена работа социальных систем”.<sup>1</sup>

## Греховные системы

Другая причина, почему американских христиан смущает мысль о социальных преобразованиях, состоит в том, что они не сознают всепроникающей греховности правовых, административных, политических условий и установлений,

которые порождают и поддерживают нужды в определенных общественных группах.

Чтобы пояснить это, вернемся к примеру, приведенному в главе 10: церковь обнаружила, что многие пожилые люди в округе живут на грани нищеты, потому что главный работодатель в городе выплачивает им мизерную пенсию. Следует ли христианам обсудить с руководителями корпорации несправедливо малый размер пенсий (Иер. 22:13)? Корпорацию, вероятно, возглавляют вполне благонамеренные люди, прекрасные граждане, может быть, даже христиане, и ни один из них не хотел бы наживаться за счет бедных стариков. Но можем ли мы сказать, что эта корпорация ни в чем не виновна? И вправе ли мы сказать ее сотрудникам, что они до некоторой степени повинны в бедственном положении стариков? И в том, и в другом случае ответом будет “да”.

“Общая ответственность” или “структурное зло” – вот концепция, которую никак не могут осознать средние американцы. Читая Библию, мы видим, как целая армия и вся семья несут ответственность за вину одного. Яркий пример тому – Ахан (Нав. 7:1-11). Снова и снова мы убеждаемся, что Бог вступает в отношения с *объединениями* людей – семьями и народами, наказывает целые группы за грех одного. Это приводит нас в смущение, так как наша культура заражена тем, что Джон Мюррей называет “заблуждением индивидуализма и индипендентизма”. Как показывает Мюррей, Библия учит, что организации и учреждения бывают повинны во грехе *в большей степени, нежели любой отдельный человек внутри них*, и таким образом, отдельные люди внутри них разделяют их вину.<sup>2</sup>

Что это означает для христианина, который хочет служить нуждающимся людям? *Это означает, что измениться должны не только отдельные люди, но также и правовые, социальные, политические системы.* Подытожим ска-

занное. С одной стороны, люди, входящие в “виновную” корпорацию, также виновны, поскольку корпорация состоит из отдельных личностей. С другой стороны, организации порождают системы и условия, на которые необходимо воздействовать непосредственно, поскольку никакой человек в отдельности не несет ответственности за них. Экономическая, политическая или правовая система может быть несправедливой и жестокой, хотя многие ее сторонники могут совершенно искренне не замечать ее пагубных последствий.

Вот почему законы и политика, *равно как* и отдельные люди, должны претерпевать изменения. Личного благовестия отдельным людям самого по себе недостаточно, чтобы владычество Христа распространилось во всем обществе. “Благовестие владычества” стремится быть столь же “всепроникающим, сколь и сам грех”; оно обращено одновременно и к себялюбивой личности, и к себялюбивой социальной системе.<sup>3</sup> Поэтому христианин должен не просто перевязывать чьи-то раны. Он должен устремиться в погоню за тем, кто их нанес. Неотложной помощи не всегда бывает достаточно; необходимы социальные преобразования.

### Идеологические ловушки

Третья причина, почему евангельские христиане стараются не замечать, насколько служение милосердия связано с необходимостью коренных преобразований и реформ, кроется в том, что они подвержены идеологическим предубеждениям. Большинство христиан числит себя где-то между “либералами” и “консерваторами”; при этом большинство евангельских христиан тяготеют к консервативному крылу. Но ни та, ни другая идеология не может служить ответом; “ни капитализм, ни коммунизм не несут справедливости бедным”.<sup>4</sup> Один лишь Бог, действуя через Свой народ, даст эту справедливость.

Американский либерализм неодобрительно относится к мысли о том, что церковь должна иметь общественные права и исполнять общественные функции. Панацеею от всех болезней общества он видит в государстве: именно государство способно устроить общество наилучшим, справедливым, разумным образом. Либерализм уходит корнями в 18-й век, в эпоху Просвещения, когда повсеместно распространилось учение о том, что только разум несет все необходимые знания для строительства справедливого общества.<sup>5</sup> Кроме того, либерализм глубоко индивидуалистичен, поскольку он отстаивает личные права индивида в противовес общественным установлениям, таким как семья (права детей в противоположность родительским правам) и церковь (право для гомосексуалистов работать в церкви).

Но американский консерватизм не может быть сколько-нибудь серьезной альтернативой либерализму, ибо он в той же степени страдает рационализмом и индивидуализмом. Хотя консерваторы и ожидают, что правительство наведет порядок в сфере “личной нравственности” (поднимая на щит традиционные семейные ценности, и так далее), по их глубокому убеждению, “социальная нравственность” (помощь бедным) должна быть исключительно добровольной. В этой сфере никто никому не подотчетен. Такая позиция непоследовательна в самой основе своей и является оборотной стороной либерального индивидуализма.

Консерватизм старается не замечать системных, общих структур алчности и себялюбия, которые порождают бедность. По мнению консерваторов, это социальное явление может быть ликвидировано только благодаря личной инициативе отдельных людей. Подобно тому, как либерализм возлагает большие надежды на влиятельное правительство, консерватизм питает такую же слепую веру в “большой бизнес”. Идеология “правых” предполагает, что абсолютно свободное предпринимательство, коммерческая деятельность

без каких-либо ограничений принесет стране процветание, от которого “перепадет” и бедному. Однако же...

в свободном предпринимательстве изначально заложен серьезный изъян – человеческая алчность. История Америки, равно как и библейская история, постоянно напоминает нам, что алчные люди используют экономические свободы, чтобы эксплуатировать себе подобных – то есть получать выгоду за их счет. Работодатели стараются платить работникам как можно меньше ради увеличения собственных доходов, вместо того чтобы блюсти экономические интересы работников наравне со своими интересами, – а если уж быть совсем христианами, то и ставить интересы своих работников превыше собственных. Рекламодатели создают рынки для продукции, которая никому не нужна, и делают это повинувшись не духу служения, а чувству самой обыкновенной алчности. Успех предприятий определяется в первую очередь их финансовой прибылью, а не тем, насколько их деятельность прославляет Бога и служит людям. Как же мы далеки от истинно христианской экономики!<sup>6</sup>

И влиятельное правительство, и большой бизнес ведут к эксплуатации и коррупции, ибо человек греховен, а семья и церковь – то есть установления, которым Бог изначально положил быть оплотами милосердия, – таковыми не признаются и не поддерживаются ни либеральным, ни консервативным правительством. Библия призывает *и* государственных чиновников, *и* дельцов выказывать сострадание и справедливость к нуждающимся людям. Однако и правительство, и деловые люди должны признать, что никто из них не может занять место церкви, семьи и добровольных обществ в борьбе с социальными проблемами.

Христиане не должны допускать, чтобы политические предрассудки привели их к пассивности. Служение милосердия, осуществляемое семьей, церковью и другими добровольными обществами, насущно необходимо.

К каким же выводам мы пришли, увидев и уразумев социальные грани Благой вести? Распространяя свое мировоззрение, христиане способны реально влиять на общество! Вместо того, чтобы просто подавать милостыню бедным, христианин “благоденствия несет туда, где бедствий тяжек гнет”<sup>7</sup>, меняет самые жизни и самые структуры, которые эти жизни ломают. Пренебрегать преобразованиями – значит быть негодными управителями своего времени и возможностей. “Игнорируя соответствующие реформы, мы приговариваем себя к длительным и, судя по всему, бесконечным стараниям оказать помощь неиссякаемому потоку нуждающихся людей”.<sup>8</sup>

## ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩЕСТВО

Настало время удостовериться, что служение милосердия состоит не только в единовременном “облегчении” чье-то положения, но складывается из нескольких уровней вмешательства. Отдавая все силы удовлетворению сиюминутных нужд, мы редко видим долговременные результаты.

### София

София живет в Филадельфии. Она – мать-одиночка, у нее двое детей, помимо талонов на питание, она получает ежемесячно 187 долларов пособия. Конечно, при таком доходе возможности Софии сильно ограничены. Единственное жилье, которое она может себе позволить, это квартира в квартале многоэтажных домов “Проджектс”, построенном на средства федерального правительства. Безликие, обветшалые, похожие на коробки строения служат пристанищем тысячам людей, оказавшихся в схожих обстоятельствах. “Проджектс” славятся на всю Филадельфию частыми случаями насилия на почве наркомании, – и в такой обстанов-

ке София вынуждена растить своих детей. Она то и дело обходит город в поисках работы – какой угодно: в экспресс-закусочной, в кинотеатре. Но работы для нее не находится, потому что София плохо читает и медленно усваивает новую информацию. Она решила подучиться читать, и одна женщина из местной церкви добровольно вызвалась заниматься с ней. Поскольку денег на такси у Софии нет, она ходит на занятия пешком – несколько миль туда и обратно. Любое непредвиденное событие грозит пробить невосполнимую брешь в ее тщательно распланированном бюджете. Когда приятель сына украл ее талоны на питание, Софии пришлось обратиться за помощью в бесплатную столовую. Когда ее восьмилетняя дочь захотела позвать подружек на день рождения, София была вынуждена занять денег, чтобы купить пирог-полуфабрикат и приглашительные открытки.

Что это значит – быть бедным? Для Софии это означает жить там, где она никогда бы не поселилась по своей воле. Это означает делать то, что велют другие, – если вообще велют. Это означает, что в жизни у нее нет выбора. Это означает едва сводить концы с концами. Бедность – это: 1) безнадежное положение; 2) невозможность изменить свою жизнь.<sup>9</sup>

Случай с Софией показывает, что бедность многогранна. Софии нужно не просто подавание, а нечто гораздо большее. Ей необходима целенаправленная помощь. Нужно помочь ей встать на ноги. Ей нужна помощь со стороны тех, кто может изменить ненадежную и пагубную социальную систему, в которой она существует.

## Материальная помощь и преобразование

Как показывает Библия, служение милосердия имеет три измерения. Первое – то, что мы назвали бы *материальной помощью*. Это облегчение в страданиях, причиненных неудовлетворенными насущными нуждами. Примером слу-

жит добрый самарянин, который защитил пострадавшего, предоставил ему первую медицинскую помощь и ссудил денег для дальнейшего ухода за ним (Лк. 10:30-35).

Второе – то, что многие назвали бы *преобразованием*. Это реабилитация, развитие, восстановление способности человека обеспечивать себя. Обыкновенно это называлось “экономическим развитием”, но в последнее время многие предпочитают говорить о “преобразовании”.

Программы материальной помощи сами по себе порождают разного рода зависимость. Хозяин, простив долг рабу и отпуская его на волю, обязан был, согласно Божьему повелению, снабдить вольноотпущенника зерном, орудиями труда и запасами продовольствия, чтобы тому было с чего начать новую жизнь (Втор. 15:13-14: “Когда же будешь отпускать его от себя на свободу, не отпусти его с пустыми руками, но снабди его от стад твоих, от гумна твоего и от точила твоего: дай ему, чем благословил тебя Господь, Бог твой”).

Джон Перкинс пишет, что оказывать благотворительную помощь чернокожим беднякам, жителям маленьких городков, вручая им денежные чеки, значит переводить средства на счета богатых белых банкиров и владельцев магазинов. Правительственные социальные программы предоставляли материальную помощь бедным, но не давали им возможности обзавестись общинной собственностью, а в результате чернокожие оставались зависимыми и нищими. Когда же Перкинс начал организовывать среди бедняков в сельских общинах фермерские, жилищные и кредитные сообщества, они смогли развить производство в своей округе; у них появились и деньги, и рабочие места, и возможность обучения.<sup>10</sup>

Псалом 40:1 называет “счастливым” человека, который “размышляет о бедном”. Размышлять – значит тщательно обдумывать практическую программу действий. Богу угодны не подаяния наши, а стремление по-настоящему помочь



людям. Обучение, профессиональная подготовка, начальная денежная ссуда – все это необходимо для того, чтобы бедный человек смог встать на ноги.

### **Реформа: вершить справедливость**

Третий уровень принято называть *реформой*. Социальная реформа выходит за пределы простого удовлетворения физических нужд: она направлена на изменение социальных условий и структур, которые порождают эти нужды. Вместо того, чтобы наскоро перевязать чьи-то раны и на этом успокоиться, она устремляется вслед за тем, кто эти раны нанес. Иов говорит, что он не только одевал нагого, но и “сокрушал... беззаконному челюсти и из зубов его исторгал похищенное” (Иов 29:17). Стремление нажиться за чужой счет (Иер. 22:13), нечестие в делах (Ам. 8:2, 6), система правосудия, благоприятствующая богатым и влиятельным (Втор. 24:17; Лев. 19:15), система кредитования, ведущая к разорению маленького человека (Лев. 19:35-37; 25:37; Исх. 22:25-27), разоблачаются и осуждаются Библией. Причем не только верный Богу Израиль обязан был заниматься такой социально-реформаторской деятельностью; мы видим, как пророк Даниил призывает языческого владыку Навуходоносора искупить свои грехи, являя больше милосердия к бедным (Дан. 4:24).

В ходе истории, во времена возрождения веры, христиане старались менять социальные структуры в интересах справедливости и милосердия. Эпоха Великого Пробуждения в Англии восемнадцатого столетия принесла свои плоды, выразившиеся во многих социальных реформах. Протестант Вильям Уилберфорс вначале отменил работорговлю, затем и самое рабовладение. Захария Маколей помогал встать на ноги юной колонии Сьерра-Леоне – стране освобожденных рабов. Энтони Купер, граф Шафтсбери, желая

защитить детей и юношество от беспощадной эксплуатации, возглавил борьбу за принятие закона о детском труде. Джон Говард истратил целое состояние, разъезжая по всей стране и добиваясь реформы, которая улучшила бы условия содержания узников в тюрьмах. Сэр Томас Бернارد добивался улучшений в системе образования для неимущих, а также улучшения жилищных условий для промышленных рабочих.<sup>11</sup> Для того, чтобы Слово провозглашалось посредством социальных реформ, требуется сделать очень и очень много.

## КРУГИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОЩУТИМЫЕ НУЖДЫ

Не теряя из виду эти библейские “уровни”, очертим несколько “кругов” воздействия на ощутимые нужды, идущих в диапазоне от материальной помощи до реформы. Ниже мы предлагаем модель семи concentрических кругов, каждый из которых представляет стратегию воздействия.<sup>12</sup>



## Материальная помощь

*Круг 1. Прямая помощь.* Это основной путь оказания помощи нуждающемуся человеку, и о нем в первую очередь думают евангельские христиане, размышляя о служении милосердия. Прямая помощь – это способ удовлетворения самых неотложных нужд, связанных с самыми насущными потребностями – потребностью в пище, одежде, медицинской помощи, пристанище и деньгах для приобретения всего вышеперечисленного.

Примеров прямой помощи – великое множество. Перечень услуг такого рода включает и ставшие уже традиционными кладовые продуктов или буфеты; магазины, где продаются или отдаются даром подержанные товары (одежда и различные вещи); временное жилье; ремонтно-восстановительные работы в аварийных домах, где живут малоимущие семьи; бесплатные лечебницы и медпункты; надомные услуги для пожилых и немощных людей; уход за больными в условиях стационара и на дому; консультирование в кризисных ситуациях и некоторые виды транспортных услуг (например, для престарелых, чтобы дать им возможность купить продукты и другие необходимые товары).

*Круг 2. Информация и консультирование.* Одна из форм этого служения – консультирование. Нужды здесь могут быть самыми разнообразными. И хотя кто-то, вероятно, отнесет это скорее к служению “словом”, нежели “делом”, такая услуга необходима и тесно связана с теми, кто стал жертвой “социальных проблем”. Люди, испытывающие физические и экономические трудности, нуждаются в совете, который поможет им справиться со стрессом, душевным упадком, неурядицами в супружеской жизни, воспитанием детей, переживаниями после недавнего развода, алкогольной и наркотической зависимостью, разладом в сексуальной сфере, горем, болезнью и прочими жизненными тяготами.

Консультации могут быть как индивидуальными, так и групповыми: взаимная ответственность и поддержка для людей, страдающих от всевозможных зависимостей, сексуальных, нервных, эмоциональных расстройств, а также различных физических нарушений, в том числе неизлечимых болезней. Еще один вид консультирования – посредничество в конфликтах между членами семьи, работником и работодателем, владельцем квартиры и квартиросъемщиком, и так далее. Очень важно и финансовое консультирование.

Еще одна форма информационного служения – предоставление разного рода справок. Многие нуждающиеся люди не знают, как найти работу или пристойное жилье, кому адресовать просьбы о предоставлении разного рода пособий, где найти людей, которые могли бы им помочь. Пожилые люди чаще всего и не подозревают о том многообразии групп, средств и возможностей, которое может быть к их услугам, – таких, например, как субсидированное строительство, программы добровольной помощи, медицинский уход, дневные центры по уходу за престарелыми, программы помощи по хозяйству, центры рационального питания и социальные группы. Немощным и хронически больным людям, одиноким родителям, алкоголикам и наркоманам, тем, кому необходимо разрешить какие-то юридические вопросы, – всем нужна информация об их положении и о том, какими средствами они могут воспользоваться. Евангельские церкви должны стать такими “справочными бюро”, предоставляющими информацию по разного рода проблемам и нуждам.

Христианские церкви часто впадают в одну из крайностей, связанных с информационным служением. Некоторые обзаводятся справочниками услуг и просто поставляют информацию без всякого разбора. Однако многие государственные и частные социальные агентства привносят в свои услуги мирские предрассудки по поводу человеческой природы и морали. Церквям следует с большой осторожностью

сотрудничать с такими группами. С другой стороны, многие церкви отказываются иметь дело с какими бы то ни было организациями или даже церквями, чей символ веры отличен от их собственного. Ваша церковь должна идти на сотрудничество со светскими учреждениями лишь постольку, поскольку это не противоречит вашим богословским убеждениям.

*Круг 3. Посредничество.* Многим нуждающимся требуется нечто большее, нежели просто информация. Им нужна активная помощь, нужны люди, которые были бы рядом с ними и даже выступали от их имени. “Открывай уста твои за безгласного и для защиты всех сирот. Открывай уста твои для правосудия и для дела бедного и нищего” (Притчи 31:8-9). Люди нуждаются в посредниках, которые помогли бы им найти жилье или переговорить с неуступчивым домовладельцем. В других случаях посредничество необходимо, чтобы уладить конфликт между мужем и женой, членами семьи, работодателем и работником.

Другой пример – правовая защита. Часто людям требуется участие юриста или представителя закона, который мог бы помочь им пройти сквозь лабиринт юридических прав, обязанностей и правил. Существуют христианские центры по оказанию юридической помощи нуждающимся людям.

## **Служение преобразования**

*Круг 4. Индивидуальное преобразование.* Как же перейти от простого подаяния к серьезной работе с нуждающимся человеком, чтобы со временем он смог сам обеспечивать себя? Для этого существует несколько видов служения. Во-первых, нужно дать человеку основы грамотности и образования. Миллионы людей в нашей стране практически неграмотны и незнакомы с азами математики. Миллионы новых

иммигрантов не знают английского языка. Церковь может начать образовательную программу для взрослых или открыть класс по изучению английского языка. Можно учреждать стипендии для малоимущих или организовывать для них школы.

Во-вторых, существует жилищное служение. Нуждающиеся люди должны иметь свое жилье. Церкви начали помогать в строительстве жилья для неимущих или в ремонте и восстановлении обветшалых домов в бедных кварталах. (Нет ничего плохого в том, чтобы просто сдавать внаем жилье в хороших, крепких домах, но настоящее преобразование помогает неимущему человеку ощутить себя хозяином собственного жилища.)

Христианский Центр “Соседство” в Мемфисе осуществляет программу помощи под название “Временное жилье”. Семьи с низким уровнем дохода могут жить в доме, принадлежащем Центру, на протяжении двух лет, внося символическую плату за коммунальные услуги. Таким образом, они получают возможность накопить достаточную сумму – порядка 3000 долларов в год, – чтобы приобрести недорогое собственное жилье.<sup>14</sup>

В-третьих, существуют программы профессиональной ориентации, подготовки и трудоустройства для тех, кто не в состоянии сам найти работу или не имеет для этого средств. Другие формы индивидуального преобразования могут включать обучение азам управления финансами и основным социальным навыкам. Одно из великих преимуществ таких программ преобразования заключается в том, что благовестие самым естественным образом вплетается в самую ткань служения. Оказывая прямую помощь, мы “присоединяем” Благую весть к программе; что до программы преобразования, то Благая весть является ее органической частью.

## Служение профессиональной ориентации

В городе Атланта, штат Джорджия, участники одной группы по изучению Библии организовали “банк рабочих мест” в помощь безработным. Они договорились с предпринимателями из общин, пожелавших участвовать в этой программе, а также с некоторыми работодателями, что те будут передавать в их “банк” сведения об открывающихся вакансиях. В каждой из церквей-участниц особо назначенные руководители сообщали об этом безработным. Через три года Христианское бюро по трудоустройству насчитывало среди своих участников 116 церквей и 186 добровольных сотрудников. Его усилиями на работу устроились более 700 человек. Начальным и дальнейшим обучением, подготовкой резюме (кратких биографических данных о поступающем на работу. – *Прим. пер.*) и консультированием занимаются добровольцы.<sup>15</sup>

Епископальная церковь св. Стефана в городе Сьюикли, штат Пенсильвания, осуществляет программу “Поможем людям найти работу”. Вот в чем заключается это служение: для уволенных работников подыскивается временное место работы, на протяжении полутора месяцев людей учат, как нужно искать работу, и в течение некоторого времени предоставляют им материальную помощь: продукты, жилье, уход за детьми и деньги. Благой вестью делятся в ходе полуторамесячного обучения, и около двадцати человек уже исповедовали свою веру во Христа.<sup>16</sup>

“Футхиллз Джобз” – христианское служение, начавшееся в 1984 году на средства организации “Будущее мира”. Его усилиями всего за два с половиной года было устроено на работу более 500 человек (причем средняя почасовая оплата составляла 6.04 доллара). Интенсивная программа подготовки дает консультантам возможность определить мотивы, которыми руководствуется претендент на то или

иное рабочее место, и оценить его профессиональные навыки. На протяжении трех недель кандидаты выполняют задания, которые вырабатывают ответственное отношение к работе, пунктуальность и уверенность в себе. После того, как кандидаты проходят собеседование в отделе по связи с местными службами трудоустройства, они принимаются на работу. Сотрудники служения в дальнейшем навещают их и работодателей, следя за успехами своих подопечных.<sup>17</sup>

Создавать рабочие места часто бывает намного важнее, чем просто устраивать людей на работу. Так, церковь “Вестфиль-Новая жизнь”, находящаяся в районе Уэст Гарфилд Парк города Чикаго, осуществляет сразу пять таких программ. Одна только программа “Ни дня без строчки” обеспечивает работу двадцати пяти швеям. А помимо нее есть еще программа “Деньги в мусорной корзинке” по вторичному использованию отходов, программа домашних услуг, обучение основам кулинарии и работе в сфере недвижимости. Все эти программы совершенно самостоятельны и обслуживают в год примерно 2000 человек.<sup>18</sup>

В Великобритании проблема безработицы еще острее, чем в США. Британские христиане накопили огромный опыт в поиске работы для тех, кто ее не имеет. В вышедшей недавно книге Питера Элсома и Дэвида Портера перечисляется множество способов, которыми для этой цели может воспользоваться церковь, включая даже “вложение капитала с риском” для того, чтобы человек мог начать собственное дело, создание кооперативов и формирование “рабочих агентств”. Цель последней программы – создание новых рабочих мест. Для этого из числа членов церкви набирают до сорока человек, которые могут раз в две недели оплачивать стоимость, по меньшей мере, двухчасовой работы. Сам труд может быть менее или более квалифицированным.<sup>19</sup>

*Круг 5. Преобразование на общинном уровне.* Такие преобразования расширяют возможности людей. Они не про-



сто привносят благополучие в жизнь отдельного человека. Они позволяют людям в округе стать собственниками, благодаря чему город или район становится способным к самоопределению.

Ярким примером таких преобразований может служить старый (снятый примерно в 1945 г.), несколько сентиментальный, но очень мудрый фильм “Чудесная жизнь”, с Джеймсом Стюартом в главной роли. Дело происходит в маленьком городке. Директор местного страхового общества, человек сострадательный, но павший духом, вдруг видит, что случилось бы с его городком, перестань он помогать “маленьким людям” приобретать пристойное жилье и начинать собственное дело. Он видит вокруг обнищание и убожество, беспомощных людей, разрушенные семьи, нравственное разложение.

Джон Перкинс пишет:

Угнетенные люди, живущие среди нас, все прекрасно знают, что силы угнетения, из-за которых они нищенствуют, поймали их в ловушку. Молодой негр-электрик, у которого никогда не было возможности приобрести репутацию исправного должника, практически не в состоянии взять в кредит достаточно денег для покупки инструментов и оборудования и начать собственное дело. Общее правило гласит: “Чтобы получить капитал, нужно иметь капитал”. Так благодаря устоявшейся системе поддерживается и расширяется пропасть между богатыми и бедными.<sup>20</sup>

## Малое предпринимательство

Со времен Уэсли и Уайтфилда, со времен эпохи Великого Пробуждения церковь содействует преобразованиям на общинном уровне, развивая малое предпринимательство. Благодаря возникновению новых предприятий не только создаются новые рабочие места; благодаря этому строятся

дома и торговые центры; это помогает вывести всю округу из состояния упадка. И капитал, и квалифицированные работники остаются там, где есть мелкие предприятия. Часто мелкий бизнес становится прямым путем к удовлетворению тех нужд, которые, как показывает проведенное вами исследование, не находят удовлетворения. Если в вашей округе сильно обветшали дома, организуйте ремонтно-восстановительное предприятие. Если матери-одиночки слишком много платят за одежду, продукты и уход за ребенком, начните такой бизнес, который снабжал бы их всем необходимым.

Наиболее эффективными программами таких преобразований являются взаимно-сберегательные и ссудные общества или инвестиционные корпорации. Превосходным примером такого общества может служить компания “*Dwelling House Savings and Loan*”, которая занимается инвестициями в беднейших районах, предоставляя ссуды семьям с низким уровнем дохода.<sup>21</sup>

Эти предприятия содействуют и преобразованию отдельных людей, и преобразованию целых общин. Так, например, центр по вторичной переработке отходов и алюминия, руководимый церковью “*Вефиль – Новая жизнь*” в Чикаго, приносит 150 тысяч долларов годового дохода. Эти средства возвращаются 210 жителям города, занятым в проекте.<sup>22</sup>

Однако руководство малым бизнесом может оказаться достаточно сложным! Еще до начала работы предприятия необходимо разрешить множество серьезных организационных вопросов. Будет ли оно кооперативной собственностью? Будет ли церковь вести его как неприбыльное служение? Будет ли это независимое прибыльное предприятие, владельцем которого выступит некое агентство/ дочерняя компания? Какая форма собственности будет установлена – членская, акционерная или контрактная? Все эти вопросы нужно тщательно продумать.<sup>23</sup>

## Кооперативы

Как показывает опыт многих служений, экономическая кооперация крайне важна в деле общинного преобразования. Кооперация во многом значительно отличается от корпорации: 1) корпорации существуют, чтобы оказывать услуги людям и получать прибыль; кооперативы существуют, чтобы оказывать своим членам услуги по себестоимости. Кто является членом кооператива, тот является и его владельцем; 2) корпорации контролируются деньгами, и каждая акция имеет один голос; кооперативы контролируются людьми, и каждый член имеет один голос; 3) в корпорациях прибыль распределяется между акционерами пропорционально количеству акций; в кооперативах доход распределяется между членами пропорционально оказываемой финансовой поддержке.

В небогатых городах или районах кооперативы оказываются чрезвычайно полезными по нескольким причинам. Во-первых, кооператив может предоставлять товары и услуги гораздо дешевле, чем большинство корпораций. Во-вторых, владельцы корпораций не живут бок о бок с нуждающимися, поэтому корпоративная прибыль уходит за пределы округа, где проживают потребители. Деньги кооператива никуда не уходят; они используются для создания личных доходов, сбережений и капитала, рабочих мест, и так далее. В третьих, кооперативы, которыми владеют сами нуждающиеся, побуждают к развитию профессиональных умений и навыков. Благодаря кооперативам снижается уровень миграции из бедных местностей и улучшается их общее социальное и экономическое состояние.

Чем здесь может помочь церковь? Церковь должна содействовать становлению кооперативов, оказывая им финансовую и техническую помощь, обучая, наконец, просто создавая атмосферу поддержки.<sup>24</sup> Джон Перкинс приводит

краткое, но весьма дельное пояснение того, как взяться за организацию некоторых видов кооперативов: торгово-закупочного (продуктовые магазины, бензозаправочные станции) и сервисного (электроснабжение, страхование, жилищное строительство, здравоохранение, кредит, детский сад, и т.п.).<sup>25</sup> Деятельность многих кооперативов началась благодаря служению самого Перкинса в Менденхолле и Джексо-не, штат Миссиссипи, и теперь поддерживается, главным образом, через организацию “Voice of Calvary Ministries”.

*Творчество* – вот ключевое слово, обозначающее общинные преобразования. Церковь “Вефиль-Новая жизнь” в Чикаго разработала программу самопомощи для разрешения жилищных проблем. Благодаря этой программе происходят перемены не только в жизни отдельных людей, но и в социальном укладе всей небогатой округи. В пределах одной квадратной мили от церкви действует кооператив, занимающийся строительством и обновлением домов. Средства на проект были найдены благодаря своеобразной системе системы банковского финансирования и обязательству со стороны участников отработать некоторое количество часов. Участники кооператива внесли по 500 долларов предварительной оплаты и обязались отработать по 750 часов на строительстве своего дома, а также домов других членов кооператива. За девять лет таким образом было построено и обновлено 350 единиц жилья для людей с низким уровнем дохода.<sup>26</sup> Одним из первых участников кооператива был Клайд Джонсон:

Два года назад 56-летний водопроводчик отчаянно старался добыть средства к существованию для себя, своей жены и пятерых детей, которые жили вместе с ним в полуразрушенной чикагской квартире. Ему приходилось обшаривать угольные бункеры в брошенных домах, чтобы его семья не замерзала. О том, чтобы купить дом, не могло быть и речи. “Это был настоящий ад, – вспоминает он, – ведь у

меня не было работы, и я не мог позволить себе делать то, что мне хотелось, и давать своим детям то, что я желал бы им дать”. Правда, у него еще оставалась техническая специальность. Это делало его идеальным кандидатом для участия в проекте самопомощи в жилищных проблемах, организуемом церковью “Вефиль–Новая жизнь”... После года с лишним усердного труда он с семьей поселился в своем новом доме. “У нас самый теплый дом во всем Чикаго!” – с гордостью утверждает он. – “Всю отопительную систему я установил сам, этими вот руками! И хотя я уже далеко не молод, мне никогда еще не доводилось испытывать такого приятного чувства, какое я ощутил, строя свой дом. Жалко, что не всем людям выпадает в жизни такая возможность”<sup>27</sup>.

## Реформа

*Круг 6. Информация во имя справедливости.* Один из главных способов, посредством которого церковь и христиане могут оказать влияние на существующие социальные системы, – говорить с политиками о тех нуждах и социальных условиях, которые внушают серьезную озабоченность. Один из способов улучшить положение дел со школой, с охраной правопорядка, с системой санитарии – попросту информировать людей, которые принимают решения. Это ни больше, ни меньше как пророческое служение, заповеданное Богом церкви. Теолог Джон Мюррей пишет:

Как церкви провозглашать замысел Божий, когда речь заходит о делах гражданских? Очевидно, что для этого у нее есть два средства... а именно, кафедра и пресса. Церковь живет в мире и... желая остаться верной своему предназначению, она должна возвышать свой голос и делать его слышимым и в общественных вопросах.<sup>28</sup>

Иными словами, церковь должна узнать, кто “делает политику” в округе и каким образом можно доводить инфор-

мацию до сведения этих людей. Это и будет самая настоящая социальная реформа, которую обязана осуществлять Церковь Христова.

Такое “пророческое” служение справедливости порой выражается в самых простых формах. Например, если вы стремитесь улучшить в своей местности охрану правопорядка или какую-то иную систему услуг, вам придется писать письма в официальные инстанции и часто встречаться с местными политиками. Но это служение может приобрести и гораздо большие масштабы.

В 1970-х годах Пресвитерианская церковь на Тайване стала выступать против насаждаемой китайцами идеи о том, что Тайвань является провинцией Китая. И Пекин, и националистское правительство Тайваня, возглавляемое китайскими беженцами с “большой земли”, поддерживают эту идею. Но большинство коренных жителей, чьи предки поселились на острове еще в 17 веке, считают себя китайцами не больше, чем американцы считают себя англичанами.

Пресвитерианская церковь протестовала против насильственного насаждения в народе мандаринского диалекта (в том числе и против конфискации Библий на тайваньском наречии). Она призвала к избранию нового правительства, куда входили бы представители коренного населения, с тем чтобы они сами могли решать свою судьбу. Церковь обратилась с открытым письмом к президенту Соединенных Штатов. Правительство ответило суровой отповедью. Но как это участие в социальной жизни отразилось на росте церкви? Вот что говорит один из тайваньских пасторов:

Пресвитерианская церковь на Тайване уже не воспринимается как инородное тело; теперь это церковь тайваньского народа. У нас всегда много посетителей... Совершенно незнакомые люди подходили ко мне, желая не только выразить солидарность, но и сказать: “Отныне ваш Бог может быть и нашим Богом”.<sup>29</sup>

Ту же логику событий мы видим в Новом Завете: люди, ставшие свидетелями чудесного исцеления своих ближних, признавали Иисуса Святым Божиим.

*Круг 7. Воздействие во имя справедливости.* Завершающая форма социального преобразования – юридическое или политическое воздействие. Оно подразумевает выступление с различными инициативами, обращение в юридические органы, организацию бойкотов и вообще любые попытки добиться изменения социальных структур и условий.

Христиане расходятся во мнениях относительно того, должна ли церковь вмешиваться в политические дела. Негритянские евангельские церкви вот уже много лет участвуют в политической жизни, тогда как “белые” евангельские церкви во многом отвергают такое вмешательство. Рассмотрим в связи с этим два руководящих принципа.

а. Участие церкви в социальных преобразованиях и даже в социальной помощи, несомненно, приводит к изменениям в общественных структурах. Провести строгую границу между стремлением облегчить чье-то положение и стремлением к социальной реформе невозможно. Одно вытекает из другого. Если благодаря служению в округе улучшается положение неимущих, это коренным образом меняет порядок вещей. Поэтому неправильно было бы говорить о том, что церковь не должна стремиться изменить структуру общества.

б. Церковь не должна ставить ненужные препоны перед теми, кто ищет Христа. Если человек хочет присоединиться к вашей церкви, вы вправе требовать от него только одного: служить Иисусу Христу. Человек не обязан становиться либеральным демократом или консервативным республиканцем только ради того, чтобы его приняли в ваше сообщество; у него не должно создаться ощущение, что имеется некий критерий, определяющий возможность церковного членства. Церкви, которые слишком много внимания уде-

ляют политической деятельности в пользу той или иной партии или кандидата, рискуют оказаться пленниками идеологии, а не Господа Иисуса Христа. Опасность публичных высказываний в пользу того или иного кандидата, той или иной партии заключается для Церкви Христовой в том, что имя Христа может быть использовано ради достижения сугубо политических целей.

Вот почему лучше всего будет, если вопросами, требующими политического вмешательства, – за исключением наиболее очевидных, насущных и острых (по мнению многих церквей, таковой является, к примеру, проблема абортов), – станут заниматься добровольные общества, околицерковные группы, которые могут прибегнуть к политическому влиянию, чтобы добиться изменений в социальной структуре.

## ВЕЛИКИЕ ЗАМЫСЛЫ

Церковь должна вынашивать великие замыслы! “Если Бог [наш великий Бог!] за нас, кто против нас?”

### Калифорнийская модель

Крейг Эллисон приводит баптистскую церковь Аллен Темпл в городе Окленд, штат Калифорния, в качестве примера “полнофункциональной” (то есть имеющей всевозможные виды служения. – *Прим. переводчика*) церкви. Она финансирует учебные программы для молодежи, учреждает стипендии для учащихся, ведет занятия с малограмотными, образовательные программы, в сотрудничестве с местной начальной школой – каникулярные программы. В области здравоохранения церковь финансирует несколько видов медицинской помощи – услуги стоматолога, банк крови, диагностирование онкологических заболеваний и прочее. Церковь построила жилой комплекс на семьдесят пять



мест для престарелых и помогла местным домовладельцам отремонтировать и обновить свои дома. Комитет по трудоустройству помогает нуждающимся найти работу. Кредитный союз, организованный в церкви, предоставляет ссуды членам церкви и вкладывает средства в развитие города. Консультирование и развлекательные программы, в которых участвуют все окрестные жители, также входят в число служений церкви. С ними тесно переплетается целая сеть активных евангелизационных служений, благодаря которым число членов церкви, составлявшее в 1970 г. 1000 человек, за десятилетие возросло вдвое, и по прогнозам, к 1990 г. снова должно удвоиться.<sup>30</sup>

### **Нью-йоркская модель**

Один из самых поразительных примеров общинного преобразования был осуществлен в начале 1980-х годов Церквами Восточного Бруклина (ЦВВ) – коалицией церквей, расположенных в Бруклине (г. Нью-Йорк).

Браунсвилл – район Бруклинских трущоб – был полон заброшенных домов и пустырей, где бродили шайки и рылись в кучах мусора одичавшие собаки. К 1975 году здесь оставался только муниципальный жилой фонд. Как выразился мэр Бостона Кевин Уайт, это было “начало конца нашей цивилизации”. Уполномоченный по вопросам жилищного строительства города Нью-Йорка объявил, что все коммунальные услуги здесь будут прекращены, а все жители переселены в район, пригодный для жилья.

И тут ЦВВ начали создавать организацию, способную ошеломить даже экспертов-градостроителей. Они стали созывать сотни домовых собраний, на которых изучали местные структуры власти, после чего приступили к их использованию. Для начала выполнялись скромные задачи: обновлялись дорожные знаки, разгонялись злачные притоны,

владельцев продуктовых магазинчиков, под вежливой угрозой бойкота, заставляли навести порядок в своих помещениях. ЦВБ зарегистрировали 10 тысяч новых избирателей, из которых 70% составляли афро-американцы и выходцы из Вест-Индии; благодаря этому число избирателей на выборах 1984 года удвоилось. Они буквально потрясли местные власти своим требованием организовать встречу с теневыми политическими боссами, чтобы обсудить с ними вопрос о коммунальных службах.

И, наконец, они взялись за осуществление проекта “Немия”, названного так в честь библейского героя, восстановившего стены Иерусалима. Силами церквей-участниц, а также некоторых фондов ЦВБ собрали 9 миллионов долларов. Город безвозмездно выделил под строительство 15 кварталов, и было построено 1000 новых отдельных домов. Государство предоставило ссуды под низкий процент, и половина покупателей – медсестры, средний юридический персонал, помощники учителей, рабочие – перебрались из муниципальных жилищ в собственные дома, унося с собой скромные сбережения и новые надежды.<sup>31</sup>

## ВЫВОДЫ

Церковь существует не только для своих членов, но и для мира, так как, в конечном счете, она существует для Бога. Только вспоминая о Том, для кого мы существуем, мы удерживаемся от того, чтобы ставить во главу угла личные потребности и нужды “своих” людей. Чем больше мы устремляем взор к небесам, тем больше замечаем, что происходит вокруг.<sup>32</sup> Церковь – это одновременно и общность Царства Божьего, и сила, его распространяющая”.

Мы увидели, что служение милосердия многогранно и что церковь, занимаясь ощутимыми нуждами людей, может существенным образом изменять положение дел в ок-

руге. Церковь – свет мира (Мф. 5:14; Фил. 2:15), новое человечество (Еф. 4:24), образ грядущего мира и обращенный к миру призыв покориться владычеству Царя. Вариантов выбора здесь очень много, и возможности – широчайшие! Церкви не должны в испуге отшатываться при виде этого изобилия. Вместо того, чтобы признаваться в своей несостоятельности, церковь должна выработать свое видение будущего, видение того, какое воздействие она сможет оказать на всю округу.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Когда единовременной помощи бывает недостаточно? Приведите примеры.
2. Назовите и опишите уровни (круги) воздействия, на которых мы можем осуществлять служение милосердия.
3. Какой из описанных общественных проектов вдохновил вас больше всего?
4. В состоянии ли ваша церковь предпринять сходный общественный проект? Поясните свой ответ.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Raymond J. Bakke, “The Challenge of World Urbanization to Mission Strategy: Perspective on Demographic Realities”, *Urban Mission* (September 1986): 10.
- <sup>2</sup> John Murray, “Corporate Responsibility”, in *Collected Writings*, vol. 1 (Edinburgh: Banner of Truth, 1976), 275. Библия, говорит Мюррей, с одной стороны учит, что “есть корпоративные организмы, на которых лежит ответственность, отличная от сугубо индивидуальной и личной ответственности отдельных людей, составляющих эти корпорации”. С другой стороны, “корпоративный организм не существует отдельно от лиц, его составляющих или входящих в него... корпоративная репутация или вина не может рассматриваться как существующая независимо от индивидуумов,

составляющих корпоративный организм”. Он заключает: “в любом случае, корпоративная ответственность переходит на отдельных лиц и становится индивидуализированной некоторым образом, отличным от сугубо индивидуальной ответственности, но не освобождающим индивидуума от ответственности вообще” (273). Мюррей не прилагает (в данной главе) этот принцип корпоративной ответственности к несправедливым социальным системам, но применяет его к церковным деноминациям.

- <sup>3</sup> Harvie Conn, *Evangelism: Doing Justice and Preaching Grace* (Grand Rapids: Zondervan, 1982), 50.
- <sup>4</sup> John Perkins, *With Justice for All* (Ventura, Calif.: Regal, 1982), 168.
- <sup>5</sup> Peter L. Berger and Richard J. Neuhaus, *To Empower People: The Role of Mediating Structures in Public Policy* (Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1977), 5.
- <sup>6</sup> Perkins, *With Justice for All*, 167.
- <sup>7</sup> Строка из гимна “Joy to the World” (“Радуйся, мир”) соч. Исаака Уоттса.
- <sup>8</sup> Craig Ellison, *Urban Mission* (March 1987): 39.
- <sup>9</sup> Priscilla Blair, “Poverty: One View”, *ACTS Newsletter* (Tenth Presbyterian Church, Philadelphia, April 1987).
- <sup>10</sup> Perkins, *With Justice for All*, 146-66.
- <sup>11</sup> John Roach, *Social Reform in England 1780-1880* (New York: St. Martin’s, 1978), 50-53.
- <sup>12</sup> Ср. с иной классификацией этих категорий, приводимой Ellison в *Urban Mission* (March 1987): 35.
- <sup>13</sup> Ann Detierre and Mary Szto, “Missionary Lawyering”, *Christian Legal Society Quarterly* (Fall 1987).
- <sup>14</sup> “Helping Poor Families Buy Homes”, *World Vision USA* 3, no. 1 (March- April 1988): 6. За более детальной информацией по поводу этого служения вы можете обратиться по адресу: Neighborhood Christian Centers, 735 North Parkway, Memphis, TN 38105.
- <sup>15</sup> “Citywide Employment Network Launched by Bible Study Group”, *World Vision USA* 3, no. 1 (March- April 1988): 6. За более детальной информацией по поводу этого служения вы можете обратиться по адресу: Christian Employment Cooperative, 465 Boulevard SE, Suite 210, Atlanta, GA 30312.
- <sup>16</sup> “Melting Steel Hearts”, *Christianity Today* (4 October 1985): 33.
- <sup>17</sup> “Stopping the March of Unemployment in California”, *World Vision*

- USA (December 1986): 8-9. За более детальной информацией по поводу Foothills Jobs обращайтесь к директору по адресу: 261 East Colorado Blvd., Pasadena, CA 91101.
- <sup>18</sup> “Job Placement or Job Creation? Let the Community Decide”, *World Vision USA* (December 1986): 3.
- <sup>19</sup> Peter Elsom and David Porter, *Four Million Reasons to Care: How Your Church Can Help the Unemployed* (Kent, England: MARC Europe, 1985).
- <sup>20</sup> Perkins, *With Justice for All*, 169.
- <sup>21</sup> “Banker Invests in God’s People”, *Leadership 88 Letter 1*, no. 4.
- <sup>22</sup> Mary Nelson, “Lessons Learned From For-Profit Enterprise”, *World Vision USA 3*, no. 1 (March- April 1988): 5.
- <sup>23</sup> См. Весьма полезный выпуск *World Vision USA 3*, no. 1 (March-April 1988), полностью посвященный этим вопросам.
- <sup>24</sup> James A. Cogswell, *The Church and the Rural Poor* (Atlanta: John Knox, 1975), 84.
- <sup>25</sup> Perkins, *With Justice for All*, 170-77.
- <sup>26</sup> Nelson, “Lessons Learned From For-Profit Enterprise”.
- <sup>27</sup> “People Power Winning Battles as War on Poverty Goes Local”, *Insight*, Washington Times (15 June 1987): 21.
- <sup>28</sup> Murray, *Collected Writings*, 1:257.
- <sup>29</sup> Harvie Conn, “Taiwan: Church Growth, Ethnicity, and Politics”, *Exploring Church Growth*, ed. Wilbert Shenk (Grand Rapids: Eerdmans, 1983), 72.
- <sup>30</sup> Опыт этой церкви рассматривает G. Willis Bennett, *Guidelines for Effective Urban Ministry* (Nashville: Broadman, 1983).
- <sup>31</sup> Jim Sleeper, “Boodling, Bigotry, and Cosmopolitanism: The Transformation of a Civic Culture”, *Dissent* (Fall 1987): 418-19.
- <sup>32</sup> См. John Miller, *Outgrowing the Ingrown Church* (Grand Rapids: Zondervan, 1986).

## ГЛАВА 12

# УПРАВЛЯТЬ СЛУЖЕНИЕМ

*Чтобы создать служение милосердия и поддерживать его, необходимо научиться планировать и координировать свои действия.*

\* \* \*

## ПРОБЛЕМЫ НА ПУТИ СЛУЖЕНИЯ

В начале предыдущей главы мы упоминали о проблемах, которые тормозят служение милосердия, невзирая на то, что участники его преисполнены самых благих намерений. До сих пор мы успели обсудить только одну из этих проблем, а именно – преобладание заботы об отдельных людях над социальной стороной Благой вести. Рассмотрим теперь оставшиеся три.

Во-первых, многие церкви не могут сдвинуться с места в своем служении милосердия оттого, что не учатся перебрасывать мостики к обществу, за пределы своей общины. Они заботятся о некоторых нуждах в своей собственной среде, но скоро обнаруживают, что “потребителей” для их ресурсов находится не так уж много. Люди начинают думать, что, в сущности, вокруг них не так уж много нуждающихся. На самом же деле они просто отгорожены от тех, кто испытывает нужду.

Во-вторых, многие церкви не могут сдвинуться с места в своем служении милосердия оттого, что они целиком поглощены и обременены заботой о нуждах нескольких человек, которые приходят в церковь и буквально “высасывают” силы всех и каждого. Отчасти это происходит из-за неумения разбираться с каждым случаем в отдельности (и об этом мы еще поговорим в главе 13). Кроме того, как уже было сказано, церкви присуща склонность скорее откликаться, чем действовать не дожидаясь просьбы о помощи; ей часто недостает способности “*выработать видение*”. Община должна постоянно “держать руку на пульсе” своей округи и непрестанно обновлять свои цели, чтобы иметь ясное представление о том, что она может сделать для тех, кто живет вокруг.

В-третьих, “друзья милосердия” (будь то служители церкви или рядовые прихожане) часто не знают, как расширить свое поле деятельности, тщательно подбирая добровольцев и следя за их работой или сотрудничая с другими церквями. Всесторонние замыслы требуют помощи со всех сторон! Смелые планы осуществимы лишь тогда, когда знаешь, как достичь успеха и как поощрить людей к участию в твоём служении. Очень важно также суметь заинтересовать идеей сотрудничества церкви, которые разделяют ваши взгляды. Многие искренне верующие и милосердные люди часто превращаются в кучку изможденных тружеников, которым неоткуда ждать помощи.

Итак, мы видим, что недостаточно просто насадить “саженцы” милосердного служения. Ему не возрасти, если мы не будем постоянно “поливать” его всходы, с тем чтобы в свое время они принесли зрелый плод. В этой главе мы рассмотрим каждую из упомянутых трех проблем и обсудим, как нам “поливать” ростки милосердия, чтобы это служение возросло и укреплялось в нашей церкви.

## ПЕРЕБРАСЫВАТЬ МОСТЫ ВОВНЕ

Первая серьезная причина, почему церкви испытывают затруднения со служением милосердия, состоит в том, что они не стараются найти нуждающихся людей и наладить настоящее общение с ними. Что толку замышлять социальные преобразования, если не знаешь людей с их реальными потребностями?

Многие церкви создавали склады продуктов или одежды, после чего убеждались, что практически никто не обращается туда за помощью. Почему? Потому что большинство людей, принадлежащих к среднему классу, не общаются или очень мало общаются с теми, кто находится в нужде, – если даже такие люди живут с ними по соседству. Так, например, очень многие считают, что бедные люди живут в своеобразных “гетто”, расположенных в старой части города. Действительно, 36% бедняков живут в городах, но в то же время 39% живет в сельской местности, а 26% – в пригородах. Число бедных стремительно растет и в пригородных зонах. Между 1978 и 1983 гг. 2,5 млн. белого населения, живущего в пригородах, было причислено к армии бедняков.<sup>1</sup> Как церкви отыскать таких людей? Вот несколько предложений.

### 1. Привлечь к участию общину

Церковь должна знать, кто из ее членов работает в каких-нибудь социальных службах или вспомогательных организациях, – как профессионал или как добровольный помощник. Медицинские сестры, социальные работники, члены опекунских советов, сотрудники приютов для престарелых – все эти люди тесно общаются с нуждающимися. Если в числе прихожан таких людей немного, церковь может предложить своим членам стать добровольными помощниками различных – частных или государственных –



служб социальной помощи, чтобы узнать, какие нужды существуют в вашей округе. Пусть эти члены церкви послужат “мостиками”, переброшенными к нуждающимся людям.

## 2. От церкви к церкви

Эта концепция заключается вот в чем: состоятельная церковь, чьи прихожане принадлежат к “верхушке” среднего класса, налаживает связь с церковью не столь состоятельной или расположенной в районе, где много нуждающихся людей. Многие члены этой второй церкви имеют физические, экономические и личные нужды, тогда как члены первой церкви располагают определенными средствами, навыками и дарами, с помощью которых эти нужды можно удовлетворить. И та, и другая церковь учреждает комитет, и обе группы работают совместно, соотнося имеющиеся нужды и средства их удовлетворения.

Достоинства такого подхода неоспоримы. Нуждающиеся христиане находятся под опекой церкви и в общении с другими христианами. И те, кто оказывает милосердие, и те, кто принимает его дары, ощущают несравненно большую ответственность друг перед другом. Другое преимущество состоит в том, что такой подход дает возможность церкви перебросить мостик к бедным районам через христианских братьев и сестер, живущих в нем. Обе церкви могут таким образом найти возможности для того, чтобы обратиться к неверующим, которые живут в округе. У второй церкви есть контакты с окружением и знания; у первой – ресурсы и растущее стремление помогать.

Существует национальная организация, поддерживающая эту концепцию и помогающая церквям устанавливать такие взаимоотношения.

### 3. План “SOS”

В предыдущей главе мы рассказывали о том, как организовать банк услуг. Он складывается из двух основных компонентов: перечня умений, которыми обладают добровольные помощники, и информационно-справочной системы, куда заносятся нужды, возникающие внутри церковной общины. Ту же базовую структуру имеет план “SOS” (Strategy of Service – “стратегия службы”), только действует он в масштабах всей округи. Имя “SOS” дала ему Джун Вильямс в своей весьма полезной книге, где она подробно рассказывает, как подготовить эту программу.<sup>2</sup>

В основном, для этого нужно:

а. установить географические границы служения

б. *установить внутри этих границ справочную сеть.*

Это может быть сделано: 1) путем контакта с социальными службами, социальными работниками, и т.д., находящимися внутри установленных вами границ; 2) путем контакта с отдельными представителями сферы услуг, такими как полицейские, почтальоны, аптекари, и т.д.; 3) путем рассылки писем местным жителям (в особенности тем, кто входит в целевые группы, – например, людям преклонного возраста): можно также лично обойти округу, рассказывая людям о служении.

в. *установить систему набора добровольцев.* Эта система включает: 1) постоянный поиск людей, готовых участвовать в служении; 2) координатора, который сопоставлял бы имеющиеся нужды с наличием сотрудников-добровольцев и вел записи; и 3) систему поддержки добровольцев. Посещения добровольцев могут носить как оценочный характер (определение нужд, предложение поддержки, молитва и благовестие, координация услуг, направленных на удовлетворение нужд), так и быть просто дружескими (проявление любви и заботы о людях, прикованных к дому, одиноких,

больных, пожилых). Работа добровольцев может состоять в предоставлении транспорта, выполнении мелких обязанностей по дому, в предоставлении возможности отдохнуть людям, которые постоянно ухаживают за теми, кто от них зависим, в наставничестве, в разного рода неотложной помощи – например, доставке продуктов или предоставлении средств для платы за жилье и коммунальные услуги.

#### 4. Когда церковь у всех на виду

Некоторые церкви, в силу своих размеров и (или) местоположения, находятся у всех на виду, и каждое воскресенье (если не каждый день) люди приходят туда просить денег, продуктов и другой помощи. Некоторые церкви, благодаря своей известности или репутации, дают понять, что они намерены всерьез заботиться об экономических и физических нуждах людей. Иные общины даже публикуют рекламные сообщения в газетах или телефонных справочниках, приглашая всех нуждающихся обращаться к ним за теми или иными услугами.

Труднее всего поддается организации именно такой метод “выхода на области нужды”. Здесь не происходит никакого предварительного отбора. Очень трудно развернуть систему отчетности за предоставленные услуги. Такой метод гораздо чаще, чем любая другая программа, дает возможность получать помощь людям нечестным и недобросовестным. Статистика свидетельствует, что большинство бедняков либо имеют работу, либо ищут работу, либо по какой-то причине не могут работать; что до тех, кто составляет меньшинство, то многие из них имеют тенденцию искать помощи у церкви.<sup>3</sup> Не один христианин испытывал гнев и разочарование, сталкиваясь с такими случаями. Есть, однако, способы воспрепятствовать этому.

1. *Необходим хотя бы минимальный отбор.* Ни одну

просьбу, ни одно обращение за помощью не следует рассматривать до тех пор, пока не будет выяснено, получал ли проситель помощь ранее. Необходимо проверить, не “попрошайничает” ли человек по всем церквям в городе.

2. *Вникайте в каждую нужду.* Никогда не предоставляйте помощь “просто так”: сядьте и поговорите с человеком, объясните ему, что это Благая весть побуждает церковь служить людям и заботиться о них.

3. *Старайтесь предоставлять помощь через церковные органы, чтобы в качестве источника помощи не выступал отдельный человек.* Стоит одному человеку (секретарю, пастору, и т.д.) выступить в качестве лица, принимающего решение или распределяющего помощь, – и он может подвергнуться домогательствам, давлению, обвинениям в коррупции.

4. *Старайтесь предоставлять человеку конкретно то, в чем он нуждается, а не денежный эквивалент.* Давайте людям продукты и одежду, а не деньги на продукты и одежду. Если нужно уплатить по счету, внесите необходимую сумму лично кредитору. Это следует делать для того, чтобы уберечь просителя от соблазна.

5. *Оказывая помощь в первый раз, заранее обеспечьте себе “пути отхода”,* чтобы удостовериться, что вы идете навстречу реально существующей (а не надуманной) нужде. Если проситель вновь и вновь обращается за помощью, необходимо предложить ему встретиться с двумя представителями от церкви, чтобы те подробнее ознакомились с финансовым положением просителя и дали ему общую оценку (см. главу 13). Некоторые церкви устанавливают программу работ, с тем чтобы люди, повторно обращающиеся за помощью, выполняли мелкий ремонт церковного имущества и случайные работы по церкви, зарабатывая таким образом просимую сумму.

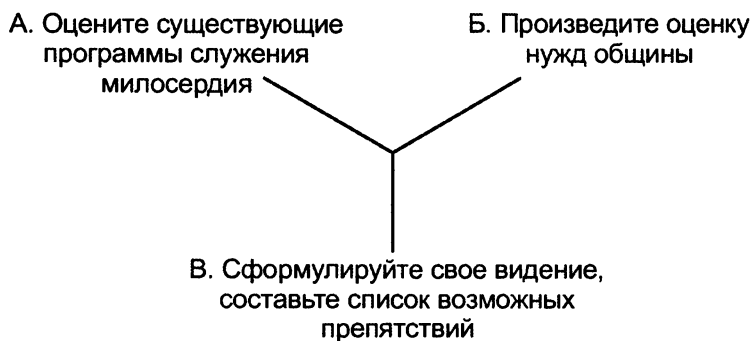
6. *Непрерменно “доведите дело до конца”.* Через некото-

рое время посетите человека, которому была оказана помощь, и поделитесь с ним Благой вестью. Для этого у вас должна быть разработана действенная система, но остерегайтесь создать у вашего подопечного впечатление, что принятие Благой вести – необходимое условие для получения помощи. Из-за этого появляются люди, готовые ради церковной помощи называть себя христианами.

## ПЛАНИРОВАНИЕ И ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ

Служение милосердия носит глубоко личный характер, и те, кто им занимается, могут с головой уйти в личные проблемы нескольких человек. Это часто оказывается губительным для служения церкви в целом. Мы должны постоянно пересматривать положение дел в своей общине, оценивать имеющиеся служения и ставить дальнейшие цели.

Как церкви выработать представление о своей роли в окружении? Предлагаем вашему вниманию “У-образную модель” такого видения роли церкви. Для тех, кто делает первые шаги в служении милосердия, это может быть не са-



Видение ► препятствия ► деятельность

мый лучший метод планирования. Он скорее подойдет церкви, которая уже “насадила” несколько программ милосердного служения и теперь хочет “поливать” свой сад, распространять и разъяснять свое видение: такая церковь должна выполнять описываемую процедуру, по крайней мере, раз в три года.

### **Оцените существующие служения**

Используя схему “семи кругов воздействия на ощутимые нужды”, определите, в скольких измерениях милосердного служения действует сейчас ваша церковь. Далее рассмотрите текущие служения и оцените их. Задайтесь такими вопросами: 1) Какие целевые группы охвачены данным служением? 2) Какие нужды удовлетворяются? 3) Скольких человек охватывает данное служение? 4) Какие средства (финансовые и другие конкретные виды помощи) выделяются? 5) Сколько часов работают добровольные сотрудники служения? 6) Насколько успешно это служение достигает поставленной цели?

### **Оцените нужды общины**

В одной из предыдущих глав подробно описано, как это делается. Такая оценка должна производиться в установленные сроки, и не только потому, что нужды общины постоянно меняются, но и потому, что ваше собственное восприятие становится более зрелым. В данном случае попытайтесь взглянуть на эти нужды с позиции “семи кругов воздействия”. Какие нужды лучше всего могут быть удовлетворены благодаря реформе? благодаря посредничеству? благодаря преобразованиям?

## Сформулируйте свое видение

Теперь предоставьте в распоряжение группы планирования оценку существующих служений и оценку нужд общины. Оба отчета должны быть подробными и изобиловать фактическим материалом. Пусть ваша группа планирования внимательно с ними ознакомится. После этого созовите собрание, проведите “мозговую атаку” и выработайте стратегию. Делается это в три этапа.

1. *Выработка видения.* Составьте перечень условий, которые, по вашему мнению, необходимо создать. Задайтесь следующими вопросами: 1) каким нераскрытым потенциалом мы обладаем? б) в каких областях необходимо добиться улучшения? в) что именно для этого нужно сделать (кто и чем будет заниматься, когда и как)?

Отберите из этого списка самые неотложные задачи; разделите их от менее важных дел. Задайтесь вопросами: а) каковы наиболее существенные фрагменты картины, которую мы желаем видеть в будущем? б) к чьей пользе послужит каждая перемена и каким образом? в) что случится, если такая перемена не произойдет? г) насколько возможно осуществить такую перемену? д) почему вы полагаете, что в будущем можно добиться таких перемен (об этом говорит Писание; об этом свидетельствует опыт других церквей, перемены в других областях жизни)?

Теперь составьте окончательный список задач, озаглавив его так: “Мы намерены осуществить следующее...”. Это и будет изложение вашего видения.

2. *Перечень возможных препятствий.* В любой ситуации действуют как движущие силы, которые побуждают к переменам, так и помехи, которые препятствуют их осуществлению. Для того, чтобы перемена состоялась, необходимо сдвинуть точку равновесия, использовав возможности для увеличения движущих сил и (или) ликвидации помех.

Определите помехи. Рассмотрите каждую из поставленных целей и дополните следующее предложение: “Желаемое положение вещей не устанавливается, в основном, из-за того, что...”. Задайтесь такими вопросами: а) чем настоящее положение вещей отличается от желаемого? б) каких ресурсов недостает: кадров, умений, пространства, времени, фондов? в) возможно, вам не хватает поддержки со стороны влиятельных людей, интереса и внимания со стороны простых людей, представления об их ценностях и надеждах? г) возможно, отсутствуют некоторые структурные факторы, например, предписанные обязанности, определенные договоренности, правила и традиции, процедуры для принятия решений? д) возможно, отсутствуют факторы взаимопонимания, например, ясность видения или регулярная передача информации?

Определите имеющиеся возможности. Рассмотрите каждую из поставленных целей и дополните следующее предложение: “Способствовать изменениям в лучшую сторону может...” или “Возможность изменить ситуацию к лучшему состоит в следующем...”. Задайтесь такими вопросами: а) какие силы или чье влияние могло бы способствовать переменам в области, которой мы намерены заниматься? б) кто мог бы стать нашим союзником в этой ситуации?

Решите, какие препятствия могут быть устранены вашими собственными силами и какие возможности представляются наиболее действенными?

Наконец, составьте окончательный список препятствий и возможностей относительно каждой из поставленных задач.

**3. План действий** (перечень целей или последовательность действий). Рассмотрите каждую группу препятствий и возможностей и ответьте на вопрос: “Какие действия я должен предпринять для устранения этих препятствий или для использования имеющихся возможностей, чтобы достичь



поставленной цели?” В каждом случае ответ и будет вашим решением или ближайшей задачей. Чтобы найти это решение, задайтесь такими вопросами: а) на какую из этих движущих сил и на какое препятствие я не в состоянии повлиять? б) какие именно действия могут устранить или уменьшить это препятствие? в) какие именно действия могут увеличить влияние движущих сил, способствующих изменению обстановки?

Составьте перечень задач относительно каждой из поставленных целей. Снова пересмотрите их, чтобы отсеять менее важные.

Теперь можно составить окончательный список целей и определить приблизительные сроки их достижения, а также назначить ответственных.

## НАБЛЮДЕНИЕ ЗА РАБОТОЙ ДОБРОВОЛЬЦЕВ

Необычайно важно, чтобы в делах милосердия – как и в любом другом служении церкви – люди разделяли ваше служение. Здесь мы поговорим о некоторых принципах побуждения людей к делам милосердия и наблюдения за работой добровольцев. Для чего понадобилось говорить об этом в книге, посвященной делам милосердия? Многие христиане закончили свою милосердную деятельность с чувством глубокого разочарования, потому что оказались несостоятельными именно в этом вопросе. Они разуверились в том, что “кому-то еще это нужно или кто-то может посвятить себя этому служению”, а ведь все дело было в том, что они не умели как следует управлять людьми. Мало кто из рядовых христиан знает, как наблюдать за работой добровольцев. Даже профессиональные менеджеры не понимают разницы между наблюдением за *добровольцами* и надзором за *подчиненными*. Итак, рассмотрим некоторые основные принципы.<sup>4</sup>

## 1. Набор добровольцев

Да, не зря говорят, что в большинстве церквей “10% людей выполняют 90% всей работы”, – причиной тому часто бывает недостаток духовности и преданности делу. Но есть и другая причина – неудовлетворительный подбор людей. *Добровольцы обычно подходят к своей работе с такой же мерой ответственности, какая была проявлена при их наборе.* Если вербовщик выполнил свою задачу кое-как, если подыскивал людей что называется “в последний момент”, можно ожидать, что и работник так же легкомысленно отнесется к своим обязанностям.

Во-первых, людей нужно подбирать не с расчетом, что они немедленно приступят к работе, а с тем, чтобы сориентировать их в определенном направлении. Иными словами, приступать к этой задаче нужно издалека и не говорить человеку с ходу: “Джон, сможешь через две недели взять на себя руководство этой группой?”, а сказать ему: “Джон, хочешь прийти на предварительную встречу для тех, кто не прочь бы возглавить эту группу? По крайней мере, обещаешь подумать и помолиться об этом?” Если возможно, предполагаемый работник должен пойти и ознакомиться с обстановкой на месте. Не ставьте человека перед необходимостью немедленно сделать выбор; дайте ему поразмыслить, – так вы вернее получите его согласие.

Во-вторых, набирайте людей не на определенную работу, а в команду. Покажите добровольцу, с кем он или она будет работать, и сразу же скажите, кто будет предоставлять вспомогательные услуги. Сознание поддержки чрезвычайно важно: все страхи улетучиваются, если доброволец знает, кто поможет ему в случае каких-то затруднений, при необходимости заменит его, научит и поправит.

В-третьих, набирайте людей на определенный срок, а не на бессрочную службу. Скажите предполагаемому добро-

вольцу, когда в точности закончится его работа. Дело, конца которому не видно, порождает в человеке ощущение мучительной неопределенности. Ему не терпится поскорее с ним покончить, и это вызывает в нем чувство вины: он не хочет показаться “дезертиром” или создать лишние трудности тому, кто убедил его заняться этим делом. Поэтому доброволец, как правило, *не будет* проситься в отставку до тех пор, пока не вымотается или не падет духом окончательно. Упросить такого человека вернуться будет очень трудно!

В-четвертых, взывайте не к чувству вины, а к дарам и призванию человека. Хотя обязанность служить возложена на каждого христианина, вы как “вербовщик” не можете быть уверены, что Бог желает призвать именно этого человека участвовать в вашем служении. Положитесь поэтому на волю Всевышнего и всегда помните, что не каждый человек наделен дарами и призванием, которые нужны для того, чтобы работать с вами. Вместо того, чтобы просто взывать к человеческому чувству долга, “вербовщик” должен подчеркнуть ту радость, которую доставляет человеку заразительный энтузиазм служения. Такой подход намного эффективнее.

## 2. Ориентация

Со вновь набранными добровольцами нужно хотя бы раз поговорить об их будущей работе; для этого нужно собрать всю специальную группу. На этой встрече необходимо: а) четко определить задачи добровольцев с теоретической точки зрения, их почасовую занятость и конкретные обязанности; б) составить список имеющихся ресурсов – людей, к которым можно обратиться, возможностей дополнительной подготовки в ходе служения, наличие соответствующей литературы и так далее; в) разъяснить, каким образом работа добровольца вписывается в общую картину служения и способствует достижению его целей, и д) если позволяют обсто-

ательства, предоставить добровольцам возможность увидеть служение в действии.

Лучше всего, если в ориентацию входит формальная подготовка вновь набранных добровольцев. Качественная подготовка включает наблюдение за ходом существующего служения, возможность реально экспериментировать с его задачами, а также его оценку.

### 3. Задание

И вот настало время дать каждому добровольцу реальное задание. Это должно произойти в личном разговоре; при этом доброволец может задавать сколько угодно вопросов. “Должностная инструкция” должна быть разработана применительно к каждому конкретному случаю, с возможностью изменять время, место и круг обязанностей. Четко определите, *кому и в чем* подотчетен доброволец. Установите начальную и конечную даты служения. Точно укажите уровень полномочий по каждому заданию. Например, должен ли доброволец просто ждать, когда ему будет сказано приступить к действию? Должен ли он рекомендовать те или иные действия, а затем ждать разрешения действовать? Должен ли он планировать, а затем предпринимать действия и немедленно отчитываться в них? Должен ли он планировать и предпринимать действия, а отчитываться только тогда, когда у него попросят отчета? Каждый последующий уровень полномочий – выше предыдущего. Нужно четко и ясно сказать добровольцу, на каком уровне он будет действовать. При выполнении различных заданий уровень полномочий может быть разным.

Наконец, вы должны получить из уст самого добровольца обещание работать с вами. Очень важно, чтобы вы оба понимали и могли четко выразить то, чего один из вас ожидает от другого.

#### 4. Наблюдение

Установите время периодической проверки и связи. Вы можете связываться по телефону, лично и просить добровольца составлять отчеты. Будучи наблюдателем, *вы* должны быть инициатором таких контактов. Никогда не медлите с поддержкой. Благодарность и доверие выражайте публично; критикуйте же только с глаза на глаз. Избегайте передачи полномочий “снизу вверх” (то есть, когда доброволец перекладывает свои обязанности на того, кто их на него возложил). Когда работник приходит к вам с какой-либо проблемой, старайтесь сразу же дать ему совет и, вместо того, чтобы решать проблему самолично, обязательно обсудите с ним, как можно выйти из положения.

В установленные сроки наблюдатель должен встречаться с добровольцем для проведения более общей оценки его работы. Широта этой оценки будет зависеть от того, насколько широк круг обязанностей добровольца. Такая встреча окажется весьма эффективной, если будут затронуты шесть следующих вопросов: а) Какие обязанности вы исполняете в настоящее время, и соответствуют ли они вашей “должностной инструкции”? б) что требуется от меня или от церкви, чтобы вы могли исполнять свою работу? в) каких успехов в работе вы достигли? г) в чем более всего необходимо добиться улучшения? д) какие цели вы ставите перед собой на ближайшее время? е) какие ресурсы понадобятся вам для достижения этих целей?

Трижды в год предлагайте добровольцу отвечать на эти вопросы в письменном виде на трех отдельных листках бумаги. Далее на протяжении часа внимательно изучайте ответы вместе. Вы как наблюдатель должны помогать добровольцу вносить в записи исправления и дополнения. Каждый из вас должен будет хранить копию этих записей как основу для будущей встречи. Такая практика очень помога-

ет предотвратить типичные трудности, из-за которых многие добровольцы нередко испытывают усталость и разочарование.

## 5. Завершение работы

Этой стадии обычно уделяют меньше всего внимания, и именно на ней бывает больше всего нарушений. Ни в коем случае не забывайте поблагодарить человека за его работу и дать ей оценку. В беседе с ним подведите итоги, узнайте, с какими мыслями он заканчивает служение. Вы можете задать первые три вопроса из числа указанных выше. Если потребуется, найдите время, чтобы выслушать добровольца, желающего высказать критические замечания или излить то, что накопилось на душе. В случае необходимости принесите ему свои извинения, сделайте шаги к примирению, постарайтесь извлечь из сложившейся ситуации уроки, полезные для вас обоих. Наконец, убедитесь в том, что в результате ухода сотрудника не “зависнут” другие работы и люди.

## СОТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИМИ ОБЩИНАМИ

В нашей стране церкви по большей части невелики – 75% всех общин в Северной Америке насчитывают не более двухсот постоянных прихожан. Обычно лучшие образцы служения встречаются в крупных церквях, поэтому маленьким церквям часто свойственно впадать в уныние. “Где уж нам заботиться о нуждах округа, когда самим еле-еле хватает на текущие расходы!” – сетуют они. Концепция специальной группы – вот, по крайней мере, одно из решений проблемы. Для того чтобы начать серьезное служение милосердия, вам нужны не столько деньги, сколько добровольцы, готовые трудиться.

Еще одно решение проблемы – сотрудничество и общение с другими церквами. Многие интересные проекты, представленные в этой книге, окажутся не по плечу отдельной общине, но сообщество церквей вполне способно их осуществить. Если вашей общине посчастливилось и она окружена церквами-единомышленницами, вы можете создать “сеть” милосердных служений и структур на основе церковных объединений или уже существующих региональных структур.

Так, например, пресвитерианские церкви подчиняются “Пресвитерии” – административному органу, который состоит из пасторов и старейшин от каждой церкви и собирается для решения деловых вопросов. В каждой общине совету старейшин подчиняется совет диаконов, которые занимаются служением милосердия. Некоторые пресвитерии формируют диаконские ассоциации, куда входят представители от диаконата каждой церкви. Посредством таких ассоциаций церкви могут объединяться, чтобы предпринимать многие и многие программы. Так, в городе Каламазу, штат Мичиган, христианские реформатские церкви создали мощную организацию под названием “Диаконская конференция”. На протяжении 1986 года в ней были заняты три оплачиваемых сотрудника и трудились 207 добровольцев, которые отработали бесплатно 16 тысяч часов в качестве служения милосердия. Более 5500 семей в городе и его окрестностях получили непосредственную помощь и диаконскую поддержку.<sup>5</sup>

Сотрудничество такого рода ни в коем случае не следует ограничивать общинами, принадлежащими к “своей” деноминации. Так, в Денвере организацию “Evangelicals Concerned” (“Неравнодушные христиане”) поддерживают евангельские церкви самых разных направлений. Служения, которые ведет сегодня эта организация, включают: помощь малоимущим в приобретении собственных односемейных до-

мов, помощь американским индейцам, выехавшим из резерваций и желающим обосноваться в городе, уход за умственно неполноценными людьми, распределение продуктов, работу центра по борьбе с абортами, учебную подготовку для живущих в черте города детей и молодежи, программу поддержки вьетнамских беженцев (организация помогла устроиться в городе восьми десяткам вьетнамских семей), служение алкоголикам и их семьям, а также программу помощи гомосексуалистам.

Как начинаются такие совместные служения? Опять же, начинать нужно с подробного и тщательного исследования нужд, существующих в вашем окружении, их широты и глубины. Далее созывается встреча руководителей тех церквей, которые, по вашему мнению, могли бы с вами сотрудничать. Поделитесь с ними собранными сведениями, обсудите, каким образом можно было бы помочь этим нуждам, помолитесь вместе и запланируйте серию дальнейших встреч. Главное – терпение! Понадобится не одно совместное собрание, для того чтобы хорошенько все обдумать, установить систему взаимосвязей и создать жизнеспособный план действий. Возможностей здесь неисчислимо множество. Возможно, у одной из церквей имеется действующая программа, к которой другие церкви могут подключиться и расширить ее. Возможно, потребуется придумать совершенно новые проекты, заново найти работников и ввести программу в действие. Иногда церкви нанимают одного штатного сотрудника, который помогает каждой из них осуществлять программу помощи в своем районе.

## **ВЫВОДЫ**

Церкви часто не могут сдвинуться с места в своем служении милосердия потому, что они забывают о необходимости неустанно “удобрять” и “вскапывать” свой сад. Как



только служение пошло своим чередом, легко забываешь о том, что членам церкви нужно постоянно говорить о милосердии, учить их и побуждать к действию. В этом служении невозможно продвинуться вперед настолько, чтобы выйти за рамки стратегий, описанных в главе 9. Говорите о милосердии в воскресной школе для взрослых, выражайте во всеуслышание благодарность сотрудникам служения, проповедуйте милосердие с церковной кафедры. Особенное внимание нужно уделять воспитанию в духе милосердия новых членов церкви и привлечению их в ряды добровольцев. Позаботьтесь о том, чтобы кто-нибудь из “друзей милосердия” принимал участие в занятиях для новых членов церкви. Помните: к служению милосердия может быть привлечен каждый христианин, независимо от уровня его духовной зрелости. Чтобы сменить больному простыню или позаниматься с отстающим учеником, необязательно быть богословски подкованным. В этом и заключается красота милосердного служения. Ведь в нем как нельзя яснее отражена истина о священстве *всех* верующих.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Почему перестают работать некоторые служения милосердия?
2. Как можно поправить такое положение?
3. Видны ли вам “подводные камни”, на которые может наткнуться служение милосердия в вашей церкви? Что нужно сделать, чтобы предотвратить это?
4. Какие проекты наметили бы вы, чтобы ваша церковь продолжала “удобрять и вскапывать” свой сад и после того, как будет начато служение милосердия?

**ПРИМЕЧАНИЯ**

- <sup>1</sup> William O'Hare, "The Eight Myths of Poverty", *American Demographics* (May 1986): 25.
- <sup>2</sup> June A. Williams, *Strategy of Service* (Grand Rapids: Zondervan, 1984).
- <sup>3</sup> O'Hare, *American Demographics*. Из 19,5 млн. трудоспособных взрослых американцев, живущих в нужде, 9,1 млн. имели работу, 1,4 млн. безуспешно ее искали, 2,3 млн. были подростками-старшеклассниками, 2,1 млн. – пенсионерами и 4,1 млн. – родителями-одиночками, воспитывающими детей дома. Менее 1 млн. трудоспособных лиц, живущих в нужде, не работают (без объяснений).
- <sup>4</sup> John Guetter, *Leading the Congregation in Diaconal Outreach and Effective Diaconal Outreach: Skills for Supervision* (Grand Rapids: Christian Reformed World Relief Committee, 1981).
- <sup>5</sup> *Deacon Digest* (Grand Rapids: Christian Reformed World Relief Committee), March 1987.

## ГЛАВА 13

# СЛУЖЕНИЕ МИЛОСЕРДИЯ И РОСТ ЦЕРКВИ

*Благовестие должно стать неотъемлемой частью нашего милосердного служения, и все наши дальнейшие действия должны быть направлены на то, чтобы это служение приводило в церковь новых верующих.*

\* \* \*

Вот мы и добрались до места, где можно остановиться и перевести дух! Многим христианам непривычно воспринимать служение милосердия как серьезную обязанность каждого верующего и каждой христианской церкви. Поэтому настоящая книга, по сути, возлагает на них новую ответственность, о которой раньше они знали только понаслышке. Более того, большинство американцев, если даже они и размышляют о служении милосердия, то представляют его в виде складов подержанной одежды или корзинок с продуктами на Рождество.

Вот почему, когда мы начинаем “смотреть шире” и видим вокруг целый ворох нужд, а также возможности экономических преобразований, это нас ошеломляет. Любой здравомыслящий человек скажет тогда: “Неужели небогатая церковь в состоянии сделать все это, да еще так, чтобы оставалось и время, и средства, и душевные силы на все остальное?” Иными словами: “Не станет ли служение милосердия

помехой или тормозом для благовестия и роста церкви?”

Само собой разумеется, что *ни одна* церковь не в состоянии заниматься и служением милосердия, и благовестием, и воспитанием учеников, и общением в полном объеме. Но теряться при виде огромности милосердного служения мы должны не больше, чем при виде любого другого служения!

При этом, конечно, нельзя забывать, что наше служение милосердия есть *труд во имя Царства*. Служение милосердия есть не цель, но средство достижения определенной цели – распространения Царства Божия. Цель милосердия – не просто накормить как можно больше людей, но принести владычество Христово в их жизнь и в социальную систему, в которой они живут. Вот почему служение милосердия не “оспаривает” у благовестия дары, усилия или деньги церкви. И милосердие, и благовестие преследуют одну и ту же цель.

## ВОЗДЕЛЫВАТЬ СВОЙ САД

Возвращаясь к нашей излюбленной метафоре, скажем, что мы должны “возделывать” сад, который уже удобрен, вскопан, засажен и полит нами. Мы стремимся увидеть плоды своих трудов – людей, завоеванных для Христа, и преобразованные сообщества. Наша цель – распространение Царства Божия, а для этого нужно, чтобы *все* церковные служения шли полным ходом и дополняли друг друга. Если только наша церковь не “ушла в себя”, ни милосердие, ни благовестие, ни воспитание, ни общение, ни миссионерство не могут быть ее целью; все это – лишь средства для достижения одной цели.

Как легко наш кругозор может сузиться до такой степени, что в поле зрения останется только одно из служений! Бывает, что церковь одержима идеей количественного роста, и тогда милосердие становится средством для достижения одной-единственной цели, “приманкой”, чтобы присое-

динить как можно больше людей к числу своих прихожан (об этой ошибке сказано подробнее в главе 7). Но и милосердие может стать для кого-то навязчивой идеей. Такие люди заботятся лишь о том, чтобы давать все больше и больше все новым и новым людям, пренебрегая заботой о росте церкви, о созидании ее благодаря обращению неверующих (и даже считая это ниже своего достоинства!). Многие церкви, отдающие первенство милосердию, не растут и не проявляют интереса к этой стороне церковной жизни. В таких случаях милосердие становится “самоцелью”, вместо того, чтобы стать средством для достижения цели. Но, как мы видели в главе 7, Царство должно быть проповедано и словом, и делом. Именно это побудило Харви Кона обозначить благовестие и социальную заботу единым понятием: “благовестие владычества”.<sup>1</sup>

## **ВЗГЛЯД НА ЦЕРКОВЬ КАК НА ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ**

Итак, не только к человеку мы должны подходить как к единому целому, но и к церкви. Необходимо признать, что поклонение, общение, благовестие, учение и милосердие существуют в гармонии и возрастают вместе.

Целостный взгляд на церковь приобрести нелегко.<sup>2</sup> Бог часто устраивает так, что человек радеет всей душой о какой-нибудь одной стороне церковной жизни. Например, одному больно видеть, что богослужebная и молитвенная жизнь его церкви протекает скучно и вяло. Другой отчетливо сознает, как мало воздействует на окружающих благовестие его церкви. Кто-то настойчиво твердит пасторам и церковному руководству, что важнее всего организовать служение бедным, престарелым, немощным и беженцам. Пожалейте вы бедного пастора!

Все дело в том, что церковь – это живое тело, и, подобно всем живым организмам, она должна развиваться во всех

отношениях. Когда ребенок подрастает, растут одновременно и его голова, и конечности, и туловище. Если развиваются *не все* органы, нормально функционировать не сможет *ни один* из них. Точно так же и поместная церковь должна возрастать всесторонне. Мы уже говорили о том, что милосердие и благовестие церкви должны идти рука об руку, однако следует также признать, что милосердие тесно смыкается со всеми прочими сторонами церковной жизни.

### Индивидуальный и общий рост

Церковь должна возрастать в духовной зрелости своих прихожан. Члены церкви должны возрастать в благодати и познании Бога (2 Пет. 3:18), в христианских добродетелях и зрелости (Гал. 5:22-24; Еф. 4:11-14). Христиане должны исполняться Духом, дабы возрастать в святости (Еф. 5:18-21), и в смелости возвещать Слово (Деян. 4:23-31; Рим. 8:1-5). Мы не раз повторяли, что христиан не следует принуждать к служению милосердия, пробуждая в них чувство вины. Библейское учение о милосердии должно проникать в души верующих посредством любви и благодати Божьей, которую они обретают в повседневном общении с Богом. *Только тогда* служение милосердия будет возрастать естественным образом.

Церковь также должна расти “корпоративно”. Под этим словом мы разумеем развитие внутренней структуры, общения и связей внутри живого организма. Община – это не просто собрание людей; это – *corpus*, то есть тело с органической системой взаимосвязей. “... из Которого все тело..., при действии в свою меру каждого члена, получает приращение для созидания самого себя” (Еф. 4:16). Корпоративный рост включает возрастание в зрелости руководства (Иак. 5:14; 1 Тим. 3; 1 Пет. 5:1-5), формальную и неформальную системы церковной дисциплины (Мф. 5:23; 18:15), вза-

имное служение членов церкви посредством духовных даров (1 Кор. 14:4-12) и ответственность друг перед другом за наше общение и служение Богу (Евр. 3:13; 10:24-25; Иак. 5:16). Служение милосердия внутри тела Христова совершается должным образом только тогда, когда оно отражает это взаимное служение, это общение святых. Поэтому заниматься служением милосердия в одиночку, без поддержки и помощи братьев и сестер во Христе, чрезвычайно трудно.

### Количественный и диаконский рост

Кроме того, церковь должна возрастать и количественно, то есть, под влиянием ее благовестия, число ее членов должно увеличиваться. Нет сомнений в том, что в центре библейского благовестия находится церковь. Цель его – не “решения” отдельных людей обратиться к Богу, но активные, функционирующие члены тела Христова. “Господь же ежедневно прилагал спасаемых к Церкви” (Деян. 2:47). По мере того, как отдельные люди все более уподобляются Христу, в них возрастает Христово стремление спасти погибших, и тогда в церковь притекает устойчивый поток новообращенных. Мы уже убедились в том, как важно, чтобы наше служение милосердия было тщательно, неразрывно связано с возвещением Евангелия. Это должно быть не просто выражение человеческого сочувствия. Это должно быть обдуманное стремление показать силу Царства Божия и при этом указать путь, которым можно в это Царство войти: через покаяние и веру (Мк. 1:15).

Наконец, в жизни каждой церкви должно возрастать диаконское служение. В деяниях любви, в служении делом Слово о Царстве становится зримым. Церковь должна возрастать в *dikaioma* (деяния справедливости, 1Фес. 2:10; Тит 2:12), в *eleos* (деяния милосердия, Лк. 10:37; Иак. 2:14-17) и в *diakonia*. Она должна искать библейских путей, чтобы

вершить царственное правосудие и нести облегчение бедным, сокрушенным, отверженным и угнетенным. Диаконское служение становится все более зрелым по мере того, как церковь осознает природу нужд, существующих в ней и вокруг нее, а также те дары и ресурсы, которыми Христос наделил ее общину.

### **Совместное возрастание**

Итак, теперь мы видим, насколько недальновидно было бы попросту “пристраивать” грандиозные программы милосердного служения к церкви, которая не развивается во всех этих многочисленных направлениях. *Служение милосердия должно возрастать вместе с церковью.* Если в церкви есть одно успешное служение милосердия, которое несут несколько преданных своему делу добровольцев, это может самым благотворным образом сказаться на духовном, корпоративном и благовестническом росте церкви. Но будьте осторожны: не забегайте слишком далеко вперед общины! Остановитесь и подождите, чтобы все остальные догнали вас, и только потом принимайтесь за дальнейшие служения, которые точно так же будут стимулировать жизнь церкви.

В других обстоятельствах служение милосердия может начать расти тогда, когда появятся успехи в развитии какого-то другого служения. Предположим, в вашей церкви есть успешная программа благовестнических посещений, благодаря которой люди обретают надежду. Но получают ли диаконскую помощь те из ваших подопечных, у кого, судя по всему, есть и экономические, и физические, и иные насущные нужды? Или допустим, церковь убедилась, что работа малых групп – истинное благословение для тех, кто жаждет духовной поддержки. Предложите одной из наиболее зрелых групп расширить свою деятельность, включив в нее служение милосердия. Таким образом, духовный “импульс” учас-



тников группы получит новое направление и приобретет дополнительное содержание.

Надо сказать, что очень трудно наладить постоянное служение милосердия в церкви, где нет живого благовестия и роста. Почему? Прежде всего потому, что именно новообращенные христиане естественным образом стремятся творить милосердие. Служителю милосердия вовсе не обязательно иметь ученую степень в области богословия. Молодые верующие со всем энтузиазмом берутся за дело; их дары и способности находят себе применение немедленно. Кроме того, служение милосердия – это очень нелегкий труд. Время от времени добровольцам нужно отдыхать от него. И если их некому заменить, постепенно служение милосердия сходит на нет. Таким образом, крепче всего милосердное служение там, где крепко и живо благовестие.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МИЛОСЕРДИЯ И БЛАГОВЕСТИЯ**

Мы уже говорили о том, что милосердие и благовестие – это неразделимые партнеры в деле распространения Царства Божьего; однако мы еще не сказали, каким образом они взаимодействуют. *Служение милосердия способствует росту церкви посредством обращения людей в христианскую веру. Как именно это происходит?*

**Милосердие как доказательство достоверности Благой вести для погибающих**

Служение милосердия создает благоприятный образ церкви в глазах окружающих. Кому-то может показаться, что это не так уж и важно! Но тратят же церкви тысячи долларов ради того, чтобы их имя звучало в газетах, по радио, на телевидении, и так далее. Наш Отец Небесный прославляется нашими добрыми делами (см. Мф. 5:16).

Здесь, однако, нужно быть осторожными! Наше служение милосердия может понравиться далеко не всем людям. Иногда мы рискуем вызвать недовольство тех, кто почему-либо презирает людей, которым мы хотим служить, или тех, кто полагает, что церковь должна “ограничиваться возвещением Благой вести”. Джек Миллер, пастор Пресвитерианской церкви “Новая жизнь” в города Дженкинстаун, штат Пенсильвания, говорит, что многие прихожане и жители округа вообще опасаются милосердного служения. Почему? Он пишет, что люди, нуждающиеся в диаконской поддержке, “как правило, выглядят очень непривлекательно, и, кроме того, часто они сами доводят себя до такого состояния”. Что ж, если мы станем искать “благородных”, чистых и невинных бедняков, то, вероятно, таких найдется немного. Миллер пишет далее:

Рассуждая так, мы забываем о здравом учении... начав помогать людям, мы нередко сталкиваемся с тем, что нами начинают пользоваться. Это неизбежно. Но стоит только вспомнить, из какой бездонной ямы вытащил нас Тот, Кто стоит во главе Церкви, и ценою какого великого самопожертвования Он это сделал, чтобы мы устыдились и со смиренным упорством помогли вытащить из той же ямы других... Вот в чем главная причина *диаконской слепоты* во многих церквях. Мы забыли, насколько греховны сами, а потому, скорее всего, безотчетно, чувствуем себя выше “немытых” грешников, которые нас окружают... Осмеливаясь судить других таким образом, мы совершаем наихудший из грехов.<sup>3</sup>

Люди, страдающие “диаконской слепотой” – особенно нехристианские столпы общества, – вероятно, сочтут ваше милосердное служение непривлекательным.

Но в целом, служение милосердия – это живое свидетельство для тех, с кем вы делитесь Благой вестью, ибо оно под-

тверждает достоверность наших слов. Большинство христиан, стараясь сделать свое благовестие убедительным, прибегают к чисто рассудочным доводам. Но причины, по которым люди во что-то верят, редко бывают рациональными. Любое мнение убеждает тогда, когда его разделяет группа стойких, преданных единомышленников. Христианское служение милосердия делает Благоую весть неизмеримо более осязаемой и весомой в глазах неверующих<sup>4</sup>. Принятый у первых христиан обычай делиться друг с другом всем, что у них было, придавал особую силу проповеди апостолов (Деян. 4:32-33), и недаром Иисус учил, что любовь, которая царит между христианами, обратит к истине многих неверующих (Ин. 17:21).

Служение милосердия, таким образом, есть наилучшая “реклама” для церкви. Оно убеждает окружающих в том, что *эта* церковь помогает людям не только на словах, но и на деле. Оно показывает окружающим, что *эта* церковь действительно сострадает людям.

### **Милосердие – мостик, переброшенный к погибающим**

Забота об осязуемых нуждах людей способствует росту церкви и другим путем: благодаря ей церковь соприкасается со многими неверующими людьми, которые иначе не вступили бы с ней в контакт. Великое множество церквей подписываются на превосходные программы, готовые прихожан к “благовестническим посещениям”. Но не успевает подготовка начаться, как возникает серьезная трудность: церковь не видит, к кому направлять своих прихожан. Она знает не так уж много неверующих. Служение милосердия сразу же изменит это положение.

Фрэнк Тиллапо обыкновенно относит неверующих людей к четырем группам. Каждая из них определенным образом соотносится с церковью. Группа первая: “церковные”

неверующие. Это не-христиане, которые считают себя христианами, или те, кто, по крайней мере, религиозен и активно работает в церкви. Как налаживать контакты с такими людьми? Можно публиковать в газетах объявления о работе церкви, можно построить церковное здание на видном месте, можно знакомиться с новоселами, которые, вероятно, подыскивают себе церковь. Группа вторая: “близкие” неверующие, то есть те, кто не посещает церковь и не является ее членом, но живет по соседству, работает, по-семейному или по-дружески общается с членами вашей церкви. Обычно это люди одной расы и одного социального положения. Как налаживать контакты с такими людьми? Им можно рассказывать о Христе в дружеских беседах или тогда, когда они приходят в гости к верующим. Можно предложить им изучать дома Библию. Можно просто пригласить на ужин и начать его с молитвы. Группа третья: “дальние” неверующие, то есть те, кто живет в других странах или отдаленных районах вашей страны. Как налаживать контакты с такими людьми? Можно организовывать миссии и создавать церкви в этих странах или районах.

И, наконец, группа четвертая: “чужие” неверующие. Таких в вашем окружении *большинство*; это люди, с которыми ваши члены церкви никак не связаны. Кто они? Это могут быть иностранные студенты, выходцы из католических стран, незамужние матери латиноамериканского происхождения, чернокожие подростки, бросившие школу, камбоджийцы, манекенщицы, художники, профессиональные музыканты, гомосексуалисты, евреи, богачи и проститутки. В эту категорию могут входить и люди, принадлежащие к вашему социальному кругу, но далекие от церкви. Дж. Рассел Хейл выделяет множество разновидностей “нецерковных” людей, в том числе и так называемых “изгоев” (например, разведенных или алкоголиков, которые чувствуют, что церковь их осуждает), “мытарей” (тех, кто видит в церкви

сборище равнодушных лицемеров и себялюбцев), “счастливых гедонистов” (тех, кто озабочен исключительно собственными нуждами).<sup>5</sup> Как налаживать контакты с такими людьми? До таких людей можно достучаться, *только помогая им в их нуждах и бедах*. Другого способа не существует. Нет другого пути, чтобы завоевать внимание “изгоев и мытарей”.

Слегка отступив и приглядевшись к этим четырем группам неверующих с точки зрения церкви, мы сразу увидим, что ни наши попытки благовествовать, ни благовестнические приемы, которые мы используем, не рассчитаны на категорию “чужих” неверующих. Большинство церквей обращают свои усилия на группы 3 (миссии) и 1 (“церковные” неверующие). Большинство традиционных программ помощи ориентированы именно на эти две категории людей. Впрочем, за последние несколько лет все больше внимания уделялось “дружескому”, или “индивидуальному”, или “домашнему” (*oikos*) благовестию. Многие книги и подготовительные программы учат христиан находить неверующих в своем непосредственном окружении и благовествовать им. Это весьма обнадеживающая тенденция, поскольку она побуждает христианина полагаться не только на то, что его церковь будет расти за счет проповеди Благой вести с церковной кафедры и объявлениям в газетах, но и на личное благовестие каждого верующего соседям, друзьям и родным.

Итак, большинство церквей пытаются благовествовать группам 1 и 3; некоторые из них обращаются и к группе 2. Но многие ли на самом деле становятся свидетелями в “Иерусалиме... и Самарии и даже до края земли” (Деян. 1:8)? Многие ли стремятся нести Благою весть тем, кто составляет группу 4, “чужим” неверующим, *по-настоящему* далеким от церкви людям? Много ли у нас книг и пособий, которые учили бы благовестию такого рода? Очень и очень мало!

Главная мысль, которую мы хотели бы подчеркнуть здесь: подход к таким людям можно найти только посред-

ством служения милосердия, помощи тем, кто в беде и нужде. Такое служение становится, в сущности, единственным “мостиком” между вашей церковью и жизнью этих людей. К примеру, одинокие и разведенные родители в значительной степени отчуждены от церкви. Как налаживать контакты с такими людьми? Предложите им участвовать в занятиях групп реабилитации для разведенных, предложите помощь консультанта-психолога, помощь в уходе за ребенком, диаконскую помощь. Для студентов-иностранцев организуйте занятия по изучению английского языка. Для чернокожих подростков, бросивших школу, – обучение грамоте и общеобразовательный класс, позволяющий получить диплом о среднем образовании. Рабочим-иммигрантам поможет программа реабилитации для алкоголиков и наркоманов; а выходцам из Камбоджи необходимо помочь устроиться на новом месте.

### **Милосердие – канал связи с людьми, живущими без Бога**

Служение милосердия способствует росту церкви еще и потому, что это весьма действенное средство благовестия. Милосердие – не просто “мостик”, не просто способ достучаться до тех, кому мы могли бы возвестить Евангелие. Наряду с нашими словами, оно само по себе провозглашает весть о спасении. Это – зримая помощь, несловесный канал передачи послания. Человек, как известно, лучше всего доносит смысл сообщения, прибегая не только к вербальным (словесным), но и к невербальным средствам, таким как интонация, выражение лица, жесты. Точно так же и мы, желая как можно лучше донести до собеседника Благоую весть, должны воздействовать на него не только словом, но и делом.

Здесь самое главное – завладеть вниманием человека. Внимание есть “психологический процесс, выражающийся

в избрании и сосредоточении сознания на определенной части имеющихся раздражителей и одновременного игнорирования, подавления или препятствования реакции на множество прочих раздражителей”.<sup>6</sup> Такова, без сомнения, цель нашего благовествования. Мы хотим, чтобы человек сосредоточился на Евангелии, игнорируя “множество прочих” мнений, взглядов, развлечений и действий, которые наперебой требуют его расположения и внимания.

Исследования показали, что существует несколько факторов, привлекающих внимание человека. Вот четыре из них: “жизненное”, “реальное”, “знакомое” и “новое”.<sup>7</sup> Евангельские христиане в прошлом прибегали к фактору новизны, чтобы привлечь внимание людей, но эти усилия часто превращались в обыкновенное заманивание простодушных. Остальные же три фактора заслуживают более пристального рассмотрения.

Под словом “жизненное” эксперты в области коммуникации подразумевают, что люди “обращают внимание на то, что насущно, прямо и непосредственно связано с их жизнью, здоровьем, репутацией, собственностью или работой”.<sup>8</sup> “Знакомое” в сочетании с новым или незнакомым особенно привлекает внимание слушателя. Так, например, если в церкви, где большинство прихожан – фермеры, речь заходит о сложной богословской доктрине, наиболее интересными для слушателей окажутся иллюстрации, связанные с возделыванием земли и сбором урожая. Фактор “реальности” означает просто, что внимание тем более обострено, чем больше органов чувств участвует в восприятии. Например, если вы, рассказывая о кошке, показываете картинку с ее изображением, это занимает внимание слушателей гораздо больше, чем если бы вы ограничились только словесным описанием. Если же при этом вы будете держать в руках живого кота, это буквально прикует внимание вашей аудитории.

Вот почему служение людям в их насущных нуждах,

дела милосердия являются важнейшей составной частью нашего благовестия. Служение делом привлекает внимание. Оно связано с насущными нуждами людей, а потому включает “жизненный” фактор; оно сосредоточено на нуждах определенной группы людей, а потому включает фактор “знакомства”; далее, это не только разговоры, но и действия, а потому здесь присутствует и фактор “реальности”. А необходимость завоевать внимание окружающего мира еще никогда не была такой острой для церкви, как в наши дни. Американцы сегодня буквально засыпаны “макулатурной” почтой, рекламными передачами, им наперебой предлагают самые разные развлечения и услуги, перед ними раскрывают множество новых возможностей.

Но для нас образец – библейский Бог, а не новейшая теория коммуникации. Именно Бог приспособил к восприятию израильтян то, что намеревался сообщить им (Исх. 19:18 и далее). Вместо того, чтобы обратиться к людям напрямую, Он говорил с ними через Моисея. Это был только прообраз того, что стало апофеозом Его общения с нами. Слово стало плотью, чтобы мы смогли не только слышать, но и воочию узреть истину (Ин. 1:14; 2 Пет. 1:16-17). Точно так же и служение милосердия “облекает истину в плоть”.

## **БОКОВОЙ ВХОД И ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ВХОД**

Как уже было сказано, современное евангельское христианство выработало не так уж много моделей, помогающих церкви наладить контакт с окружающими людьми, за исключением так называемых “церковных неверующих”. Обращаться к “близким” и особенно к “чужим” неверующим лучше всего через служение им в их насущных нуждах.



## Центростремительная и центробежная силы

Дэниел Ривз выделяет два основных типа такой связи между церковью и окружающим миром.<sup>9</sup> В церкви с “центральным входом” действует центростремительная сила, которая влечет неверующих войти внутрь. В такой церкви главный упор делается на программы и методы привлечения людей на богослужения. Только после этого им начинают благовествовать, проводить с ними дальнейшую работу и обучать их.

В церкви с “боковым входом” действует центробежная сила, влекущая ее членов наружу, побуждающая их идти к неверующим и налаживать с ними контакт с помощью различных служений. Таким образом, служение и благовестие людям в миру часто происходит вне церкви, и только впоследствии потенциальный новообращенный начинает ходить на церковные богослужения, где происходит дальнейшее благовестие, работа и обучение. Служения второго типа ориентированы на ощутимые нужды людей – физические, социальные, воспитательные и эмоциональные; при этом они направлены на удовлетворение нужд определенных социальных групп, путем благовестия словом и делом. Многие служения второго типа (например, евреям, гомосексуалистам и т.д.) носят сугубо благовестнический характер: их цель – общение и наставление неверующих. Другие (как, например, группы поддержки для больных раком, учебные классы для неимущих, центры по борьбе с абортами) сочетают социальную помощь и благовестие, помогая, таким образом, многим христианам как внутри, так и вне церкви. Так или иначе, все эти служения сосредоточены на нуждах, существующих за пределами церкви. К их числу можно отнести служение одиноким людям и даже служение лицам преклонного возраста.

## “Ловцы душ”

Ривз отмечает, что церкви с “центральным входом” широко применяют для привлечения новых людей некоторые “рыболовные” методы. Вот некоторые из них:

Организация “выдающихся событий”, способных заинтересовать целевые группы (концерты, известные ораторы, знаменитые проповедники, и т. д.). При этом большую роль играет местоположение и внешний вид церковного здания.

Для тех, кто подыскивает себе церковь, предназначены объявления в газетах, телефонные и личные опросы, приглашения по почте.

Устное воздействие также очень важно. Оно происходит, когда удовлетворенные прихожане расхваливают свою церковь. Широкая известность, как правило, привлекает людей, пусть даже они приходят из любопытства. Чем больше становится церковь, тем большую известность она приобретает.

Так называемые “Андреевы приглашения” составляют основу для роста “центростремительной” церкви. Число посетителей пополняется главным образом благодаря тому, что прихожане приводят в церковь своих друзей и родственников. (Это не столько дружеское [“Филиппово”] благовестие, сколько гостевое [“Андреево”] благовестие. Со вновь пришедшими стараются поддерживать отношения, их навещают, им рассказывают о евангельских истинах.)

А какими методами “ловли” пользуется “центробежная” церковь? Для этой цели у нее есть три основных метода. Самый действенный из них, по мнению Ривза, — это служение целевой группе неверующих в их насущных нуждах. Другая “боковая дверь” — это массовые собрания вне церкви. Хотя такие собрания рассчитаны на определенную группу людей, нуждающиеся не могут получить на них непосредственную помощь, но могут непосредственно услышать о

Евангелии. Примерами тому могут быть деловые завтраки и обеды, занятия с соседями по изучению Библии, вечеринки для всех жителей квартала с благовестнической беседой (или просмотром фильма), выезды на отдых, организуемые для одиноких людей, подростков, и т.д. Наконец, такой “боковой дверью” в церковь может быть дружеское благовестие. Оно может быть непреднамеренным (как бывает, когда прихожане, приученные благовествовать самим своим образом жизни, приводят ко Христу тех, кто изо дня в день наблюдает за тем, как они живут), или преднамеренным (когда группа прихожан решает совместно молиться об обращении неверующих друзей, соседей или родных).

## Опасности

Ривз утверждает, что большинство растущих церквей относятся к числу “центростремительных”.<sup>10</sup> Почему? Такие церкви успешно действуют в быстро растущих городах и районах. В таких местах население достаточно однородно, люди уверенно перемещаются из низших слоев в высшие, и постоянно появляются новые жители. Вообще говоря, быстрый рост “центростремительных” церквей объясняется тем, что для него не требуется особого разнообразия умений и навыков в среде прихожан. Здесь контакт обычно происходит с людьми, близкими по происхождению, мышлению и культуре к христианам-членам церкви, а потому программы церкви носят более централизованный характер и ими легче управлять.

Но “центростремительный” подход чреват большими опасностями. Как правило, он требует, чтобы пастор такой церкви был своего рода “суперзвездой”; он обязан быть привлекательной личностью, производить сильное впечатление. Такая церковь должна постоянно поддерживать к себе интерес, создавать себе блестящую репутацию. Чрезмерно

заботясь о собственном престиже, она недооценивает важность служения своих прихожан. Это порождает среди них безразличие, пассивность и даже поверхностное отношение к христианским ценностям. Нередко более пристальное исследование роста “центростремительных” церквей показывает, что, в основном, он происходит за счет верующих, которые переходят из одной церкви в другую. Вдобавок, как замечает Ривз, “центростремительные” церкви привержены традициям и с трудом идут на перемены.

Наиболее весомый аргумент против “центростремительной” церкви состоит в том, что такая церковь, как правило, склонна сосредоточиваться на двух категориях неверующих: “церковных” (группа 1) и “дальних” (группа 3). Такая церковь не проникает в глубинные слои мирской культуры. Городские “центростремительные” церкви стараются, главным образом, привлечь к себе жителей благополучных пригородов, но не уделяют внимания множеству людей из своего ближайшего окружения, которые принадлежат к самым разным слоям общества и культурам. Большинство “центростремительных” церквей неплохо работают в новых жилых районах, но по мере того, как община “взрослеет” и становится более разнообразной по составу, таким церквям бывает все труднее приспособливаться к изменившимся условиям.

### **Церковь с несколькими входами**

До сих пор мы говорили о церквях “с центральным” и “боковым” входами, как если бы других вариантов не существовало. Эти два типа церквей обсуждались с единственной целью: доказать, что церкви должны иметь “несколько входов” – и “центральный”, и “боковые”. Большинство пасторов не обладают энергией, необходимой для “центростремительной” церкви. (Многие даже испытывают острое чув-

ство вины, читая о тех, чья личная “харизма” способствовала быстрому росту их церкви!) Обычно церковь “с несколькими входами” способна служить *всем* категориям неверующих, включая и группу 4 (“чужих”). Церкви “с несколькими входами” возлагают в деле служения больше ответственности на прихожан; они стараются не отворачиваться от культурных различий, как это бывает свойственно “центростремительным” церквям. Церкви, расположенные в пригородах, могут иметь не так уж много “входов через боковую дверь”, то есть служений окружающим людям; что до городских церквей, то в них такие служения должны преобладать.

Есть, однако, и сложности, связанные с “входами через боковую дверь”. Эти служения охватывают намного более разнородную человеческую среду, а потому и сама община постепенно приобретает столь же разнородный характер, и управлять ею становится все труднее. Проявляются и приходят в столкновение различные интересы, нужды, ценности. В результате внутренняя структура такой церкви намного усложняется, по сравнению со структурой церкви “центростремительной”. Чтобы различные категории людей органично влились в церковь и ассимилировались в ней, требуется организовать самые разные малые группы, классы, даже создать дополнительные общины и устраивать отдельные богослужения. Координировать служения “центробежной” церкви обычно бывает трудно. Они происходят за пределами церкви, как правило, вне церковных стен, и часто выпадают из поля зрения церковного руководства. В конце концов, координация и наблюдение за такими служениями превращается в самую настоящую головную боль. Новообращенные христиане, пришедшие в церковь через “боковую дверь”, обыкновенно дольше избавляются от старых убеждений и проблем. Воспитание их требует больше консультативной и наставнической работы и, следовательно, занимает больше времени.

Неудивительно поэтому, что некоторые церкви сторонятся таких служений, предпочитая им устоявшиеся, проверенные временем методы “центростремительных” церквей. Как пишет Миллер, мы предпочитаем завоевывать людей спокойных и уравновешенных, у которых все благополучно и которые смогут сразу же заняться служением и жертвовать на церковь.

## **СЛОВО И ДЕЛО**

Итак, мы видим, что милосердие весьма способствует росту церкви и что милосердные служения – это “боковые двери”, через которые в церковь Христову могут входить новые люди. Какие же методы помогут нам так подготовить нашу церковь, чтобы милосердие и благовестие стали равноправными сотрудниками и партнерами в ее миссии?

### **Понять людей**

Для начала набросайте “духовный портрет” той группы людей, которым вы намерены служить. В главе 9 мы привели список вопросов, подходящих для этой цели. Опишите их физические, социальные, эмоциональные, познавательные, моральные нужды. Поразмыслите над их надеждами, ценностями, взглядами и образом жизни. Строя свою стратегию, относитесь к этим людям как к личностям, у которых есть потребности и духовные, и физические, и которые нуждаются в том, чтобы им служили и словом, и делами.

Начиная налаживать контакты с людьми, вы тем самым прокладываете им пути в свою церковь; каждая из таких “тропинок” должна складываться из четырех составных: стратегии “поиска”, стратегии “дел”, стратегии “слова” и стратегии “введения”.<sup>11</sup>

## Стратегия поиска

Как встретиться и наладить контакт с людьми, которым вы хотели бы служить? Как дать им понять, что такое служение возможно?

Чтобы найти “близких” неверующих, прибегните к помощи своих прихожан. У каждого из них есть целая сеть связей: биологических (семья и родственники), географических (соседи), профессиональных (сотрудники) и прочих. Найти подход к разным группам людей, живущих в разных условиях можно через различные сети. К примеру, для того чтобы найти нуждающихся в городской местности, можно воспользоваться географической сетью; но если речь идет о пригороде, этот способ вам вряд ли пригодится. Здесь уместно вспомнить призыв Джона Перкинса: “Не сидите на месте!” Многим представителям среднего класса придется приложить серьезные усилия, чтобы найти нуждающихся, ибо мы сами предпочли жить как можно дальше от человеческих нужд!

Когда речь идет о контакте с людьми, никак не связанными с церковью, полезно обратиться к уже упоминавшимся ранее возможностям “наведения мостов”. Исследуя свое окружение, вы, конечно, найдете в нем и социальных работников, и должностных лиц, и бизнесменов, и специалистов, и учителей, и многих других, кто сможет помочь вам установить контакт с интересующей вас группой.

Найдите канал связи, через который было бы лучше всего обратиться к этим людям. Через газету? Устно? Через общих знакомых? Через какую-то другую организацию?

*Стратегия дел.* Это не что иное как служение людям в их насущных нуждах. Примеры такого служения приведены здесь во множестве.

*Стратегия слова.* Каким бы ни было ваше служение делом, вы должны найти способ и для служения словом: те,

кому вы помогаете, должны узнать от вас Благоую весть. Те, кому уделили меньше тепла и внимания, кому прислали буклетик с рассказом о церкви или к кому просто пришли с предложением поговорить о вере и спасении, как правило, будут менее благосклонны к вашей церкви, чем те с кем был установлен контакт через диаконское и милосердное служение, – ведь вы уже проявили к ним сострадание. Стратегия слова может включать визиты благовестников из числа прихожан, раздачу литературы, проповедующей Евангелие, благовестие во время публичных лекций или богослужебных проповедей, совместных обедов, когда верующие делятся своим опытом обращения, библейских занятий и собраний в малых группах.

Разумеется, действовать нужно очень тактично. Здесь недостаточно просто положить благовестническую брошюру в корзинку с продуктами на день Благодарения. Да и те, кому вы помогаете, не должны чувствовать, что Евангелие приходится “брать в нагрузку” к помощи, которую они получают. Однако, с другой стороны, неправильно было бы (из соображений деликатности) избегать сознательного, целенаправленного, повседневного благовестия людям, получающим от вас помощь.

Разумно будет связать программы материальной помощи с уже существующими программами благовестия. Можно, например, вести тщательный учет тех, кому оказывается помощь, и на дом к каждому посылать церковную группу благовестников. Если вы помогаете кому-то встать на ноги, обрести профессию, вполне естественно дополнять такое служение благовестием. Например, людям, проходящим профессиональную подготовку, следует преподносить Благоую весть, рассказывая о христианском отношении к работе. Каким бы образом это ни делалось, *стратегия слова непременно должна сопутствовать любой стратегии дел или вплетаться в нее.*



Недостаточно также просто “увязывать” благовестие со служением милосердия. Поняв чаяния, ценности, взгляды и образ жизни человека, которому вы помогаете, нужно благовествовать ему, говоря на его языке, применяясь к его обстоятельствам и способностям.

*Стратегия введения в церковь.* Новообращенный должен почувствовать себя частью церковной семьи, наладить дружеские связи, стать активным участником церковной жизни. Вообще церкви, выходя в мир, чтобы послужить людям и помочь им уверовать, на редкость единодушно забывают подумать вот о чем: “Каким образом мы станем учить новых христиан, которые появятся благодаря этому нашему служению в церкви? Как помочь им освоиться в церкви?” Когда приходит пора вводить новообращенных в церковь, возникает немало трудностей. С одной стороны, люди обратившиеся ко Христу благодаря тем, кто вышел к ним из церкви через боковую дверь”, уже имеют друзей в церкви и уже находятся “в долгу” перед ней (в отличие от обычного посетителя, пришедшего через “центральную” дверь). Весьма вероятно, что они уже посещали какую-нибудь малую группу, до того как стали приходить на богослужения. Такому новообращенному гораздо легче почувствовать себя частью церкви. Для того, чтобы помочь человеку освоиться, можно поручить семье постоянных прихожан взять его под свою опеку. Можно привлечь его к занятиям для новых членов, в работе малой группы, в каком-то церковном кружке и т.д.

С другой стороны, тем, кто пришел в церковь через “боковой вход”, бывает труднее освоиться, чем тем, кто вошел через “главный вход”. Многие из тех, кого привели в церковь служители милосердия, принадлежат к совершенно иному пласту культуры, нежели большинство ваших прихожан. Например, новообращенным из бедных негритянских или латиноамериканских кварталов может показать-

ся, что богослужения в церкви, куда ходят белые люди среднего достатка, скучны, а проповедь невразумительна. Другой пример: вы взялись помогать наркоманам, среди которых много гомосексуалистов и проституток. Будьте готовы к тому, что ваши новообращенные чувствуют себя очень неуютно среди уважаемых “почтенных граждан”. Что делать?

Есть два выхода. Выход первый: церковь должна осознать, что необходимо “приготовить место” внутри общины для новых прихожан. Это могут быть особые малые группы, классы воскресной школы или другие виды общинной жизни для вновь пришедших. Так, например, в баптистской церкви Бэар-Вэлли было организовано отдельное богослужение для многочисленных “людей с улицы”, которым оказывалась помощь (убежавших из дома, алкоголиков, проституток, бездомных, и т. д.). Это богослужение носит более непринужденный характер, на нем используется современная музыка и принято свободное излияние чувств. Конечно, это совсем непохоже на традиционное богослужение, отражающее нелюбовь среднего американца к непредсказуемым поступкам и публичному выражению эмоций. В большинстве церквей не понимают, как все это важно. Там говорят: “Наши двери открыты для всех и каждого”, – но при этом не замечают, что их способ общения, поклонения, воспитания и руководства рассчитан на одну, относительно небольшую, культурную группу. Когда церковь начинает открывать “боковые двери” внутрь общины, волей-неволей она вынуждена “готовить место” – как внутри своей структуры, так и внутри своей культуры – для самых разных людей.

Выход второй: осознанно, деликатно и последовательно направлять новообращенных в те церкви, которые *могут* принять их в общину верующих. Как, например, поступать церкви, помогающей незамужним матерям латиноамери-

канского происхождения? Если нет возможности прибегнуть к первому, основному методу ассимиляции (то есть организовать богослужение на испанском языке), нужно сделать все возможное, чтобы эти женщины смогли примкнуть к испаноязычной евангельской церкви. Связующим звеном может стать латиноамериканский пастор, приглашаемый в качестве консультанта в центр по борьбе с абортами, организованный при вашей церкви. Какова бы ни была эта связь, она обязательно должна быть преднамеренной и планомерной. Неофициальной и ненадежной она не может быть ни в коем случае.

Насущных нужд так много, а люди, которым нужна помощь, такие разные, что охватить все это многообразие ни одной общине не под силу. Когда церковь выбирает те группы, которым она хотела бы служить, ей нужно найти “золотую середину”, а сделать это очень непросто. С одной стороны, она ни в коем случае не должна помогать только тем группам людей, которые смогут легко освоиться в церкви (“таким же, как мы”). За таким подходом могут таиться эгоизм и предвзятость (и, в конце концов, самая обыкновенная лень!). С другой стороны, неразумно было бы отказывать в помощи людям, которые “легко вписались бы” в вашу церковь. Хотя, конечно, завоевать доверие людей, пробудить в них веру, а потом поручить другой общине воспитывать их – намного труднее, чем найти новообращенных “для себя”.

### **Согласовывать стратегии**

Старайтесь, чтобы разнообразные стратегии, которые вы предпринимаете, сочетались друг с другом и были обращены к человеку во всей полноте его личности.

Предположим, вы поместили объявление о том, что в вашей церкви организуется группа реабилитации для женщин, переживших развод. Предположим, что это служение

оказалось настолько успешным, что в вашу церковь хлынул поток недавно разведенных матерей-одиночек. Готовы ли вы к этому?

Вам потребуется помогать им во многом. Чтобы справиться с чувством горечи и уныния, нужна психологическая помощь человека, который хорошо понимает, какие чувства владеют женщинами после развода. Вашим подопечным, вероятнее всего, понадобится экономическая помощь, поскольку у большинства на руках дети, а профессии, которая могла бы приносить доход, нет. Для того, чтобы они смогли получить дополнительное образование и содержать семью до тех пор, пока не найдут работу, им потребуется и финансовая помощь.

Важно также понять, что мать-одиночку нужно поддерживать и в ее заботе о детях. Хорошо было бы, если бы какая-нибудь семья прихожан взяла ее под свою опеку, ведь ей нужно хотя бы иногда с кем-то оставлять детей, ей нужно отдыхать, а ее мальчикам нужен мужчина – образец для подражания. Наконец, этим женщинам необходимо найти “свое место” в церкви. Иные из них почувствуют себя чужими в группе, где собираются супружеские пары или неженатая и незамужняя молодежь. Кто-то не захочет очутиться в компании таких же разведенных мужчин и женщин. Ваша церковь должна быть готова так изменить свою организацию, структуру своих групп, чтобы предоставить этим женщинам возможности влиться в общину.

Это нелегкая задача! Вероятно, вам придется создать “оперативную группу”, которая заботилась бы обо всех экономических, эмоциональных и социальных нуждах этой категории людей. Церкви в большинстве своем неприступны, как крепости. Они считают, что все хорошо: “каждый может прийти к нам, если захочет”, и разведенные люди так и остаются в стороне от церковного служения. Но если какая-нибудь церковь захочет служить таким людям словом

и делом, не забывая ни на минуту об их духовном состоянии, урожай обещает быть богатым.

## **ВЫВОДЫ**

Посмотрите, сколько возможностей открывается перед нами! Вокруг американских церквей живут тысячи и тысячи людей, которым никто не служит и не благовествует. Да-да, и в пригородах в том числе! И каждая из этих социальных групп требует особого, тщательно выверенного подхода, сочетающего слово и дело. Когда же мы последуем примеру нашего Господа и сделаем слово благовестия *видимым* в делах милосердия и справедливости?

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ**

1. Почему необходим целостный взгляд на человека, которому мы оказываем милосердие? Почему необходимо рассматривать церковь как единое целое?
2. Какого рода духовный рост вам необходимо видеть в себе, размышляя о том, чтобы предпринять какое-нибудь служение милосердия? Как молиться о росте вашей церкви?
3. Каким образом служение милосердия способствует количественному росту общины?
4. Дайте описание “центростремительной” и “центробежной” церкви. К какому из этих двух типов принадлежит ваша церковь?
5. Каким образом вы лично можете послужить нуждающимся людям?

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Harvie Conn, *Evangelism: Doing Justice and Preaching Grace* (Grand Rapids: Zondervan, 1982), 50.
- <sup>2</sup> Мыслями, изложенными в этом разделе, я во многом обязан работе Орландо Костаса "A Wholistic Concept of Church Growth" in *Exploring Church Growth*, ed. Wilbert Shenk (Grand Rapids: Eerdmans, 1983), 95-107.
- <sup>3</sup> C. John Miller, *Outgrowing the Ingrown Church* (Grand Rapids: Zondervan, 1986), 156.
- <sup>4</sup> См. Os Guinness, *The Gravedigger File* (Dopwners Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1983), 33-36. См. тж. Peter Berger and Thomas Luckman, *The Social Construction of Reality* (Harmondsworth, U.K.: Penguin, 1967), 174 и далее.
- <sup>5</sup> J. Russell Hale, *Who Are the Unchurched? An Exploratory Study* (Washington: Glenmary Research Center, 1977).
- <sup>6</sup> Floyd L. Ruch and Philip G. Zimbardo, *Psychology and Life*, 8th ed. (Glenview, Ill.: Scott, Foresman, 1971), 267.
- <sup>7</sup> Douglas Ehninger, Alan H. Monroe, Bruce E. Gronbeck, *Principles and Types of Speech Communication* (Glenview, Ill.: Scott, Foresman, 1978), 132-35.
- <sup>8</sup> Там же, 135.
- <sup>9</sup> R. Daniel Reeves and Don Jenson, *Always Advancing Modern Strategies for Church Growth* (San Bernardino, Calif.: Here's Life, 1984), 67-88.
- <sup>10</sup> Там же, 72.
- <sup>11</sup> С. Peter Wagner определяет эти три стратегии как "благовестие присутствием", "благовестие провозглашением" и "благовестие убеждением". Он склонен разделять эти стратегии, но я не согласен с термином "убеждение" в том, что касается последнего вида благовестия. Тем не менее, следует признать это разделение на категории весьма полезным. См. у того же автора *Body Evangelism* (Pasadena, Calif.: Fuller Evangelistic Association, 1976).

## ГЛАВА 14

# ЗАБОТА О НУЖДАХ

*Помогая нуждающейся семье, оцените ее истинное положение – обеднела она или всегда жила в нищете, – и исходя из этого, подумайте, чего можно добиться. Определите все нужды этой семьи, все ее порочные привычки и составьте план служения. И пусть ваше милосердие умеряется одним лишь милосердием.*

\* \* \*

Нам осталось установить несколько главных принципов, в согласии с которыми оказывается практическая помощь в рамках милосердного служения. Как именно помогать семье, испытывающей физические, экономические, эмоциональные и социальные нужды?

## ПРИНЦИПЫ

Помогая нуждающемуся человеку или целой семье, мы должны руководствоваться некоторыми практическими правилами. Каждое из них основано на библейских принципах, описанных нами в главах 5-7.

## Отличайте бедность от нищеты

Между бедностью и нищетой есть существенная разница. В нужде может оказаться семья, которая прежде могла сама обеспечивать себя. Физическая травма, распавшийся брак, стихийное бедствие или неожиданная потеря работы – любое из этих событий может подорвать ее экономическое благополучие. С другой стороны, есть люди и семьи, живущие в нищете. По мнению некоторых социологов, существует некая “культура” нищенства, которое становится образом жизни и даже может передаваться из поколения в поколение. Нищий обычно малообразован, циничен, никому не верит, не думает о завтрашнем дне, не имеет понятия о “сбережениях” и экономическом планировании (точнее говоря, он вообще не знает, что значит строить планы, ставить перед собой цели, и т.д.). С бедностью этого рода, как правило, связаны пагубные привычки, например, склонность к алкоголю, наркотикам, преступному образу поведения.

Чтобы различить эти два вида бедности, нужно также помнить о трех ее причинах, о которых мы уже говорили: угнетении, бедствиях и личном грехе. Обедневший человек обыкновенно впадает в бедность по одной из этих причин. Помочь такому человеку бывает несложно. Вот пример:

Молодая женщина двадцати восьми лет не так давно рассталась с мужем. Ее бывший муж сбежал в штат, по законам которого его нельзя принудить помогать материально жене и детям. Женщина недавно перенесла хирургическую операцию и продала свой дом, чтобы заплатить по счетам, но денег не хватило, и ей все равно нужна финансовая поддержка.

“Нищий” же человек, как правило, обязан своим положением сложному, труднообъяснимому взаимодействию всех названных выше причин. Вот пример:



Муж, тридцати семи лет, и его тридцатипятилетняя жена берутся за любую, даже самую низкооплачиваемую работу, чтобы содержать своих шестерых детей (самой старшей – девятнадцать лет, она не замужем, вместе со своим маленьким ребенком живет у родителей). И у отца, и у матери всего четыре класса образования. Мать и старшая дочь – наркоманки, отец – алкоголик. Одному из детей требуется помощь сразу нескольких врачей-специалистов, но у семьи нет медицинской страховки.

Очевидно, что для помощи этим людям потребуется гораздо больше времени, мудрости, терпения и средств. Служитель милосердия должен понимать разницу между “обедневшим” человеком и “нищим”, чтобы его ожидания отвечали реальному положению вещей.

### **Не начинайте с требований, но со временем ставьте условия**

В одной из предыдущих глав мы говорили о библейских основаниях для “условного” милосердия. Вправе ли мы сказать нуждающемуся человеку: “Я помогу тебе, но при одном условии...”? Некоторые церкви настаивают на том, что помощь следует оказывать только духовно зрелым членам церковной общины; другие предоставляют помощь всем без разбора. Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к библейскому образцу всякого милосердного служения – благодати Божьей.

Благодать *не безусловна, она незаслуженна*. Непостижимо, но это так! Божья благодать даруется нам *без предварительных условий; она настигает нас такими, какие мы есть*. Бог дает благодать не тем, кто ее “заслуживает” (таких людей не существует) и никому не отдает предпочтения. Конечно же, вначале благодать дается нам даром. Но стоит ей войти в нашу жизнь, как она начинает требовать от нас

перемен; мы начинаем держать ответ перед нею. Почему? Благодать требует от нас святости и духовного роста – *как во имя нашего собственного блага, так и во имя славы Божьей*. Благодать препятствует нашему саморазрушению, оберегает нас от пагубы греха, освящает нас, чтобы мы могли стать “святыми и счастливыми”, – эти два качества неразделимы.

Одним словом, благодать есть не заслуженная нами Божья забота, препятствующая нашему саморазрушению. Это не безусловное принятие, но и не “законническое” условие: “Если не исправишься, я перестану любить тебя!” Напротив, Бог как бы говорит нам: “Твой грех не сможет отлучить тебя от Меня”, а затем добавляет: “Я не позволю твоему греху разрушить тебя”. Благодать, приходя к человеку, застаёт его в весьма и весьма неприглядном состоянии, но она не даёт ему оставаться таким же отвратительным. Вначале она является ему как “оправдание” – акт, который совершается по воле одного лишь Бога, но впоследствии превращается в “освящение” – духовное возрастание, в котором человек сотрудничает с Богом.<sup>1</sup>

Понятие благодати, милости применимо во многих областях жизни. Как часто в книгах о воспитании детей говорится, что необходимо “соблюдать разумное равновесие между любовью и дисциплиной”, как будто это два противоположных понятия! Но это надуманное противостояние исчезает, как только мы осознаём, что такое настоящая, милостивая родительская любовь. Это – заботливое участие, это стремление уберечь ребенка от пагубных, разрушительных привычек, это терпеливая настойчивость, которую мы проявляем, хотя ребенок, казалось бы, этого и “не заслуживает”, это кропотливый и усердный труд.

Нет сомнений, что это понятие применимо и в нашем служении нуждающимся людям. Ни “либеральный” подход (помогать нуждающимся, не выдвигая никаких условий),

ни “консервативный” (помогать только “достойным”) не имеют ничего общего с *милостью*. В нашем милосердном служении мы должны помогать людям безвозмездно, но целью этого служения должно быть подчинение всей их жизни целительному владычеству Христа. Милосердие – это *стремление к Царству*.

“Принцип благодати” выражен в двух практических правилах, которые очень помогают в работе с нуждающимися людьми.

1. *Просите позволения войти в жизнь человека*. Важно не выдвигать особых условий с первой минуты, как человек обратился за помощью, и до тех пор, пока его просьбы имеют законное основание. Заплатите за него по счетам, дайте ему пищу, приют, согрейте его дружеским участием. Если же он снова и снова обращается за помощью, через некоторое время вы должны сказать: “Если ты хочешь, чтобы мы и впредь помогали тебе, *впусти нас в свою жизнь*. Нам кажется, что у тебя есть потребности, которые не дают тебе выбраться из затруднительного положения. Нам нужно знать твои доходы, расходы и прочие обстоятельства твоей жизни. Мы просим об этом не из праздного любопытства, а оттого, что хотим помочь тебе по-настоящему встать на ноги. Вот почему нам нужно знать, как ты живешь”.

Многие сразу же ответят вам отказом и прекратят беспокоить вас просьбами о помощи. Но некоторые согласятся пустить вас в свою жизнь. В этом случае вы сможете оценить, насколько умело они распоряжаются своими деньгами, заботятся о семье и т.д. Впредь вы станете помогать при условии, что они будут прислушиваться к вашим советам, получают профессиональную подготовку или будут, по вашему совету, делать все, чтобы встать на ноги. Чем больше ваша ответственность за этих людей, тем больше у вас оснований требовать у них отчета.

2. Пусть ваше милосердие умеряется милосердием. Это второй основополагающий принцип, о котором мы уже упоминали в одной из предыдущих глав. Если потребуется прекратить помощь, то когда лучше это сделать? Нужно иметь в виду, что здесь христиане часто руководствуются ложными мотивами. Кто-то прекращает помощь в отместку за безответственное и нечестное поведение со стороны подопечного. Кто-то делает это из чувства осмотрительности: “Мы не можем себе этого позволить! Это нам не по карману”. Необходимо помнить, что для этого есть лишь один законный мотив. Если нуждающийся человек ведет себя безответственно, но вы продолжаете помогать ему только для того, чтобы оградить его от последствий неподобающего поведения, ваша помощь перестает быть свидетельством любви и милосердия. Пусть ваше милосердие умеряется милосердием. Вы убедитесь, что обоснованное прекращение помощи производит весьма отрезвляющее действие на ее получателей. Оно дает человеку почувствовать, что его поведение вам небезразлично и что ваше сострадание не лишено твердости.

Невозможно точно сказать, где и когда должна прекращаться помощь. Если у вашего подопечного есть семья, то, вероятно, не следует отнимать у нее помощь, потому что удар придется по ней. Если в человеке видно искреннее раскаяние, а в его поведении заметны перемены к лучшему, будьте чрезвычайно терпеливы. Каждый случай рассматривайте в отдельности и по каждому из них выносите отдельное суждение. В любом случае, если вы вынуждены на время прекратить помощь, скажите: “Мы не отказываем тебе в милосердии, просто теперь оно будет выражаться по-другому. Как врачу иногда приходится удалить больной орган, чтобы вылечить пациента, так и мы вынуждены сделать это, заботясь о тебе”.

Просите милости у Бога, чтобы вам не почувствовать себя судьей. В Божьей милости нуждается каждый из нас!

## **Помогая верующим и неверующим, устанавливайте первостепенные задачи**

И этот вопрос также был затронут нами в одной из предыдущих глав. Как сказано в Послании к Галатам 6:10, мы должны определять то, что для нас важнее. Необходимо уделять больше сил и средств, помогая христианам, членам заветного сообщества. В конце концов, милосердие есть благословение и форма христианского общения, *κοινωνία*, или соучастие в жизни верующих. Мы – единое тело, следовательно, не можем называть своим ничего из того, что нам принадлежит (Деян. 4:32).

Мы обязаны также делать добро всем (Гал. 6:10). Милосердие к неверующему – это способ возвещать Евангелие. Как и словесное благовестие, оно должно распространяться на всех людей, живущих в этом мире. Наш долг – помогать страннику и пришельцу, даже врагу, если он нуждается в нашей помощи (Лк. 6:32...; 10:27-35).

Но если люди упорно отрицают Благоую весть и выказывают враждебность к ней, тогда вступает в силу наша иерархия ценностей. Мы знаем, что чудеса, которые творил Иисус, составляли Его милосердное служение – служение Царя Своим подданным, – но не будем забывать, что Христос призывал к покаянию и вере тех, кого Он исцелял (Мк. 2:5; Ин. 5:14). “Не греши больше!” – сказал Он *после* того, как чудесным образом исцелил человека, находившегося в болезни тридцать восемь лет. Заметьте: Он не ставил Свою помощь в зависимость от покаяния; но впоследствии властно предъявлял Свои царственные требования.

Служение милосердия призывает людей покаяться и признать владычество Царя; – порой в наших милосердных делах эта идея выражается явно, но подразумевается она неизменно. Лишиться милосердной помощи, в конце концов, может тот, кто упорно отвергает Царя. В Назарете Иисус

творил не так уж много чудес (хотя все-таки творил!), потому что тамошний народ упорствовал в своем неверии (Мф. 13:58). Точно так же и словесное провозглашение Благой вести должно иметь пределы (Мф. 7:6; 10:14).<sup>2</sup>

Иными словами, помощь человеку, в котором Благая весть не находит отклика, должна постепенно сокращаться. Упорное неприятие или враждебное отношение к Евангелию обычно означает, что такой человек не разрешит христианам существенно повлиять ни на его образ жизни, ни на его личность. Он просто не пустит нас в свою жизнь. Наступит время, когда мы, видя неприятие и откровенную враждебность этого человека, должны будем, из милосердия (смотри выше!), лишить его милосердной помощи.

Таковы основополагающие принципы. Далее мы вкратце расскажем о том, что делать служителю милосердия, придя к нуждающимся людям.

## ПРАКТИКА

### Исследуйте нужды

Прежде всего, внимательно выслушайте этих людей. Пусть они подробно расскажут о своих трудностях и горестях. Затем всесторонне исследуйте ситуацию. Узнайте, давно ли они находятся в бедственном положении; что пытались предпринять, чтобы его поправить; что помогло улучшить состояние дел, а что только ухудшило его; чего они боятся или что их гнетет более всего в создавшемся положении.

Вспомним *коренные причины* нужды: угнетение (несправедливое, греховное отношение со стороны работодателя, домовладельца, и т.д.), какое-либо бедствие (болезнь, несчастный случай, и т.д.) и грех (легкомыслие, лень, неумение держать себя в руках, и т.д.). В чем причины в этом случае?

Определите *возможно точнее*, сколько денег нужно сейчас этим людям. Для этого нужно вначале оценить совокупный доход и имущество семьи, а затем общие расходы, обязательства и долги.

Каково духовное состояние семьи, ее церковный статус?

Что еще неблагополучно в этой семье?<sup>3</sup> Когда вы впервые говорите с человеком, он обычно жалуется на то, что не может оплатить самые неотложные счета (внести плату за жилье, коммунальные услуги, и т.д.) или позволить себе даже самого необходимого (купить продукты, снять жилье, оплатить лечение). У него просто нет денег – как правило, какой-то определенной суммы. Однако было бы недалековидным видеть только эту сиюминутную проблему. Скорее всего, она складывается из нескольких подспудных проблем, которые прямо предшествовали финансовому кризису. Известный образ жизни часто становится причиной денежных затруднений. Ниже мы перечислим сопутствующие проблемы, которые могут обнаружиться при ближайшем рассмотрении.

### **Определите виды зависимости**

1. *Финансовая зависимость*. Здесь речь может идти о человеке, не имеющем работы или частично безработном. “Финансовая зависимость” – это условия, при которых дохода оказывается недостаточно, чтобы покрыть самые необходимые расходы. В большинстве случаев финансовая зависимость связана с одной из сопутствующих проблем, о которых речь пойдет ниже. Впрочем, потерять работу или, пережив какое-то бедствие, оказаться в стесненных обстоятельствах могут и люди, у которых нет подобных проблем.

2. *Физическая зависимость*. В силу преклонного возраста, хронического заболевания или по какой-то другой причине человек становится физически нетрудоспособным, и это часто приводит его к финансовой зависимости, то есть

невозможности, работая, обеспечить себе доход, достаточный для удовлетворения насущных нужд.

**3. Неумение планировать.** Некоторые люди, как может показаться на первый взгляд, испытывают финансовую зависимость, но при ближайшем рассмотрении обнаруживается, что они понятия не имеют об экономическом планировании – не умеют составлять бюджет и удерживаться в его рамках, своевременно рассчитываться с долгами, делать сбережения, и т.д. Эта скрытая проблема может складываться из многих изменчивых факторов, включая неумение экономить при покупке товаров, определять первоочередные затраты, наконец, просто недостаток самодисциплины. Иногда семья планирует свой бюджет достаточно разумно, но какая-то непредвиденная трата пробивает в нем брешь, и это оказывается выше их скромных экономических способностей.

**4. Эмоциональная зависимость.** У человека могут быть личные проблемы и слабости, которые не позволяют ему обеспечивать себя самостоятельно. Алкоголизм и наркомания, депрессия, неконтролируемые вспышки гнева и другие серьезные проблемы, связанные с недостатком самодисциплины, способны удерживать человека в стесненных обстоятельствах. Еще одна немаловажная форма эмоциональной зависимости – семейные проблемы. Супруги не в состоянии разрешать конфликты или воспитывать детей; многие экономические затруднения усугубляются или порождаются домашними неурядицами. Порой эмоциональная зависимость заключается не в том, что человек подвержен какой-то “дурной привычке”, а в том, что он из страха или неуверенности в себе привыкает во всем рассчитывать на посторонних людей.

**5. Недостаток умений.** Некоторым людям недостает основных умений, необходимых для того, чтобы выполнять свою функцию в обществе, и этот недостаток влечет за собой самые серьезные экономические последствия. Два важней-



ших умения – это общая грамотность и профессиональные навыки, способные приносить прибыль. Умение подыскивать работу и общаться также необходимо.

6. *Зависимость от связей и взаимоотношений.* Большинство из нас и не подозревает, насколько существенны для нашей успешной деятельности в обществе различные связи и взаимоотношения. Некоторые люди из числа нуждающихся лишены родных и друзей, которые могли бы поддержать их и поощрить в стремлении вести себя более ответственно. Если семья или друзья не выказывают ни сочувствия, ни желания помочь, значит, человек нуждается не только в деньгах, навыках или информации. Такому человеку нужны взаимоотношения и взаимосвязи.

7. *“Социальная зависимость”.* Под этим мы подразумеваем несправедливое отсутствие прав. Человек может находиться в таком положении, когда его незаслуженно преследуют, и в этом случае он нуждается в юридической или даже политической поддержке и помощи.

Вполне очевидно, что семь перечисленных проблем связаны между собой. Очень важно установить, является ли одна из сопутствующих проблем непосредственной или главной причиной другой проблемы.

### **Наметьте план служения**

После встречи составьте план служения. Для начала дайте словесную формулировку проблемы, точно определив ответственность самого человека. Например: “Вы не умеете без раздражения разрешать конфликты на работе и из-за этого вас уже дважды уволили”, или: “Ваша арендная плата в прошлом году возросла на 50%, а заработная плата – всего на 5%”. Непременно укажите и сопутствующие проблемы. Обсудите эти формулировки со своим будущим подопечным, стремясь достичь согласия по каждой из них.

Старайтесь при этом не оскорбить в собеседнике чувство собственного достоинства. Под каждой формулировкой запишите цели, которых вы хотели бы достичь, и формы, в которых будет оказываться помощь.

*1. Поставьте цель или ряд целей по каждой проблеме.*

Цель – это подробное описание условий, которых вы стремитесь достичь, “разрешив” проблему, а также сроков, в которые вы предполагаете ее разрешить. (Таким образом, и вы сами, и нуждающийся человек будете знать, в каком направлении вы движетесь.) Вот пример: “К сентябрю оплатить все счета, за исключением \_\_\_\_\_, а к ноябрю полностью расплатиться с долгами”.

Если речь идет о финансовой зависимости, цель может быть поставлена так: “Начиная с сентября, в течение полугодия сделать все возможное для того, чтобы семья могла самостоятельно обеспечивать себя, получая стабильный доход от работы”. Если речь идет о семье, не имеющей навыков экономического планирования, цель может быть поставлена так: “В течение шести месяцев сделать все возможное для того, чтобы семья смогла оплачивать все счета в срок, не имея задолженностей”. Если речь идет о неблагополучной семье, цель может быть поставлена так: “В течение одного семестра следить за тем, чтобы оба ребенка посещали школу без опозданий, прогулов и других нарушений”.

*2. Формы помощи.* Каждая сопутствующая проблема требует особого порядка услуг. Обычно человек, испытывающий финансовую зависимость, нуждается в срочной помощи, чтобы свести концы с концами. Постарайтесь узнать, к кому еще он мог бы обратиться за помощью – к родным, друзьям, в агентство социального обеспечения. Нелишнее будет также выявить его профессиональные навыки, чтобы в случае необходимости организовать для него дополнительную подготовку, научить искать работу и помочь ему в трудоустройстве.

Для физически зависимых людей потребуется обеспечить постоянный дополнительный доход, который покрывал бы необходимые расходы, и помочь им трезво воспринимать свое положение. Эмоционально зависимым людям мы должны с любовью разъяснять всю пагубность их поведения, помогать им избавиться от привычек, которые не дают им удержаться на работе, организовывать для них консультации по другим имеющимся проблемам. Тех, кому недостает умения планировать свои расходы, необходимо научить основам финансового планирования и объективной оценке ценностей. Для социально зависимых мы должны обеспечить юридическую помощь. Для тех, кому не на кого положиться, нужно создавать группы поддержки, где можно найти друзей.

Всегда объясняйте людям, что помощь, которую они получают, это соприкосновение с благодатью Божьей (просите Бога, чтобы это воистину было так!). Если вы помогаете неверующему или человеку, чье духовное состояние вам неизвестно, в какой-то момент необходимо рассказать ему о Благой вести. Если же ваш подопечный – христианин, нужно наметить, как вы могли бы, идя навстречу его материальным нуждам, одновременно способствовать его духовному росту, помочь ему взглянуть на свои трудности с библейской точки зрения, привлечь его к участию в богослужениях и церковном общении.

Окинув взглядом все эти цели и формы служения, вы ощутите легкое головокружение – ведь их так много! Теперь нужно выделить главное. Какие проблемы представляются наиболее важными? Вспомните о коренных причинах, которые вы рассматривали в начале исследования. Спросите мнения того, кому вы собираетесь помогать. Ищите решения вместе. Подвергайте “мозговой атаке” всевозможные пути, которые могли бы привести вас к цели. Взвешивайте все “за” и “против”. Наконец, дайте возможность выбора

своему подопечному, – если, конечно, нет вероятности, что он изберет опасный или небиблейский путь.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Почему важно отличать бедность от нищеты?
2. Почему “принцип благодати” (“Благодать *не безусловна*, она *незаслуженна*”) так важен для милосердного служения?
3. Готовы ли вы обговорить с единомышленниками возможность начать собственное служение милосердия?

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Основную часть этого материала я почерпнул из неопубликованной проповеди Дэвида Паулисона, (Christian Counseling and Educational Foundation, Laverock, Pennsylvania).
- <sup>2</sup> См. “Biblical Guidelines for Mercy Ministry in the PCA”, in *Minutes of the Fifteenth General Assembly* (General Assembly of the Presbyterian Church in America [1987], 506ff).
- <sup>3</sup> Основной частью этого материала я обязан чрезвычайно полезному руководству Джона Геттера. John Guetter, *Service to Families: Problem-Solving Skills in Diaconal Outreach* (Kalamazoo, Mich.: Christian Reformed World Relief Committee, 1981).

## РЕКОМЕНДОВАННОЕ ЧТЕНИЕ

Conn, Harvie. *Evangelism: Doing Justice and Preaching Grace*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.

Автор объясняет, почему необходимо соединять служение словом и делом. Благовестие должно быть нераздельно связано с делами справедливости и милосердия. Книга написана доступным языком и насыщена практическими примерами.

Edwards, Jonathan. *Christian Charity: or, the Duty of Charity of the Poor, Explained and Enforced*, in *Works*, vol. 2. Edinburgh: Banner of Truth, 1974, pp. 163-73.

Хотя эта книга не относится к разряду “легких”, она изобилует убедительными библейскими доводами против распространенных возражений и отговорок, которые выдвигаются христианами, приуменьшающими важность заботы о бедных. Принципы, помогающие различать причины бедности, проиллюстрированы многими практическими примерами.

Fletcher, William M. *The Second Greatest Commandment: A Call to a Personal and Corporate Life of Caring*. Colorado Springs: NavPress, 1983.

Написанная живым, легким языком, эта книга рассказывает, как привлечь всю общину к служению людям в их насущных нуждах. Надо, однако, отметить, что автор больше внимания уделяет служениям внутри церкви. За пределами его внимания остаются также экономические проблемы и проблемы бедных слоев населения.

Grant, George. *Bringing in the Sheaves*. Atlanta: American Vision Press, 1985.

Цель автора – обосновать милосердное служение с библейско-теологической позиции и одновременно привести примеры стратегий, которые помогли бы поместным церквям организовать служение бедным в своей округе. В центре внимания – программы “по стимулированию перехода к трудовой деятельности”.

Guetter, John. *Service to Families: Problem-Solving Skills in Diaconal Outreach*. Grand Rapids: Christian Reformed World Relief Committee, 1981.

Это – учебник для диаконов пресвитерианских и реформатских церквей. Замечательное практическое пособие, где шаг за шагом прослеживается процесс работы с семьями или отдельными людьми, испытывающими экономические трудности. В нем отражен личный опыт автора, получившего специальную подготовку и работавшего в социальной сфере.

Kirk, Andrew. *The Good News of the Kingdom Coming: The Marriage of Evangelism and Social Responsibility*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1983.

Превосходное библейское исследование, демонстрирующее, почему в служении слово и дело должны быть неразделимы. Толкование обращенного к церкви библейского призыва: благовествовать словом, а также делами милосердия и справедливости. Книга не ориентирована на практическое осуществление такого служения.

Miller, Kenneth R., and Mary E. Wilson. *The Church That Cares: Identifying and Responding to Needs in Your Community*. Valley Forge, Pa.: Judson, 1985.

Эта небольшая по объему книжка (всего 96 стр.), равно как и книга, написанная Уорренами (Warrens, см. ниже), является практическим пособием, помогающим оценивать

нужды людей внутри общины и за ее пределами. Первая, в отличие от второй, ориентирована на поместную церковь. В ней подробно рассказывается о формах и способах исследования демографической ситуации.

Perkins, John. *With Justice for All*. Ventura, Calif.: Regal, 1982.

Автор устанавливает три принципа служения: перемещение, примирение и перераспределение. На их основе он разрабатывает вполне реальную модель преобразования христианской общины. Эта книга – лучшее из всего, что было написано о воплощении в жизнь богословского принципа “слова и дела”.

Scott, Waldron. *Bring Forth Justice: A Contemporary Perspective on Mission*. Grand Rapids: Eerdmans, 1980.

В этой книге равное внимание уделяется исследованию библейских текстов и практическим рекомендациям по соединению благовестия, милосердия и справедливости в процессе научения. Прекрасная книга, соединяющая в себе богословский труд и практическое руководство.

Thompson, Bernard. *Good Samaritan Faith*. Ventura, Calif.: Regal, 1984.

Из перечисленных здесь книг эта более всех ориентирована на поместную церковь. Она рассказывает, как собрать в общине группу единомышленников, чтобы создать служение милосердия. В книге не приводится достаточно широких и глубоких библейских обоснований.

Tillapaugh, Frank R. *Unleashing the Church*. Ventura, Calif.: Regal, 1982.

Это весьма полезное исследование, посвященное деятельности баптистской церкви Бэар Вэлли в Денвере. Следует заметить, что автору даже не удалось охватить милосердное служение этой общины в полном объеме. В книге показано,

как определять нужды общины и побуждать верующих заботиться о них.

Warren, Rachelle B., and Donald L. Warren, *The Neighborhood Organizer's Handbook*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1977.

Эта книга написана отнюдь не для церквей, и на первый взгляд, даже не с евангельских позиций. Тем не менее, она остается классическим руководством по выявлению как нужд, так и ресурсов, существующих в округе. Руководителям церкви будет весьма полезно ознакомиться с ней.

Williams, June. *Strategy of Service*. Grand Rapids: Zondervan, 1984.

Это – практическая модель для общинного служения. Автор показывает, как развить справочную службу по трудоустройству и объединить добровольцев для удовлетворения нужд общины во имя Христа. В книге приведены также полезные советы по набору, подготовке и наблюдению за работой добровольцев.



Отпечатано в ИПП "Печатный дом".  
Свид. № 1732 от 29.03.2004 г.  
Заказ № 160. Тираж 500 экз.